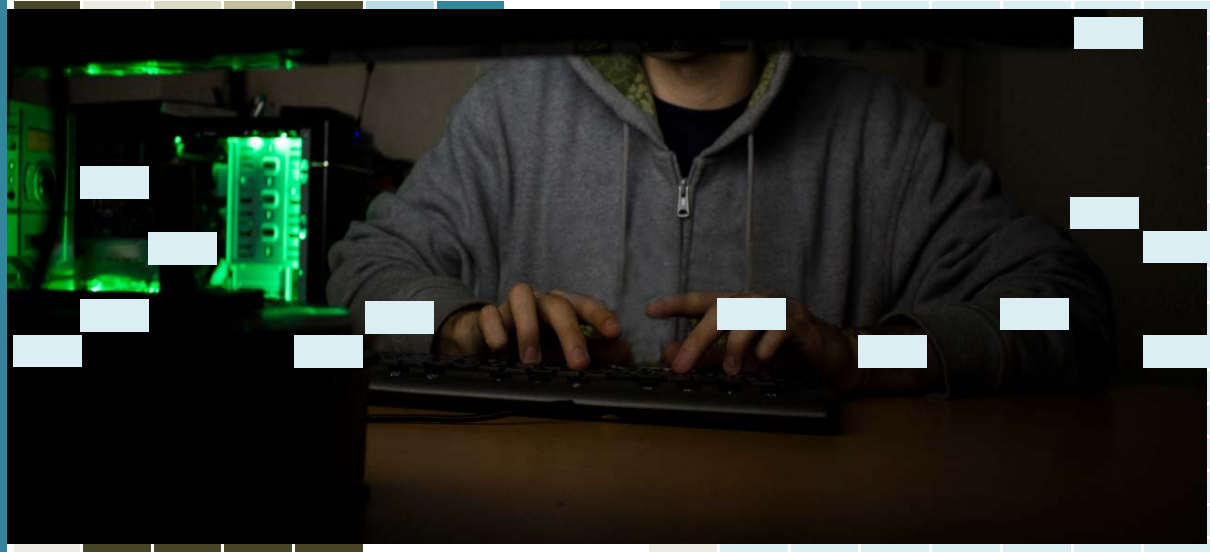
MINISTERIO DEL INTERIOR

SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD

GABINETE DE COORDINACIÓN Y ESTUDIOS

2016

ESTUDIO SOBRE LA CIBERCRIMINALIDAD EN ESPAÑA



0 INDICE

1. Introducción 3

2. Radiografía de la sociedad de la información 8

3. Infraestructuras críticas y ciberseguridad 21

4. Datos estadísticos de cibercriminalidad 28

5. Metadata 45

ESTUDIO SOBRE LA CIBERCRIMINALIDAD EN ESPAÑA

1

INTRODUCCIÓN >>

1.- INTRODUCCIÓN

1.-INTRODUCCIÓN

La Ciberdelincuencia se ha ido adaptando con el paso de los años, en función de las diferentes etapas superadas ante la incorporación de la informática y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC,s) en todas las parcelas de la vida diaria de los ciudadanos, tanto en el campo profesional como en el personal, así como los avances experimentados en el tratamiento de la información. Ello ha supuesto un aumento importante de la masa delincuencial que constituye este fenómeno ante las oportunidades o las vulnerabilidades existentes y que son explotadas y aprovechadas por los delincuentes.

Una vez más, y por cuarto año consecutivo, el Ministerio del Interior publica el IV Informe sobre Cibercriminalidad correspondiente a la delincuencia informática registrada en el año 2016.

Los datos de este informe, correspondientes a la información estadística que computa la delincuencia conocida y registrada por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (Cuerpo Nacional de Policía, Guardia Civil, Policía Foral de Navarra y distintos Cuerpos de Policía Local), proceden del Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC), y de los incidentes que registra el Centro Nacional para la Protección de las Infraestructuras Críticas (CNPIC) en función de su ámbito de actuación y competencias.

Este documento aglutina datos del año 2016 no solo en relación a esa información estadística sobre delitos informáticos en nuestro país, sino además, en un primer apartado y a modo introductorio con información publicada por otros organismos nacionales (INE, ONTSI) e internacionales (EUROSTAT, Comisión Europea), en relación a aquellas características más relevantes que permiten perfilar los rasgos distintivos de la sociedad española en relación a las tecnologías, grado de conectividad, el uso de Internet y el acceso a los contenidos, las comunicaciones y las transacciones en línea que se realizan, así como cuál es el nivel real y de desarrollo de los servicios públicos digitales (la Administración electrónica).

A continuación, de manera detallada y específica, en un segundo y tercer bloque del informe se explican los datos extraídos del Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC), registrados por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, y aquéllos procedentes del Centro Nacional de Protección de las Infraestructuras Críticas (CNPIC). Información, que es desglosada en diferentes apartados (hechos conocidos, distribución territorial, perfil de víctimas, detenciones efectuadas, incidentes por comunidad de referencia, por sector estratégico, etc.), que permite mostrar la realidad de la cibercriminalidad en nuestro país.

Con la reforma de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, en el año 2015, se vino a dar cabida al mandato expreso establecido por la Directiva Europea 2013/40/UE

1.- INTRODUCCIÓN

del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de agosto de 2013, relativa a los ataques contra los sistemas de información, mediante la introducción de nuevas infracciones penales en relación a la ciberdelincuencia, que se sumaron a las vigentes en ese momento, muchas de ellas procedentes tras la promulgación del Convenio sobre cibercriminalidad o Convenio de Budapest, del Consejo de Europa, de 23 de noviembre de 2001[1] .

Además, España ratificó el Protocolo Adicional al Convenio sobre la Ciberdelincuencia relativo a la penalización de actos de índole racista y xenófoba cometidos por medio de sistemas informáticos, hecho en Estrasburgo, el 28 de enero de 2003 (entró en vigor 1 de abril de 2015).

De ahí que la tipificación de los delitos informáticos que se publican en este informe concentra a un conjunto de categorías delictivas que tratan de reflejar las cifras de la cibercriminalidad de la manera más exhaustiva y completa posible.

Por lo que, además de las conductas que introduce el Convenio de Budapest, nuestra realidad criminalidad denota que existen otras categorías distintas que conviene reseñar. Es pues, que cuando los medios empleados en su comisión sean las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), se pueden encuadrar dentro de los delitos tecnológicos otras conductas delictivas, teniendo en cuenta, el volumen y la importancia de la cifra registrada, como son los:

- Delitos contra el honor.
- Amenazas y coacciones.

La revolución digital ha traído por lo tanto avances en la sociedad pero también nuevas conductas antijurídicas al catálogo del Código Penal. Así pues los países y las instituciones europeas e internacionales han ido adaptando la legislación vigente para hacer frente a todas estas amenazas. Si bien, también es necesario trabajar en concienciar a la población de los riesgos y que conozcan cómo deben protegerse ante los delitos informáticos.

En este sentido, el Informe IOCTA 2016 de Europol, reconoce que “los ataques maliciosos a las redes públicas y privadas son implacables. Para llevar a cabo tales ataques, los ciberdelincuentes necesitan tener acceso a las herramientas y servicios adecuados. Por lo tanto, el desarrollo y la propagación de malware sigue siendo la piedra angular de la mayoría de los delitos cibernéticos”. Europol señala, a día de hoy, como las dos amenazas más frecuentes el ransomware y el robo de información .

Parece que la prevención es una herramienta fundamental para hacer frente a la cibercriminalidad junto con la cooperación. De esta forma, Europol ha puesto en marcha la iniciativa No More Ransom , para potenciar la cooperación entre las fuerzas de seguridad y el sector privado en la lucha el ransomware. Este portal web, tiene, igualmente, como objetivo informar al público sobre los peligros de esta amenaza y ayudar a las víctimas a recuperar sus datos sin tener hacer frente a rescates previos.

1 España ratificó el 1 de octubre de 2010

1.- INTRODUCCIÓN

En este sentido, EUROSTAT edita datos en relación a los problemas de seguridad relacionados con el uso de Internet con fines privados. En el siguiente gráfico (1) se puede apreciar el porcentaje de personas que han sido objeto de un ataque informático mediante virus . España se encuentra por encima de la media europea (25% España frente al 21% UE).

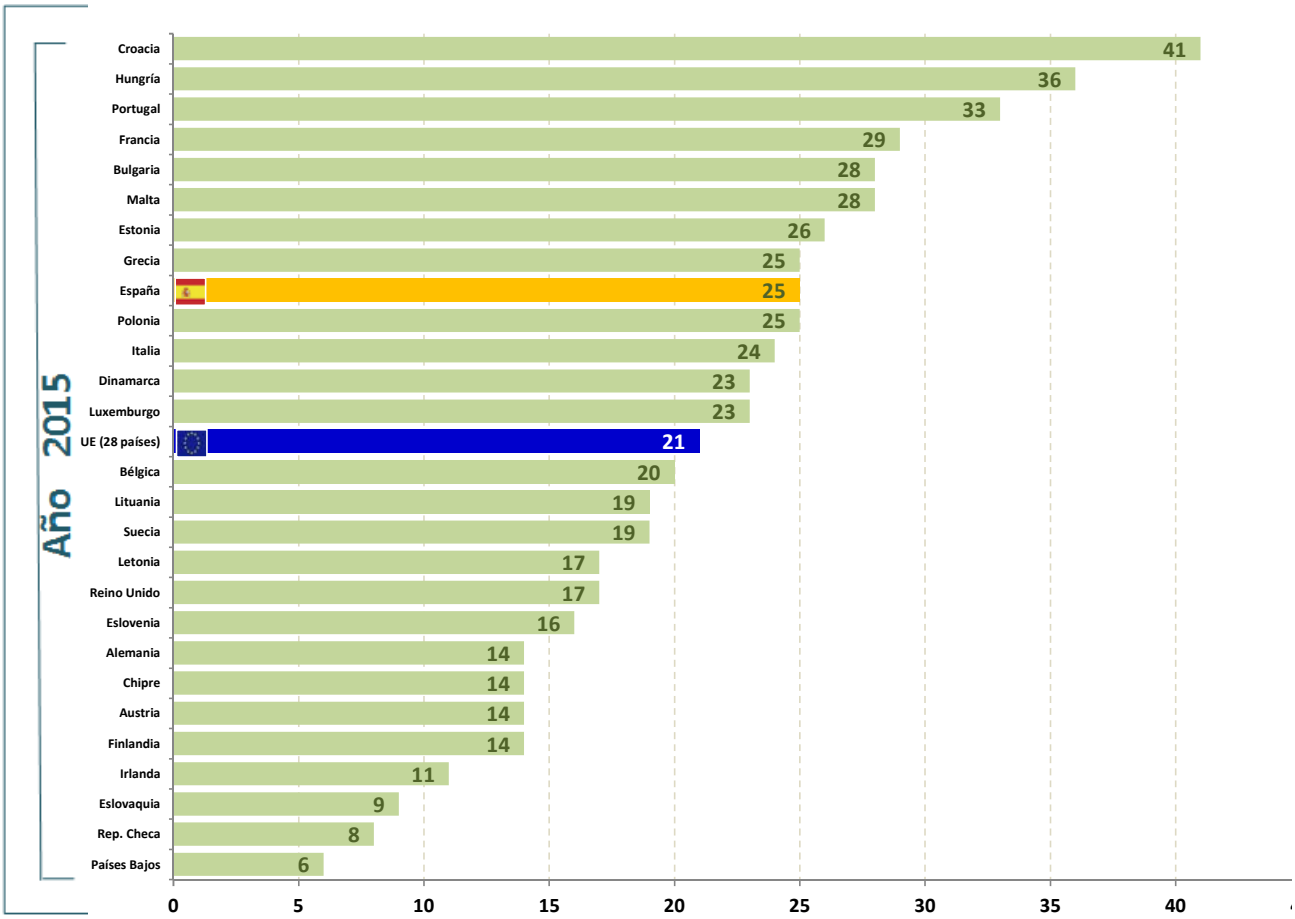


Gráfico 1. Porcentaje personas que sufrieron infección o ataque virus (2015). EUROSTAT

El Día de Internet Seguro se ha celebrado este año el 7 de febrero. Con esta conmemoración se trata de promover el uso seguro y más responsable de la tecnología en línea y los teléfonos móviles. El uso indebido de cookies es una de las cuestiones que plantea más inquietud en relación al tema de la privacidad.

En España, un 72% de los usuarios no llevado a cabo ninguna comprobación ni procedimiento con el fin de modificar la configuración de Internet tratando de prevenir el uso de las cookies. En el gráfico 2 se pueden apreciar el 38% de usuarios españoles no tiene información sobre qué son las cookies, y que a través de ellas se pueden rastrear los movimientos en Internet.

[2] https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/documents/europol_iocta_web_2016.pdf
[3] www.nomoreransom.org
[4] http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=isoc_cisci_pb&lang=en

1.- INTRODUCCIÓN

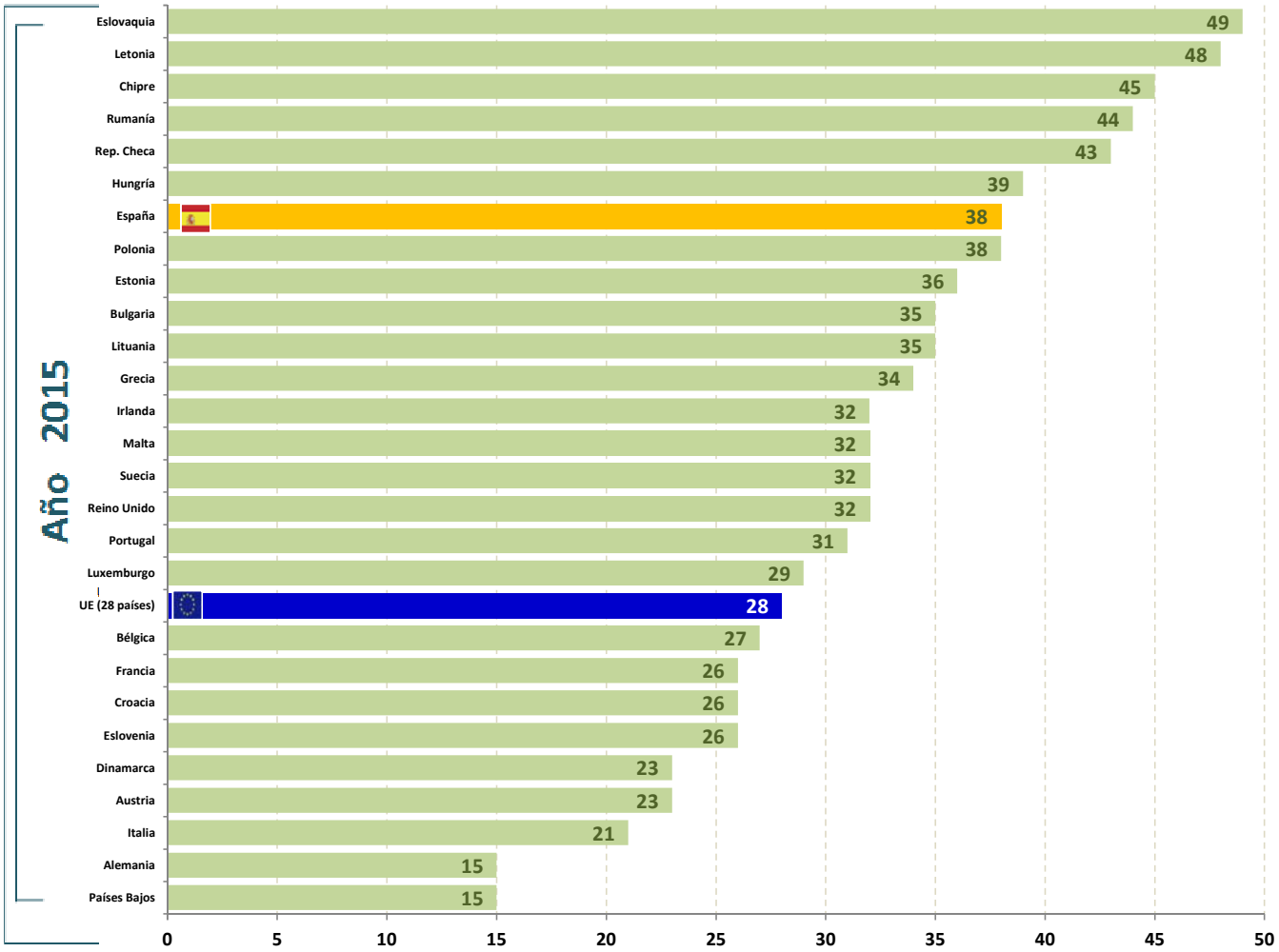


Gráfico 2. Porcentaje de personas que no saben que las cookies se pueden utilizar para rastrear los movimientos en internet

De estos últimos datos, se desprende, una vez más, que resulta imprescindible ahondar en la sensibilización y concienciación con el objetivo de que los usuarios adopten mecanismos para resguardar la privacidad y en favor de la protección de la información personal que se maneja al acceder a Internet, puesto que las consecuencias pueden ser significativas, e incluso llegar a ser víctimas de actos ilícitos de distinta naturaleza, como la usurpación de la identidad, los fraudes, etc.

En el Anexo I, se adjunta el Módulo de consulta de cibercriminalidad con las principales tipologías penales cometidas con las nuevas tecnologías, que son computadas en el Sistemas Estadístico de Criminalidad (SEC).

5 http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=isoc_cisci_prv&lang=en

ESTUDIO SOBRE LA CIBERCRIMINALIDAD EN ESPAÑA

2

RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN >>

2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

En este IV Informe sobre Cibercriminalidad, en el que se publican los datos estadísticos de cibercriminalidad y las amenazas que han sido descubiertas a lo largo del año 2016 en nuestro país, también se hace referencia a una serie de datos relativos al uso de las TIC por parte de la sociedad española en general. Para ello, se toman como referencia estudios y encuestas de opinión realizadas por otros organismos públicos, tanto de ámbito nacional (INE, ONTSI) como europeos (EUROSTAT).

En un primer lugar, y en relación al nivel supranacional (europeo), se ha empleado como fuente de los datos expuestos en este apartado, aquellos que publica la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT) y la Comisión Europea. Y en relación a las siguientes cuestiones:

- ICT usage in households and by individuals. Connection to the internet and computer use. Households - level of internet Access (EUROSTAT)
- Digital Economy and Society Index 2017. Spain (Comisión Europea)[7]

Por otra parte, a nivel interno, se han utilizado, igualmente, varios instrumentos para realizar un análisis más detallado de la materia, en concreto:

- Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares 2016 (INE)
- Indicadores destacados de la Sociedad de la Información en España (marzo 2017-ONTSI) a Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (año 2016), del Instituto Nacional de Estadística (INE) se trata de una investigación dirigida a las personas de 16 y más años residentes en viviendas familiares, que recoge información sobre los diversos productos de tecnologías de información y comunicación de los hogares españoles así como los usos que hacen los españoles de estos productos, de Internet y del comercio electrónico. Se dedica una atención especial al uso que los niños hacen de la tecnología, por lo que obtiene información de los menores de 10 a 15 años.

Este estudio se realiza con periodicidad anual desde 2002, sin embargo en los años 2005 y 2006 se obtuvieron además datos para el 2º semestre.

A lo largo del capítulo 2 de esta Informe (Radiografía de la sociedad de la Información), en sus diferentes apartados, se trata de trazar y esquematizar un perfil de la sociedad española enlazado al uso de las tecnologías e Internet.

6 http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=isoc_ci_in_h&lang=en

7 https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/spain

8 http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t25/p450/base_2011/a2016/l0/&file=02001.px&L=0

9 http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/ontsi/files/Indicadores%20Destacados%20%28marzo%202017%29.pdf

2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

Los datos del punto 2.1 (Hogares. y porcentaje de vivienda con/sin acceso a Internet), procedentes de la Encuesta del Instituto Nacional de Estadística (INE), reflejan el porcentaje de viviendas que poseen ordenador y aquellas que no disponen de estos dispositivos, así como las que tienen contratado un servicio de acceso a Internet. En primer lugar, de un análisis genérico de los datos expuestos se aprecia que el porcentaje de viviendas que poseen ordenador y las que disponen de acceso a Internet se ha incrementado en 2016 con respecto al año 2015. Siguiendo de esta forma la tendencia general experimentada en la serie histórica que se representa (2007-2016).

Además, se puede observar que los índices sobre las viviendas que poseen o no dispositivos de esta naturaleza, así como la existencia de que éstas estén conectadas a Internet, es más elevado, en ambos casos, cuanto mayor es la población de la localidad en la que se ubican los hogares.

En el apartado 2.2 (Perfil del ciudadano ante la sociedad de la información. Uso de Internet), se hace referencia a la información correspondiente, según los datos publicados por el INE, al número de personas que afirman haber accedido a Internet en los últimos tres meses. De esta forma, se puede observar que también esta variable aumenta año a año desde 2007.

Con los datos reflejados en la Encuesta anual del INE se pueden extraer una serie de particularidades que permiten establecer los rasgos que delimitan el perfil del usuario español ante la sociedad de la información.

Si atendemos a la edad del usuario, los grupos de edad más temprana son los que más hacen uso de las tecnologías. En este sentido, el 98,4% de los jóvenes, entre 16 a 24 años, afirman haber accedido a la Red en los últimos tres meses, porcentaje que se reduce a un 34,7% entre las personas con edades comprendidas entre los 65 y 74 años. Si bien, los porcentajes de todos los rangos de edad que comprende este análisis han experimentado un incremento con respecto a 2015.

Por sexo, es mayor el uso de ordenador por parte de los hombres frente a las mujeres. No obstante, tan sólo le separan 3,9 puntos porcentuales.

Resulta llamativo, en el punto 2.3 (Perfil del menor de edad ante la sociedad de la información), el porcentaje de los menores de edad (10 a 15 años) que han utilizado un ordenador y han accedido a Internet en los tres últimos meses, con el 94,9% y 95,2% respectivamente. Siendo como se aprecia menor en relación a uso de un ordenador, lo que pone de manifiesto que las personas que pertenecen a este grupo de edad, a menudo emplean otros dispositivos para acceder a Internet como son los móviles, tabletas, etc. Por sexos, es muy pequeña la diferencia. En 2016, el 95,6% de los niños afirmaron haber utilizado un ordenador en los últimos tres meses, frente al 94,2% de las niñas, siendo el 95,7% cuando se hace referencia al acceso a Internet en relación al 94,7% de las niñas.

2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

El INE, asimismo, proporciona datos sobre el Perfil de las personas que han comprado alguna vez por internet (2.4.). Así pues, se puede apreciar que desde el año 2007 el comercio electrónico casi se ha triplicado, puesto que el 34,9% de las personas encuestadas en 2016 reconocen haber realizado alguna compra empleando esta vía, mientras que en el año 2007 solo lo hacían el 12,7%. Por sexo, siguen siendo los hombres quienes aventajan a las mujeres (38% frente al 31,9%).

Por grupos o rangos de edad, son las personas con edades comprendidas entre los 25 y 34 años las que realizan más compras a través de Internet.

Por otra parte, en este capítulo, se incluyen datos que tratan de recrear una comparación de la sociedad española con las tecnologías de la información en relación a los demás países de la Unión Europea, en función de la información obtenida de EUROSTAT.

Así, en un primer momento, se exponen los porcentajes de viviendas la cifra de viviendas con acceso a Internet en los diferentes países de la Unión Europea (28-UE) (Punto 2.5. Comparativa internacional), en la serie histórica 2007-2016. España se encuentra está por debajo de la media de la UE-28, con un 82% frente al 85% de la Unión Europea.

En el apartado 2.6, se incluyen datos extraídos del Índice de Economía y Sociedad Digital (DESI por sus siglas en inglés). Se trata de un índice compuesto desarrollado por la Comisión Europea (DG CNECT) para evaluar los avances de los países de la UE hacia una economía y una sociedad digitales. Este índice agrega una serie de indicadores pertinentes, estructurados en torno a cinco dimensiones: conectividad, capital humano, uso de internet, integración de la tecnología digital y servicios públicos digitales.

En el DESI 2017 España forma parte del grupo de países que avanza a un ritmo más rápido que la UE, ya que el rendimiento de nuestro país en el uso de tecnologías digitales por parte de las empresas y en la prestación de servicios públicos en línea son dos importantes signos de evolución en este ámbito.

Cada día más, los españoles llevan a cabo diversas actividades a través de Internet, especialmente tanto para consumir contenidos web, acceder a los medios de comunicación, a las redes sociales, para comunicarse y realizar transacciones de diferente naturaleza (compras, bancarias, etc.).

A nivel nacional, desde el Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la SI (ONTSI), del Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital se publica de manera periódica un informe que recoge los principales indicadores de la Sociedad de la Información en España (2.7). Éste señala que, en 2016, el 71,8% de las empresas españolas usan firma electrónica para relacionarse con las Administraciones Públicas, que el porcentaje de centros educativos con conexión a Internet, es del 99,9% (aquí año de referencia 2015), y que el número de dominios ".es" también crece en este último año (en concreto 1,85 puntos porcentuales con respecto al periodo anterior).

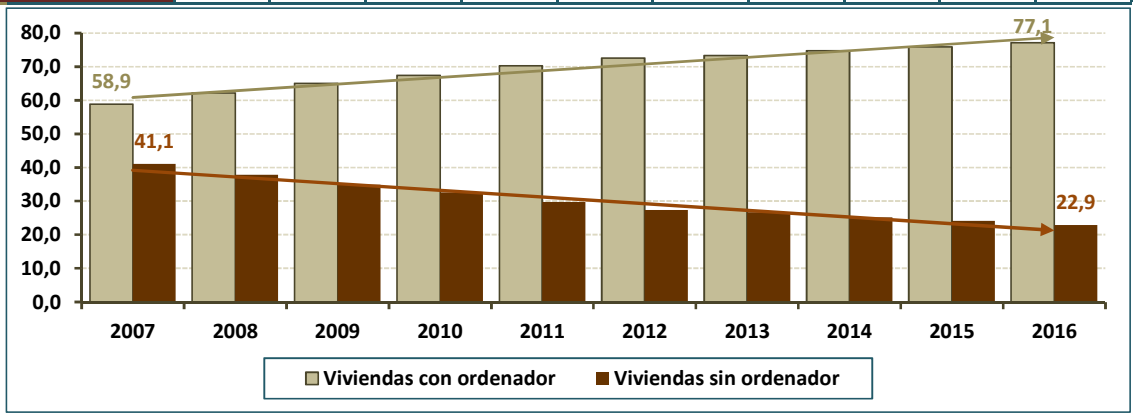
2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

El indicador de economía y sociedad digital muestra que España se encuentra por encima de la UE en relación a la prestación de servicios públicos digitales.

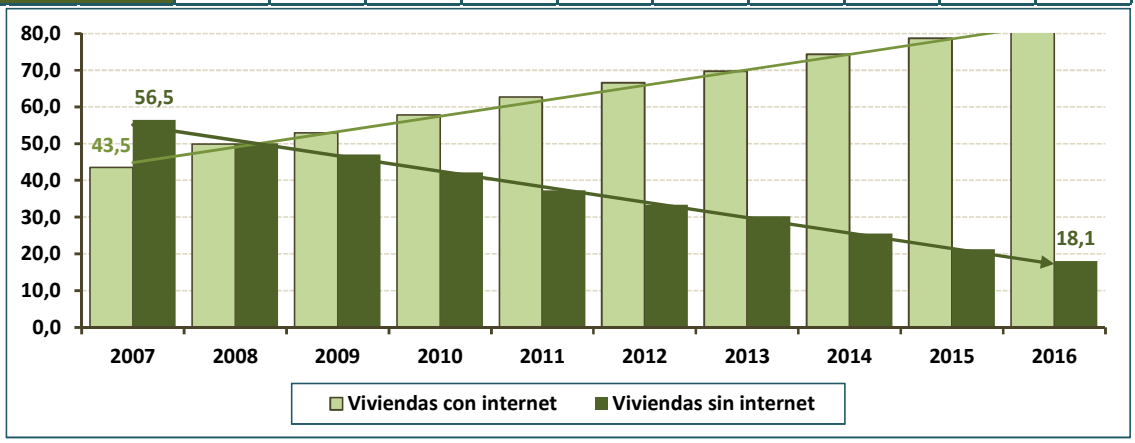
2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: INE)

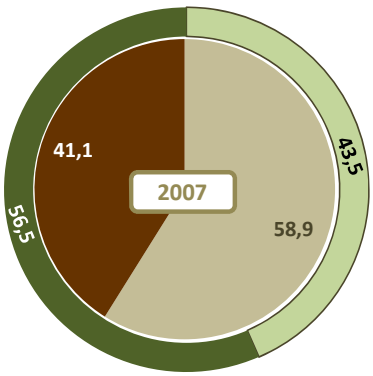
	PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON / SIN ALGÚN TIPO DE ORDENADOR									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Viviendas con ordenador	**58,9**	62,2	65,1	67,4	70,3	72,6	73,3	74,8	75,9	**77,1**
Viviendas sin ordenador	**41,1**	37,8	34,9	32,6	29,7	27,4	26,7	25,2	24,1	**22,9**

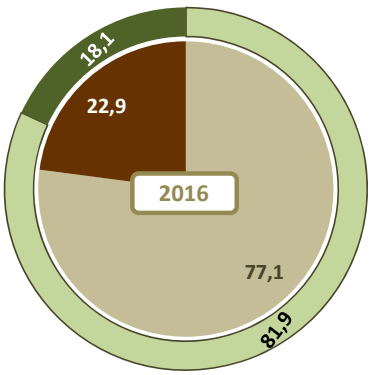


	PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON / SIN ACCESO A INTERNET									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Viviendas con internet	**43,5**	49,9	52,9	57,8	62,7	66,6	69,7	74,4	78,7	**81,9**
Viviendas sin internet	**56,5**	50,1	47,1	42,2	37,3	33,4	30,3	25,6	21,3	**18,1**



CONTRASTE EVOLUTIVO DE LAS VIVIENDAS 2007 - 2016





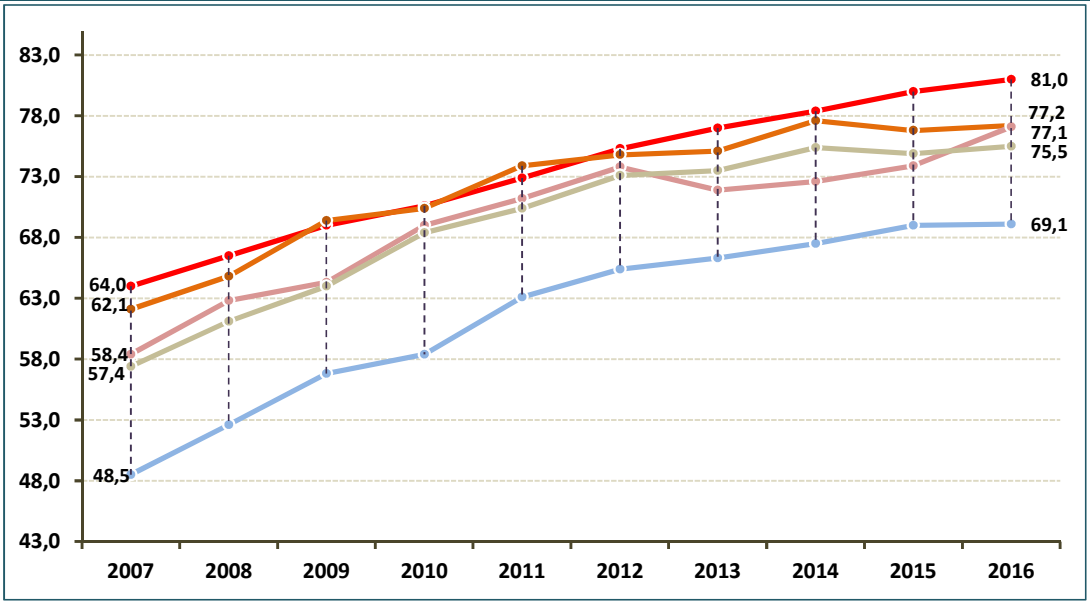
Viviendas con ordenador — Viviendas sin ordenador

Viviendas con internet — Viviendas sin internet

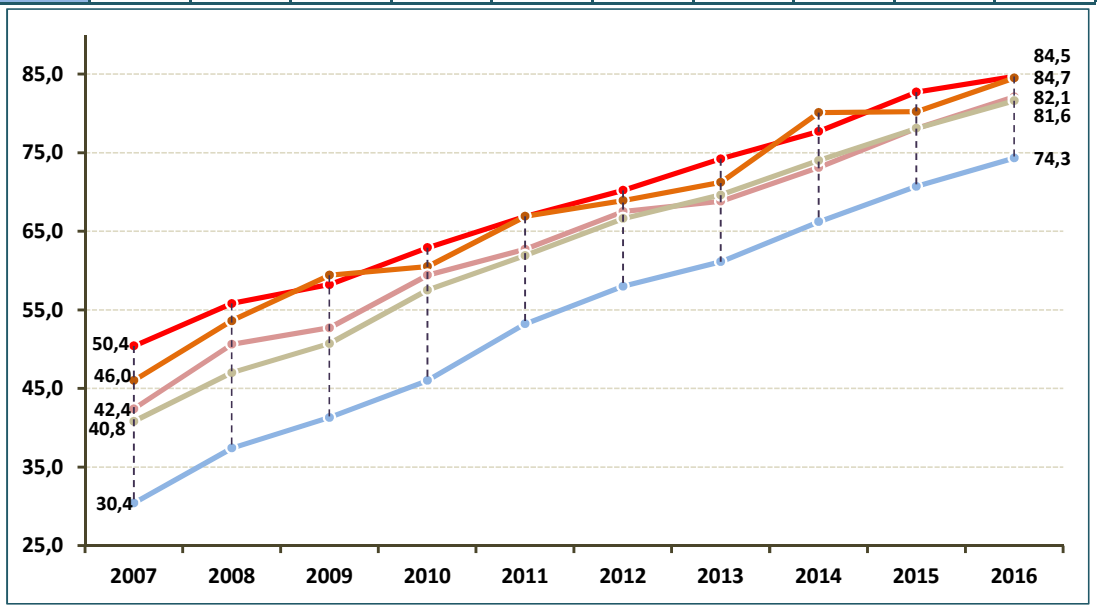
2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: INE)

	PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON ORDENADOR									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Más de 100.000 hab.	**64,0**	66,5	69,0	70,6	72,9	75,3	77,0	78,4	80,0	**81,0**
De 50.000 a 100.000 hab.	**62,1**	64,8	69,4	70,4	73,9	74,8	75,1	77,6	76,8	**77,2**
De 20.000 a 50.000 hab.	**58,4**	62,8	64,3	69,0	71,2	73,8	71,9	72,6	73,9	**77,1**
De 10.000 a 20.000 hab.	**57,4**	61,1	64,0	68,4	70,4	73,1	73,5	75,4	74,9	**75,5**
Menos de 10.000 hab.	**48,5**	52,6	56,8	58,4	63,1	65,4	66,3	67,5	69,0	**69,1**



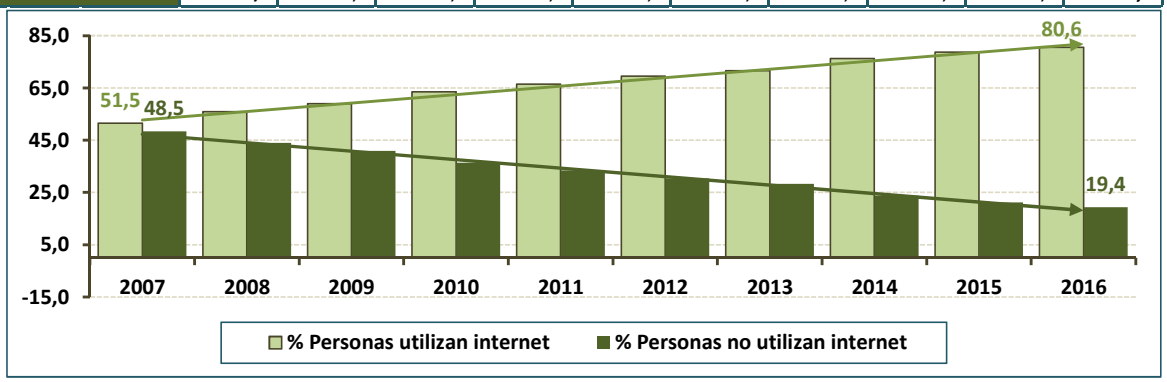
	PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON ACCESO A INTERNET									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Más de 100.000 hab.	**50,4**	55,8	58,2	62,9	66,9	70,2	74,2	77,7	82,7	**84,7**
De 50.000 a 100.000 hab.	**46,0**	53,6	59,4	60,5	66,9	68,9	71,2	80,1	80,2	**84,5**
De 20.000 a 50.000 hab.	**42,4**	50,6	52,7	59,4	62,7	67,5	68,8	73,1	78,1	**82,1**
De 10.000 a 20.000 hab.	**40,8**	47,0	50,7	57,5	61,9	66,6	69,6	74,0	78,1	**81,6**
Menos de 10.000 hab.	**30,4**	37,4	41,3	46,0	53,2	58,0	61,1	66,2	70,7	**74,3**



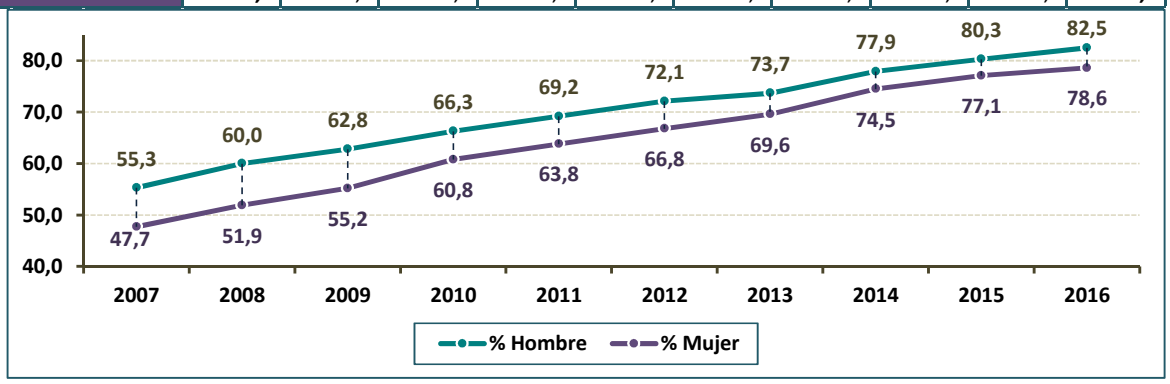
2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: INE)

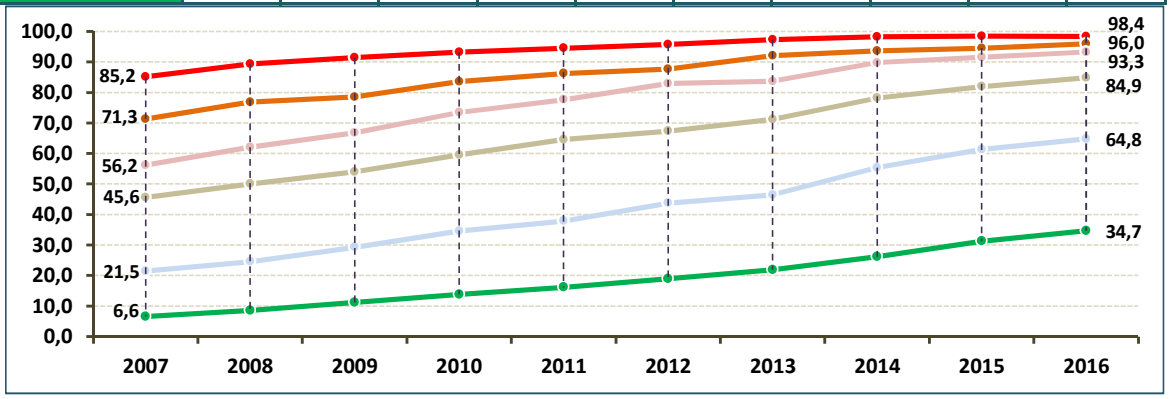
	% DE PERSONAS QUE HAN UTILIZADO O NO INTERNET ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Utilizado internet	**51,5**	55,9	59,0	63,5	66,5	69,5	71,6	76,2	78,7	**80,6**
No utilizado internet	**48,5**	44,1	41,0	36,5	33,5	30,5	28,4	23,8	21,3	**19,4**



	% POR SEXO DE PERSONAS QUE HAN UTILIZADO INTERNET ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombre	**55,3**	60,0	62,8	66,3	69,2	72,1	73,7	77,9	80,3	**82,5**
Mujer	**47,7**	51,9	55,2	60,8	63,8	66,8	69,6	74,5	77,1	**78,6**



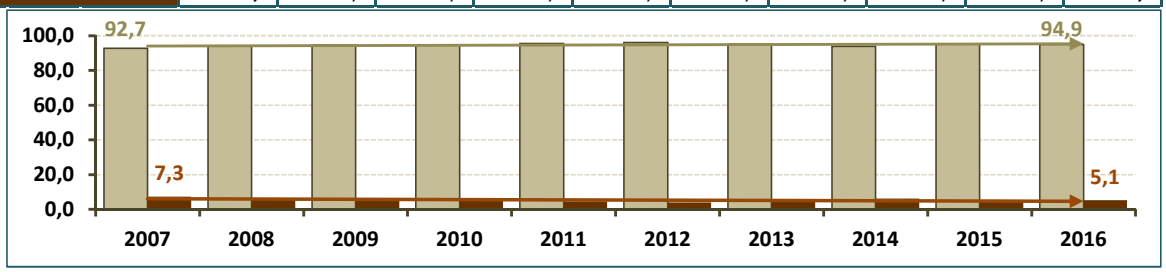
	% POR GRUPO DE EDAD DE PERSONAS QUE HAN UTILIZADO INTERNET ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Edad: De 16 a 24 años	**85,2**	89,4	91,5	93,3	94,6	95,8	97,4	98,3	98,5	**98,4**
Edad: De 25 a 34 años	**71,3**	76,9	78,6	83,6	86,3	87,7	92,1	93,7	94,5	**96,0**
Edad: De 35 a 44 años	**56,2**	62,1	66,8	73,5	77,7	83,0	83,7	89,8	91,6	**93,3**
Edad: De 45 a 54 años	**45,6**	50,1	54,0	59,6	64,6	67,4	71,2	78,2	82,0	**84,9**
Edad: De 55 a 64 años	**21,5**	24,6	29,3	34,6	37,9	43,8	46,5	55,4	61,4	**64,8**
Edad: De 65 a 74 años	**6,6**	8,6	11,2	13,8	16,2	19,0	21,9	26,2	31,3	**34,7**



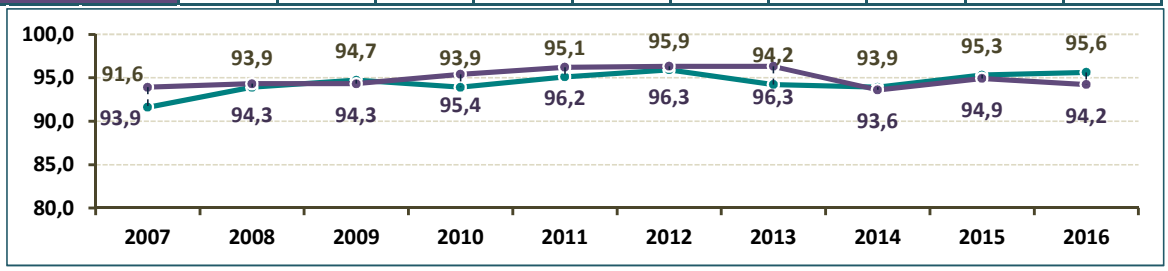
2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: INE)

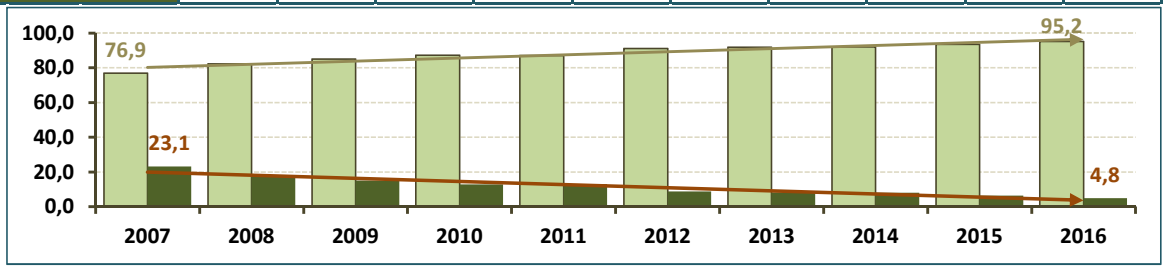
	% DE MENORES QUE HAN UTILIZADO ORDENADOR ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Utilizado ordenador	**92,7**	94,1	94,5	94,6	95,6	96,1	95,2	93,8	95,1	**94,9**
No utilizado ordenador	**7,3**	5,9	5,5	5,4	4,4	3,9	4,8	6,2	4,9	**5,1**



	% POR SEXO DE MENORES QUE HAN UTILIZADO ORDENADOR ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombre	**91,6**	93,9	94,7	93,9	95,1	95,9	94,2	93,9	95,3	**95,6**
Mujer	**93,9**	94,3	94,3	95,4	96,2	96,3	96,3	93,6	94,9	**94,2**



	% DE MENORES QUE HAN UTILIZADO INTERNET ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Utilizado ordenador	**76,9**	82,2	85,1	87,3	87,1	91,2	91,9	92,0	93,6	**95,2**
No utilizado ordenador	**23,1**	17,8	14,9	12,7	12,9	8,8	8,1	8,0	6,4	**4,8**

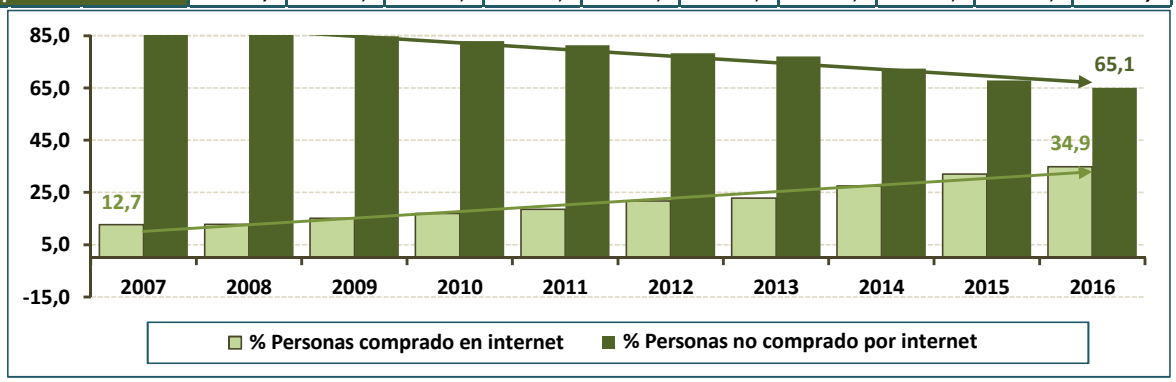


	% POR SEXO DE MENORES QUE HAN UTILIZADO INTERNET ÚLTIMOS 3 MESES									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombre	**75,5**	82,2	85,4	86,6	86,3	90,6	90,8	92,3	93,0	**95,7**
Mujer	**78,4**	82,1	84,7	88,0	87,9	91,9	93,0	91,6	94,2	**94,7**

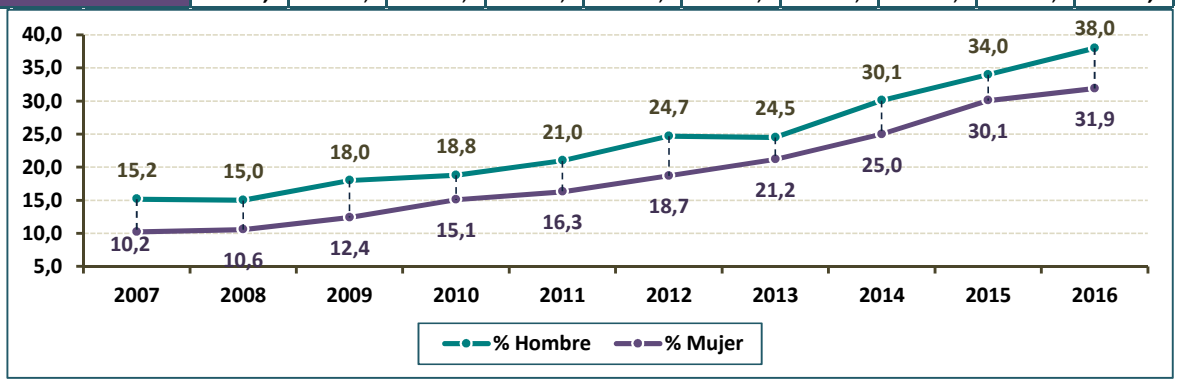
2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: INE)

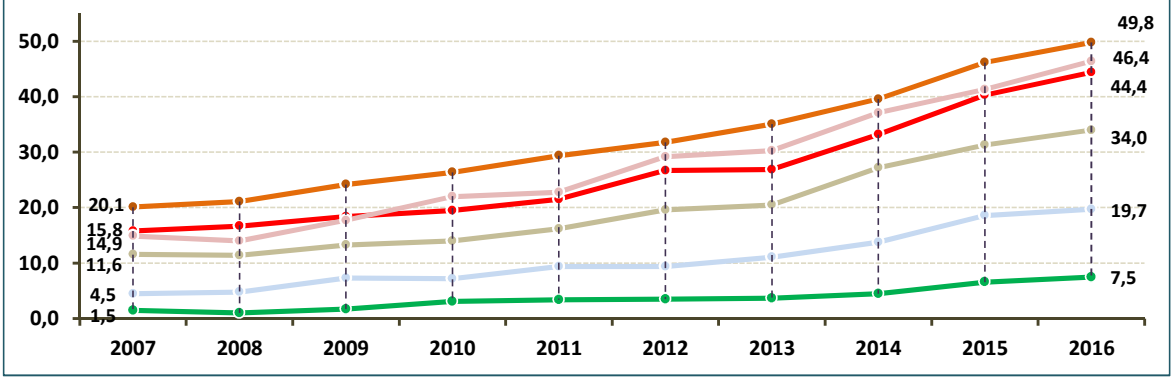
	% PERSONAS QUE HAN COMPRADO ALGUNA VEZ POR INTERNET									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Comprado en internet	**12,7**	12,8	15,2	17,0	18,6	21,7	22,9	27,5	32,1	**34,9**
No comprado en internet	**87,3**	87,2	84,8	83,0	81,4	78,3	77,1	72,5	67,9	**65,1**



	% POR SEXO DE PERSONAS QUE HAN COMPRADO ALGUNA VEZ POR INTERNET									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hombre	**15,2**	15,0	18,0	18,8	21,0	24,7	24,5	30,1	34,0	**38,0**
Mujer	**10,2**	10,6	12,4	15,1	16,3	18,7	21,2	25,0	30,1	**31,9**



	% POR GRUPO DE EDAD DE PERSONAS QUE HAN COMPRADO ALGUNA VEZ POR INTERNET									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Edad: De 16 a 24 años	**15,8**	16,7	18,4	19,5	21,5	26,7	26,9	33,2	40,3	**44,4**
Edad: De 25 a 34 años	**20,1**	21,1	24,2	26,4	29,4	31,8	35,1	39,6	46,2	**49,8**
Edad: De 35 a 44 años	**14,9**	14,0	17,7	22,0	22,8	29,2	30,3	37,1	41,3	**46,4**
Edad: De 45 a 54 años	**11,6**	11,4	13,3	14,0	16,2	19,6	20,5	27,2	31,3	**34,0**
Edad: De 55 a 64 años	**4,5**	4,8	7,3	7,2	9,4	9,4	11,1	13,8	18,6	**19,7**
Edad: De 65 a 74 años	**1,5**	1,0	1,7	3,1	3,4	3,5	3,7	4,5	6,6	**7,5**

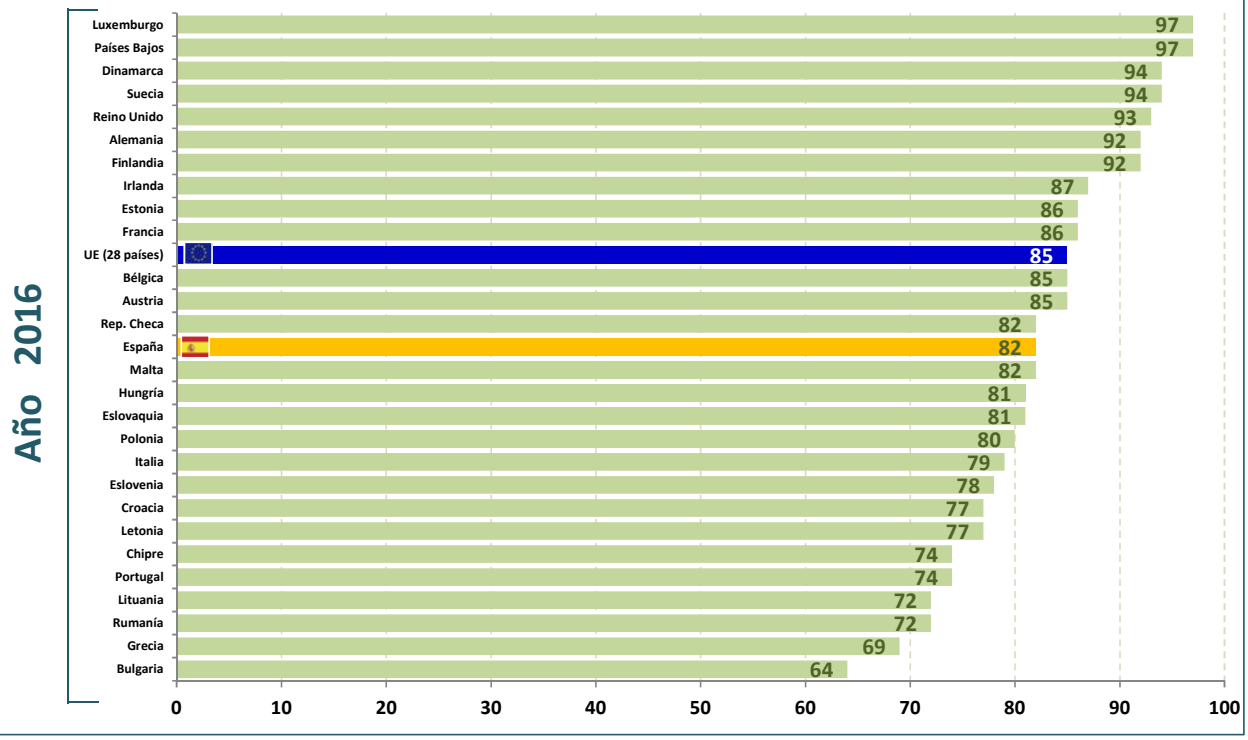


2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: EUROSTAT)

PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON ACCESO A INTERNET

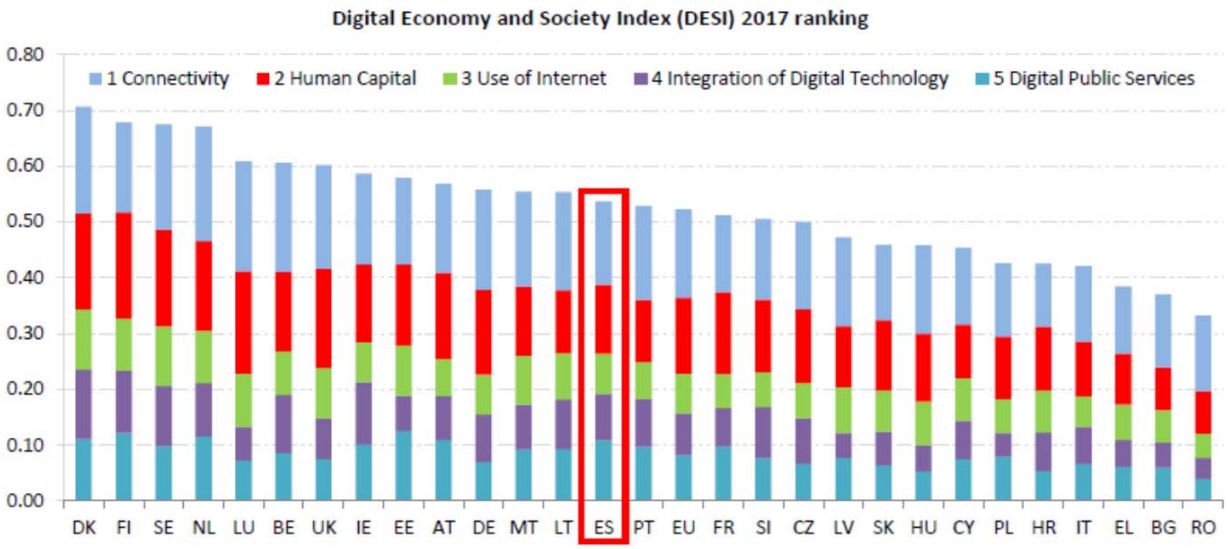
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
UE (28 países)	55	60	66	70	73	76	79	81	83	85
Bélgica	60	64	67	73	77	78	80	83	82	85
Bulgaria	19	25	30	33	45	51	54	57	59	64
Rep. Checa	35	46	54	61	67	65	73	78	79	82
Dinamarca	78	82	83	86	90	92	93	93	92	94
Alemania	71	75	79	82	83	85	88	89	90	92
Estonia	52	57	62	67	69	74	79	83	88	86
Irlanda	57	63	67	72	78	81	82	82	85	87
Grecia	25	31	38	46	50	54	56	66	68	69
España	43	50	53	58	63	67	70	74	79	82
Francia	55	62	69	74	76	80	82	83	83	86
Croacia	41	45	50	56	61	66	65	68	77	77
Italia	43	47	53	59	62	63	69	73	75	79
Chipre	39	43	53	54	57	62	65	69	71	74
Letonia	51	53	58	60	64	69	72	73	76	77
Lituania	44	51	60	61	60	60	65	66	68	72
Luxemburgo	75	80	87	90	91	93	94	96	97	97
Hungría	38	47	53	58	63	67	70	73	76	81
Malta	54	59	64	70	75	77	79	81	82	82
Países Bajos	83	86	90	91	94	94	95	96	96	97
Austria	60	69	70	73	75	79	81	81	82	85
Polonia	41	48	59	63	67	70	72	75	76	80
Portugal	40	46	48	54	58	61	62	65	70	74
Rumanía	22	30	38	42	47	54	58	61	68	72
Eslovenia	58	59	64	68	73	74	76	77	78	78
Eslovaquia	46	58	62	67	71	75	78	78	79	81
Finlandia	69	72	78	81	84	87	89	90	90	92
Suecia	79	84	86	88	91	92	93	90	91	94
Reino Unido	67	71	77	80	83	87	88	90	91	93



2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

(Fuente de datos: Comisión Europea)

	Spain		Cluster	EU
	rank	score	score	score
DESI 2017	14	0.54	0.54	0.52
DESI 2016[1]	15	0.51	0.51	0.49



	Spain					EU
	DESI 2017			DESI 2016		DESI 2017
	value		rank	value	rank	value
1a1 Fixed Broadband Coverage % households	95% 2016	→	21	95% 2015	23	98% 2016
1a2 Fixed Broadband Take-up % households	71% 2016	↑	15	69% 2015	15	74% 2016
1b1 Mobile Broadband Take-up Subscriptions per 100 people	86 June 2016	↑	10	80 June 2015	8	84 June 2016
1b2 4G coverage[2] % households (average of operators)	86% 2016		20	NA		84% 2016
1b3 Spectrum[3] % of the target	69% 2016	↓	13	73% 2015	13	68% 2016
1c1 NGA Coverage % households	81% 2016	↑	15	77% 2015	17	76% 2016
1c2 Subscriptions to Fast Broadband % subscriptions >= 30Mbps	49% June 2016	↑	14	29% June 2015	19	37% June 2016
1d1 Fixed Broadband Price[4] % income	2.7% price 2016, income 2015	↓	27	2.4% price 2015, income 2015	26	1.2% price 2016, income 2015

2.- RADIOGRAFÍA DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

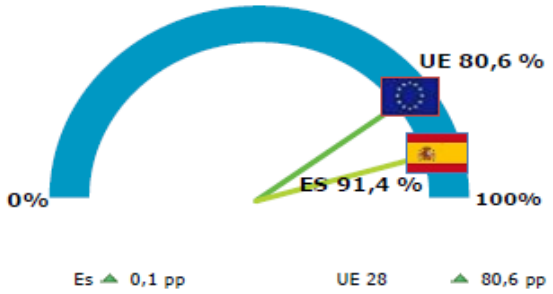
(Fuente de datos: ONTSI)

Administración electrónica

Empresas que usan firma digital (%)
Año 2016

Fuente: INE

Grado de finalización de servicios online
(Valoración de 0 a 100)
Año 2015

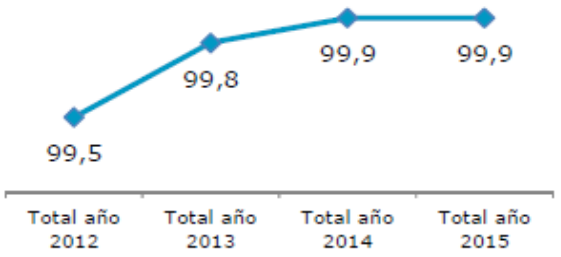


Es ▲ 0,1 pp UE 28 ▲ 80,6 pp

Fuente: CE

Educación

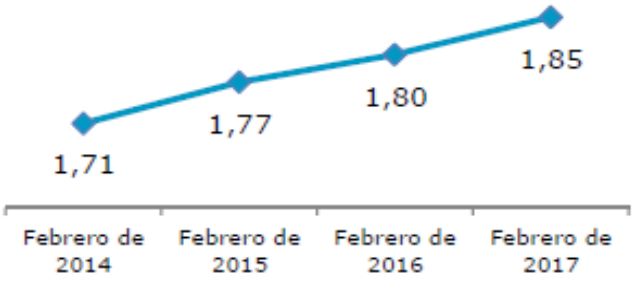
Centros educativos con conexión Internet (%)



Fuente: M.Educación

Dominios

Número de dominios ".es"
(millones)



Es ▲ 2,7%

Fuente: Red.es

pp: Variación en puntos porcentuales respecto a la medición anterior

ESTUDIO SOBRE LA CIBERCRIMINALIDAD EN ESPAÑA

3

INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD >>

3.- INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD

La Oficina de Coordinación Cibernética (OCC) es el órgano técnico de coordinación del Ministerio del Interior en materia de ciberseguridad, creado mediante Instrucción del Secretario de Estado de Seguridad 15/2014, de 19 de noviembre. Depende funcionalmente de la Secretaría de Estado de Seguridad y orgánicamente del CNPIC (Centro Nacional de Protección de Infraestructuras Críticas).

La OCC proporciona las capacidades de coordinación técnica entre los CERT nacionales y los órganos subordinados de la Secretaría de Estado de Seguridad y las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en lo que respecta a las competencias propias del Ministerio del Interior en el campo de la ciberseguridad. La OCC mantiene personal técnico permanentemente integrado en la estructura del CERTSI_.

El CERT de Seguridad e Industria (CERTSI_), es la Capacidad de Respuesta a incidentes de Seguridad de la Información del Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital y del Ministerio del Interior.

Bajo la coordinación del CNPIC e INCIBE (Instituto Nacional de Ciberseguridad), el CERTSI_ se constituyó en el año 2012 a través de un Acuerdo Marco de Colaboración en materia de Ciberseguridad entre la Secretaría de Estado de Seguridad y la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información. Actualmente es regulado mediante Acuerdo de 21 de octubre de 2015, suscrito por ambas Secretarías de Estado.

Los operadores de infraestructuras críticas que el CNPIC identifique en virtud de la aplicación de la Ley 8/2011, tienen en el CERTSI_ uno de sus puntos de referencia para la resolución técnica de incidentes de ciberseguridad que puedan afectar a la prestación de los servicios esenciales, según establece la Resolución de 8 de septiembre de 2015 (publicada en el BOE de 19 de septiembre), de la Secretaría de Estado de Seguridad, por la que se aprueban los nuevos contenidos mínimos de los Planes de Seguridad del Operador y de los Planes de Protección Específicos.

3.- INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD

>> 3.1. Incidentes gestionados por el CERTSI_

Si bien las tipologías de incidentes más apreciables, por número de casos, gestionados por el CERTSI_ siguen siendo los accesos no autorizados, el fraude y el malware (virus, troyanos y spyware) se ha visto un decremento global con respecto al año 2015. En el caso particular de la tipología de malware, el descenso en el número de incidentes gestionados durante 2016 en más de un 230 % con respecto al año anterior se debe principalmente a la desactivación y desinfección de la botnet "StealRat" a finales de 2015, que llegó a infectar a más de 4000 webs.
En definitiva, estos datos no hacen más que refrendar la utilidad y evolución de las medidas de detección, contención y mitigación del CERTSI_, que redundan en una reducción general de incidentes materializados.

>> 3.2. Incidentes gestionados en relación con los operadores críticos

El tipo de incidentes con mayor repercusión en los operadores críticos sigue siendo el malware (virus, troyanos, spyware) cuyo número de incidentes se ha incrementado en más de un 400 % con respecto a 2015. Sin embargo no solo ha aumentado los incidentes del tipo malware, sino de todos los tipos, siendo especialmente significativos los tipos de escaneos de red y las denegaciones de servicio.

>> 3.3. Incidentes gestionados por comunidad de referencia (público objetivo)

Los incidentes gestionados en los operadores críticos aumentan cerca de un 370 % con respecto al año 2015. Este aumento es resultado de la monitorización proactiva por parte del CERTSI_ de un mayor número de activos tecnológicos relacionados con la operación de las Infraestructuras Críticas, así como del aumento del número de operadores designados como críticos. Además se ha registrado un incremento del 240% en ciudadanos y empresas con respecto al 2015.

>> 3.4. Incidentes gestionados por sector estratégico

A diferencia del año 2015, donde el sector energético fue el más atacado por los ciberdelincuentes, en 2016 ha sido el sistema tributario y financiero, registrándose un incremento de cerca del 900%. Además, el sector agua (incremento de un 800%), alimentación, transporte y energía han tenido un registro de incidentes muy superior al de 2015.

3.- INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD

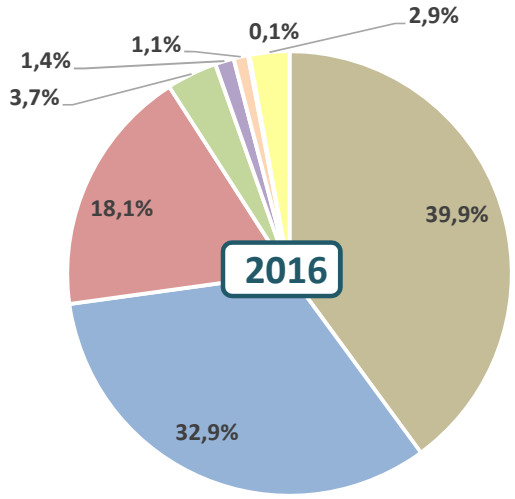
>> 3.5. Empresas que firmaron acuerdo de confidencialidad con el CNPIC

Durante el año 2016 se firmaron 46 nuevos acuerdos de confidencialidad con operadores estratégicos, lo que se traduce en un incremento de cerca del 400%. Los acuerdos de confidencialidad garantizan que ninguna de la información que un operador hace llegar al CERTSI_ o al CNPIC será difundida públicamente o a otras partes sin el previo consentimiento del afectado, asegurando que el tratamiento de la incidencia reportada se hace de forma individualizada y bajo las más estrictas cláusulas de reserva. Especialmente notable es el número de acuerdos firmados con los sectores estratégicos del transporte y el agua.

3.- INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD

Tipo de incidente	INCIDENTES GESTIONADOS 2014	2015	2016
Acceso no autorizado	6.785	16.054	14.373
Fraude	4.274	13.410	11.843
Virus, troyanos, gusanos, spyware	1.745	15.177	6.513
SPAM	1.006	1.275	1.325
Denegación de servicio	788	794	495
Escaneos de red	426	335	381
Robos de información	80	26	37
Otros	2.781	2.905	1.038

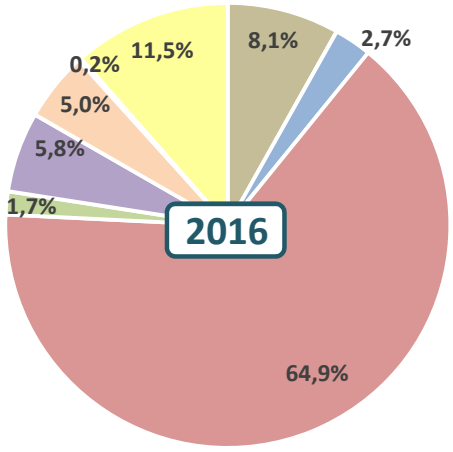
Porcentaje del total de incidentes gestionados



>> 3.2. Incidentes gestionados en relación con las infraestructuras críticas

Tipo de incidente	INCIDENTES GESTIONADOS 2014	2015	2016
Acceso no autorizado	2	15	39
Fraude	6	8	13
Virus, troyanos, gusanos, spyware	31	75	311
SPAM	0	0	8
Denegación de servicio	2	10	28
Escaneos de red	1	7	24
Robos de información	9	2	1
Otros	12	13	55

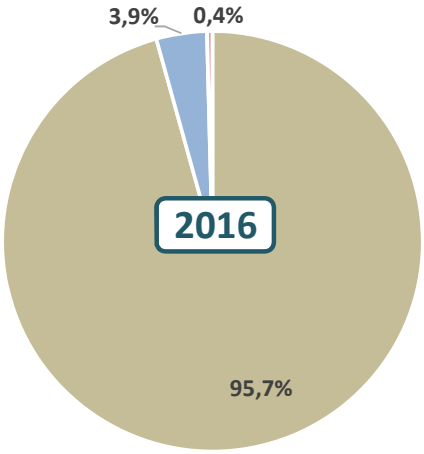
Porcentaje del total de incidentes gestionados



3.- INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD

Incidentes por público objetivo	INCIDENTES GESTIONADOS 2014	2015	2016
Ciudadanos y empresas	14.715	45.693	110.293
Red académica (RedIris)	3.107	4.153	4.485
Infraestructuras Críticas (IICC)	63	130	479

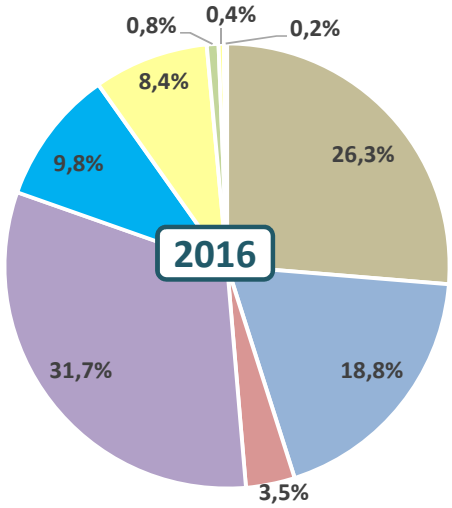
Porcentaje del total de incidentes gestionados



>> 3.4. Incidentes gestionados por sector estratégico

Sector estratégico	INCIDENTES GESTIONADOS 2014	2015	2016
Energía	34	46	126
Transporte	14	24	90
Tegnologías Información y Comunicac. (TIC)	6	17	17
Sistema tributario y financiero	3	17	152
Alimentación	0	12	47
Agua	0	5	40
Industria nuclear	4	5	4
Administración	2	1	2
Espacio	0	0	0
Industria química	0	0	0
Instalaciones de Investigación	0	0	0
Salud	0	0	0
Todos los sectores afectados	0	3	1

Porcentaje del total de incidentes gestionados



3.- INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y CIBERSEGURIDAD

Sector estratégico	ACUERDOS DE CONFIDENCIALIDAD FIRMADOS		
	2014	2015	2016
Energía	5	0	2
Transporte	1	3	17
Tegnologías Información y Comunicac. (TIC)	1	1	1
Sistema tributario y financiero	3	7	10
Alimentación	0	0	2
Agua	2	0	14
Industria nuclear	0	1	0
Administración	0	0	0
Espacio	0	0	0
Industria química	0	0	0
Instalaciones de Investigación	0	0	0
Salud	0	0	0

COMUNIDAD DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS A EMPRESAS ESTRATÉGICAS

En el año 2016 46 empresas estratégicas firmaron acuerdos de confidencialidad, gracias a lo cual el CERTSI_ ha comenzado a proporcionar un canal de respuesta inmediata a incidentes cibernéticos. Durante el año 2015 se pusieron en marcha 12 acuerdos de confidencialidad, y en el año 2014 se firmaron 12.

ESTUDIO SOBRE LA CIBERCRIMINALIDAD EN ESPAÑA

4

DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD >>

4.- DATOS ESTADÍSTICOS CIBERCRIMINALIDAD

En enero de 2008, entraba en funcionamiento el Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC), en sustitución del Programa Estadístico de Criminalidad (PES), que incorporaba mejoras tanto desde el punto de vista metodológico como técnico que suponían mayores cuotas de los niveles de calidad de los procesos estadísticos que se realizan desde el Ministerio del Interior.

Como consecuencia del Real Decreto 400/2012, de 17 de febrero, por el que se desarrollaba la estructura orgánica básica del Ministerio del Interior, el Gabinete de Coordinación y Estudios asume las funciones en materia de estadística de criminalidad.

Fue el 31 de enero de 2013, cuando se dictó la Instrucción 1/2013 de la Secretaría de Estado de Seguridad, sobre la Estadística Nacional de Criminalidad, cuyo objeto es "dictar las directrices básicas para el desarrollo y gestión de la Estadística Nacional de Criminalidad, determinando los elementos que la componen – especialmente el Sistema Estadístico de Criminalidad –, definiendo los actores que interactúan en la misma y fijando las responsabilidades de cada uno de ellos".

Así pues, y según reza en esta Instrucción, a partir del Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC) que se compone de la Base de Datos que registra las actuaciones policiales, se llevará a cabo la explotación estadística de los datos que se anoten por las por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (Cuerpo Nacional de Policía y Guardia Civil), las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad dependientes de las Comunidades Autónomas (Policía Foral de Navarra), y también por aquellos Cuerpos de Policía Local que facilitan datos a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

En este caso concreto que nos ocupa se detalla a continuación la información estadística consignada en el SEC sobre cibercriminalidad en España.

El apartado 4.1 (Evolución de hechos conocidos por categorías delictivas), contabiliza el total de los hechos conocidos por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad durante la serie histórica 2013-2016, siguiendo la clasificación adoptada por el Convenio sobre cibercriminalidad o Convenio de Budapest y otras infracciones penales reguladas en nuestra legislación interna. Asimismo, junto a las categorías específicamente concretadas como ciberdelincuencia, se debe incluir dentro de este fenómeno y por lo tanto computar los registros disponibles en el SEC, todos los delitos que para su comisión se hayan empleado las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). De esta forma, se añaden categorías como las siguientes:

- Delitos contra el honor.
- Amenazas y coacciones.

4.- DATOS ESTADÍSTICOS CIBERCRIMINALIDAD

En el periodo comprendido entre 2013 a 2016, como hecho irrefutable extraído de los resultados registrados por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad se constata el aumento de los delitos informáticos. De esta forma, podemos apreciar que, en 2016, se ha conocido un total de 66.586 hechos, lo que supone un 10,7% más con respecto al año anterior. De este montante final, el 68,9% corresponde a fraudes informáticos y el 17,2% a amenazas y coacciones.

Las gráficas del punto 4.2 (Evolución global de hechos conocidos, esclarecidos y detenciones/investigadoslos gráficos del apartado) evidencian de manera esquemática los datos correspondientes a los hechos conocidos, esclarecidos y la cifra de las detenciones e investigaciones resgistradas por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, en el periodo 2013 a 2016.

En relación al porcentaje de hechos esclarecidos, en el año 2016, éste supone el 30,71% del total de los hechos conocidos. Por otra parte, los detenidos e investigados han disminuido con respecto al periódo anterior, situándose en niveles similares a los de 2013.

La distribución de la ciberdelincuencia, desde el punto de vista geográfico (4.3. Representación territorial de hechos denunciados de cibercriminalidad), a lo largo de 2016, sitúa a Andalucía, Madrid y Comunitat Valenciana entre las Comunidades Autónomas que concentran más infracciones penales en este ámbito. A nivel provincial, se encuentran a la cabeza del ránking Madrid, Valencia, Alicante, Sevilla, Illes Balears y A Coruña.

Los datos de la sección 4.4, relativos a las victimizaciones registradas según grupo penal y sexo, precisan las características y el perfil de la víctima de los delitos informáticos en España.

En 2016, las victimizaciones que han sido registradas por las Fuerzas y Cuerpos de seguridad suman un total de 54.446 , es decir, un 16,18% más que en el año 2015. La mayoría de las víctimas de ciberdelincuencia pertenecen al sexo masculino (54,33%), tienen entre 26 a 50 años, y son objeto, principalmente, de los delitos de interferencia de datos y en el sistema, de fraudes informáticos, y de amenazas y coacciones. Sin embargo, si se analiza la distribución global de incidentes conocidos por ámbito y sexo, las mujeres exceden en porcentaje a las víctimas de sexo masculino cuando se trata de hechos relacionados con el acceso e interceptación ilícita, los delitos sexuales y contra el honor, y por este orden.

Además, en el punto 4.5 (Victimizaciones según grupo de edad y sexo) tal y como figura en la información registrada en el Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC), se aprecia que, en 2016, el 36,63% del conjunto de las víctimas recae sobre el grupo de edad de 26 a 40 años. Siendo este grupo de edad el mayoritario tanto para las víctimas de sexo masculino como femenino.

10 Se pude apreciar una diferencia entre el número de hechos ilícitos conocidos (66.586) y el de victimizaciones registradas (54.446), debido a que ambos conceptos no contabilizan la misma información. En este sentido, cuando hablamos de victimizaciones nos referimos al número de hechos denunciados por personas en los cuales manifiestan ser víctimas o perjudicados por alguna infracción penal, contabilizada dentro del ámbito de la ciberdelincuencia.

4.- DATOS ESTADÍSTICOS CIBERCRIMINALIDAD

Por otra parte, se publican datos relativos a las victimizaciones desglosadas por tipología penal y sexo (Punto 4.6). Por ello, se puede decir que entre los principales hechos conocidos cometidos contra las víctimas de sexo masculino se encuentran las estafas, las amenazas y las coacciones. Si bien, entre las que se cometen contra las de sexo femenino están las estafas, amenazas y delitos de descubrimiento/revelación de secretos.

En relación a la nacionalidad de la víctima (apartado 4.7), el 90,2% de ellas son españoles, y el 9,8% restante extranjeros. En el conjunto de las víctimas de nacionalidad extranjera, son las procedentes de Rumanía, Marruecos e Italia las que aúnan valores más elevados.

Al igual que en el informe pasado, en este IV Informe sobre cibercriminaldad se introducen datos que permiten realizar y establecer una relación entre los rangos de edad de las víctimas y la tipología penal de la que han sido objeto (Punto 4.8. Victimizaciones registradas según grupo penal y edad). Así pues, según los datos registrados, el fraude informático es la tipología delictiva con mayor incidencia en todos los grupos de edad establecidos (a excepción de los menores de edad), y de manera especial en el rango de edad que va de los 26 a 40 años. A continuación, y con la misma pauta de actuación, le siguen los delitos de amenazas y coacciones y el acceso y la interceptación ilícita.

Del análisis de la información extraída del SEC, se puede observar que el comportamiento de las víctimas incluidas en el grupo menores de edad, no sigue el patrón o el modelo de las víctimas mayores de edad. Las víctimas menores de edad son más vulnerables a otro tipo de hechos delictivos, en concreto a las amenazas y coacciones y los delitos sexuales, tal y como refleja la tabla del apartado 4.8.

Igualmente, en este estudio, se consignan datos relativos a la edad de la víctima (Punto 4.9.Edad de la víctima). Por lo que, en el año 2016, de las 54.446 victimizaciones registradas, 19.947 se encuadran dentro del rango de edad que comprende los 26 a 40 años, y 12.533 entre los 41 y 50 años. Los menores de edad suman un total de 2.110.

La sección 4.10 presenta la información relativa a las detenciones e investigaciones registradas. Información que figura desagregada según el grupo penal y sexo, de 2016.

De la cifra total de detenciones e investigaciones (4.799) efectuadas por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, el 77,25% corresponden a personas de sexo masculino, teniendo lugar, principalmente, por la comisión de fraudes informáticos, delitos de amenazas y coacciones y delitos sexuales. La mayoría de las detenciones/investigaciones de personas de sexo femenino se han llevado a cabo por fraudes informáticos, amenazas y coacciones, y por el delito de falsificación informática.

4.- DATOS ESTADÍSTICOS CIBERCRIMINALIDAD

Al desglosar la información según los distintos rangos de edad predeterminados (4.11. Detenciones/investigaciones según grupo de edad y sexo.), se observa que la mayor cifra de los responsables de ciberdelincuencia se ubican en el grupo de edad 26 a 40 años.

Por lo que respecta a las diferentes infracciones penales (4.12. Detenciones/investigaciones por tipología penal y sexo), los datos establecen que las causas por las que las personas de sexo masculino han sido objeto de la detención/investigación ha sido principalmente por estafas, amenazas, la pornografía de menores, la usurpación de estado civil, y descubrimiento y revelación de secretos. Asimismo, se puede observar que las estafas, amenazas, usurpación de estado civil y descubrimiento y revelación de secretos predominan entre las razones para actuar contra los responsables de sexo femenino.

La mayoría de los detenidos/investigados por ciberdelincuencia son de nacionalidad española (83,8%) (4.13). Entre los detenidos/investigados de nacionalidad extranjera son los originarios de Rumanía, Nigeria, Marruecos, Ecuador, y Colombia los que aglutinan un mayor número de casos.

El colectivo de 26 a 40 años de los detenidos/investigados es el más numeroso de todos los rangos establecidos. Estos cometen con mayor frecuencia los delitos de fraudes informáticos, amenazas y coacciones y delitos sexuales (4.14). Este patrón no se repite entre los detenidos/investigados de sexo femenino, puesto que después del fraude informático y las amenazas y coacciones, se sitúa el delito de falsificación informática.

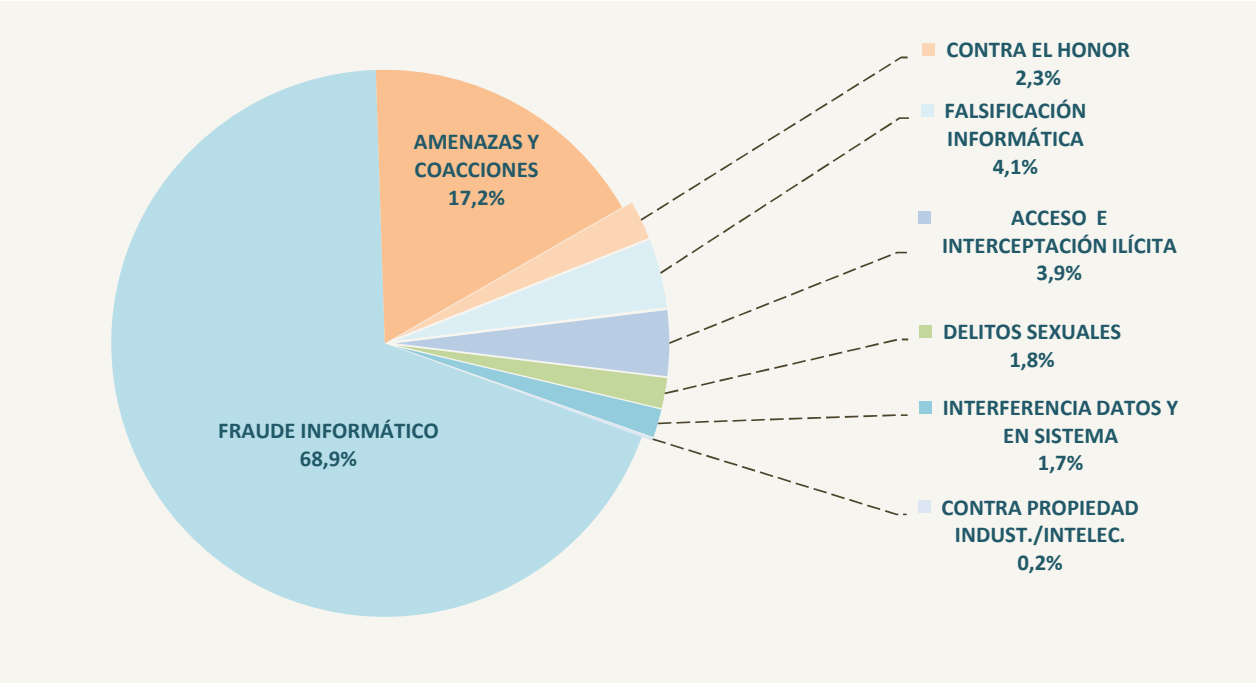
No obstante, en relación al grupo de detenidos/investigados menores de edad se puede observar que la mayoría de los hechos que se investigan son los de amenazas y coacciones, acceso e interceptación ilícita, y delitos sexuales. En los demás grupos de edad, son los fraudes informáticos seguidos de los delitos de amenazas y coacciones y delitos sexuales los más relevantes desde el punto de vista cuantitativo.

Para terminar, se desglosan aquellos datos relativos a la edad de las personas detenidas e investigadas (4.15). En 2016, en España, de las 4.799 detenciones/investigaciones que han sido efectuadas por las Fuerzas y Cuerpos de seguridad, 2.047, es decir, el 42,65% pertenecen a personas de entre 26 a 40 años.

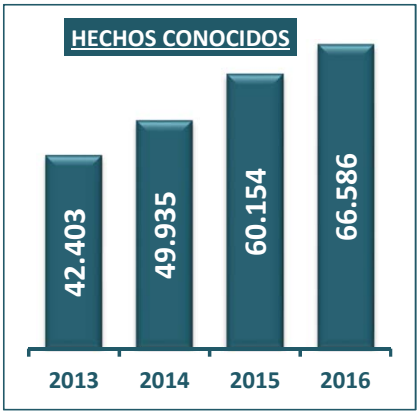
4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD

(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

HECHOS CONOCIDOS	2013	2014	2015	2016
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	1.805	1.851	2.386	2.579
AMENAZAS Y COACCIONES	9.064	9.559	10.112	11.473
CONTRA EL HONOR	1.963	2.212	2.131	1.524
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	172	183	167	121
DELITOS SEXUALES	768	974	1.233	1.188
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	1.608	1.874	2.361	2.697
FRAUDE INFORMÁTICO	26.664	32.842	40.864	45.894
INTERFERENCIA DATOS Y EN SISTEMA	359	440	900	1.110
Total HECHOS CONOCIDOS	42.403	49.935	60.154	66.586



>> 4.2. Evolución global de hechos conocidos, esclarecidos y detenciones / investigados



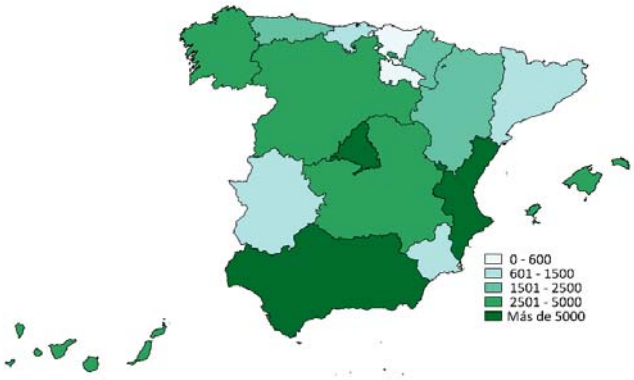
4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD

(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

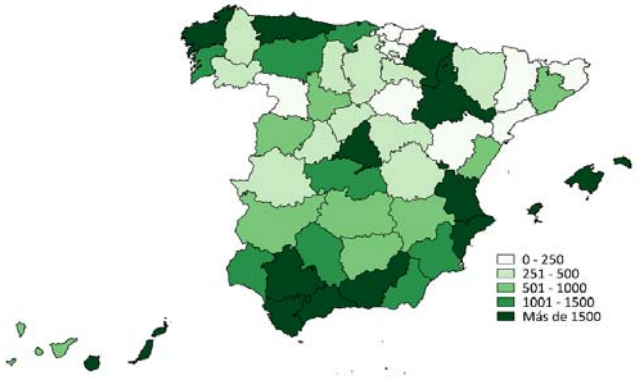
Hechos denunciados de CIBERCRIMINALIDAD - 2016

Hechos conocidos:	66.586	
Esclarecimiento:	20.453	**30,7%**
Detenciones/invest:	4.802	

CCAA	Hechos
ANDALUCÍA	13.052
MADRID (COMUNIDAD DE)	10.564
COMUNITAT VALENCIANA	9.043
CASTILLA Y LEON	4.682
GALICIA	4.561
EXTRANJERA	4.381
CASTILLA - LA MANCHA	3.184
CANARIAS	2.934
BALEARS (ILLES)	2.892
ARAGÓN	2.066
NAVARRA (COMUNIDAD FORAL DE)	1.911
ASTURIAS (PRINCIPADO DE)	1.714
MURCIA (REGION DE)	1.445
EXTREMADURA	1.327
CANTABRIA	1.307
CATALUÑA	772
PAÍS VASCO	289
RIOJA (LA)	254
CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA	139
CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA	69



Hechos denunciados de CIBERCRIMINALIDAD - 2016



Provincias más afectadas:	Hechos
Madrid	10.564
Valencia/València	4.933
Extranjero	4.381
Alicante/Alacant	3.240
Sevilla	2.939
Balears (Illes)	2.892
Coruña (A)	2.373
Málaga	2.105
Palmas (Las)	1.952
Cádiz	1.939
Navarra	1.911
Asturias	1.714
Zaragoza	1.608
Granada	1.564
Pontevedra	1.459
Murcia	1.445
Toledo	1.355
Córdoba	1.335
Cantabria	1.307
Almería	1.249

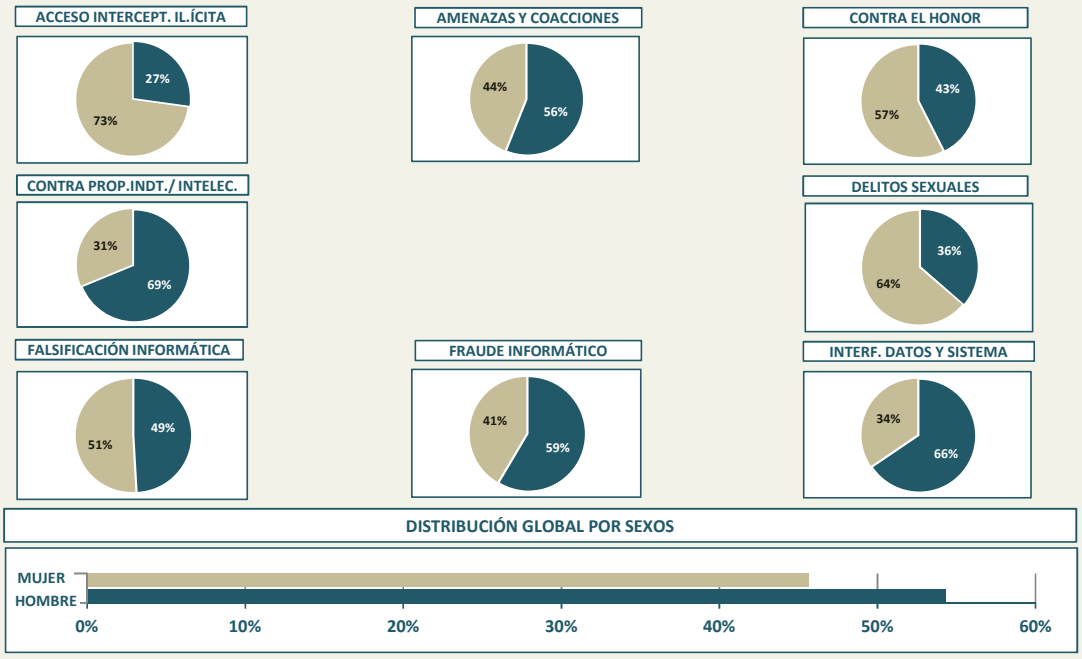
4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil de la VÍCTIMA

(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

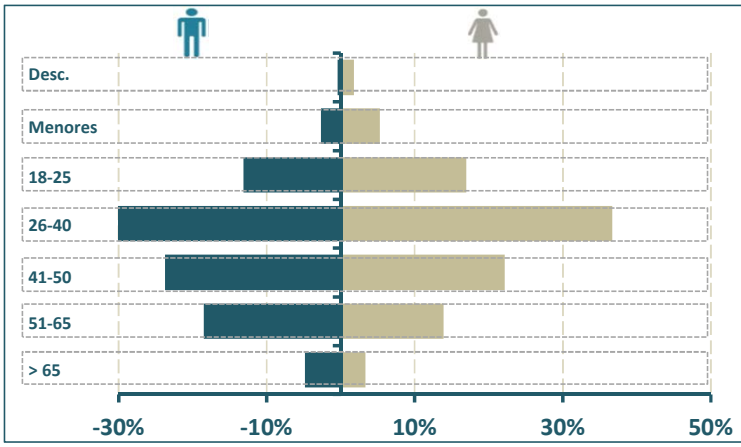
>> 4.4. Victimizaciones registradas según grupo penal y sexo. Año 2016

VICTIMIZACIONES	Hombre	Mujer	Total
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	1.233	3.307	4.540
AMENAZAS Y COACCIONES	6.757	5.291	12.048
CONTRA EL HONOR	691	934	1.625
CONTRA LA PROPIEDAD INDUSTRIAL/INTELECTUAL	22	10	32
DELITOS SEXUALES	325	569	894
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	876	909	1.785
FRAUDE INFORMÁTICO	19.056	13.515	32.571
INTERFERENCIA EN LOS DATOS Y EN EL SISTEMA	623	328	951
Total VICTIMIZACIONES	**29.583**	**24.863**	**54.446**

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VÍCTIMAS POR GRUPO PENAL SEGÚN SEXO



>> 4.5. Victimizaciones según grupo de edad y sexo. Año 2016



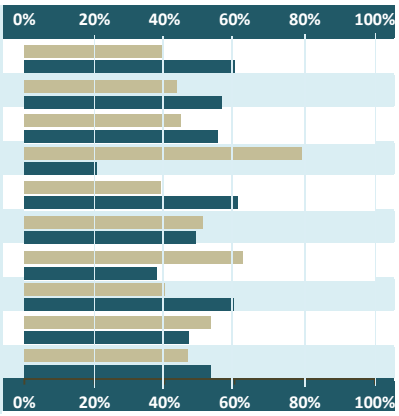
Grupo de edad	Hombre	Mujer
Edad desconocida	128	440
Menores de edad	798	1.312
De 18 a 25 años	3.889	4.214
De 26 a 40 años	10.824	9.123
De 41 a 50 años	7.029	5.504
De 51 a 65 años	5.481	3.447
Mayores 65 años	1.434	823
TOTAL	**29.583**	**24.863**

4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil de la VÍCTIMA

(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

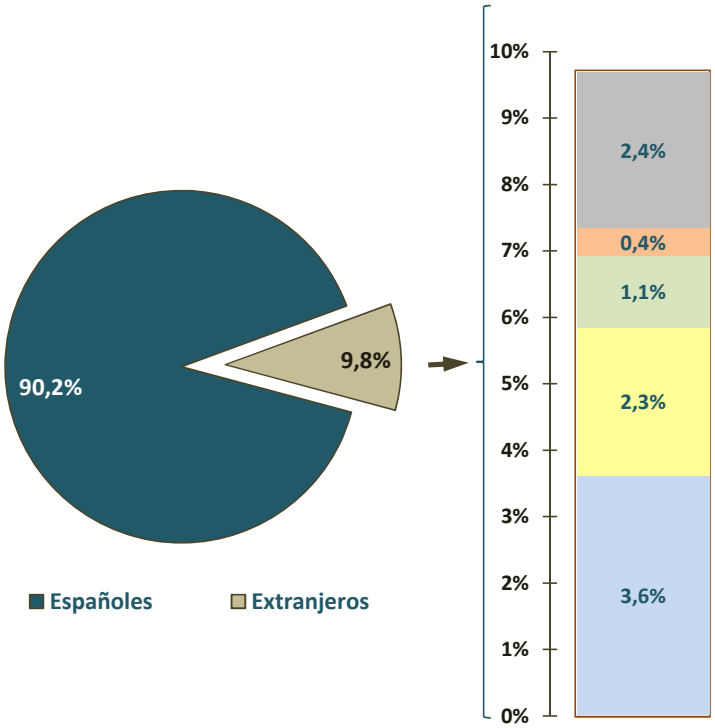
>> 4.6. Victimizaciones por tipología penal y sexo. Año 2016

TIPO DE HECHO	Hombres	Mujeres	TOTAL
OTRAS ESTAFAS	9.922	6.560	16.482
ESTAFAS CON TARJETAS DE CRÉDITO, DÉBITO Y CHEQUES D	8.411	6.471	14.882
AMENAZAS	5.621	4.562	10.183
DESCUBRIMIENTO/REVELACIÓN DE SECRETOS	718	2.726	3.444
COACCIONES	1.135	727	1.862
USURPACIÓN DE ESTADO CIVIL	876	909	1.785
INJURIAS	497	821	1.318
ESTAFA BANCARIA	723	484	1.207
ACCESO ILEGAL INFORMÁTICO	514	581	1.095
RESTO	1.166	1.022	2.188
Total VICTIMIZACIONES CIBERCRIMINALIDAD	**29.583**	**24.863**	**54.446**



>> 4.7. Nacionalidad de la víctima. Año 2016

NACIONALIDAD	Víctimas	%
1.- ESPAÑOLES	**49.124**	**90,2%**
2.- EXTRANJEROS	**5.322**	**9,8%**
2.1.- UNIÓN EUROPEA	**1.978**	**3,6%**
Rumanía	614	1,1%
Italia	267	0,5%
Reino Unido	201	0,4%
Alemania	157	0,3%
Francia	152	0,3%
Resto	587	1,1%
2.2.- AMÉRICA	**1.230**	**2,3%**
Colombia	207	0,4%
Ecuador	155	0,3%
Brasil	127	0,2%
Resto	741	1,4%
2.3.- ÁFRICA	**596**	**1,1%**
Marruecos	391	0,7%
Senegal	46	0,1%
Resto	159	0,3%
2.4.- ÁSIA	**226**	**0,4%**
China	81	0,1%
Paquistán	42	0,1%
Resto	103	0,2%
2.5.- RESTO PAÍSES	**1.292**	**2,4%**
Ucrania	82	0,2%
Rusia	77	0,1%
Otros	1.133	2,1%
TOTAL	**54.446**	**100%**

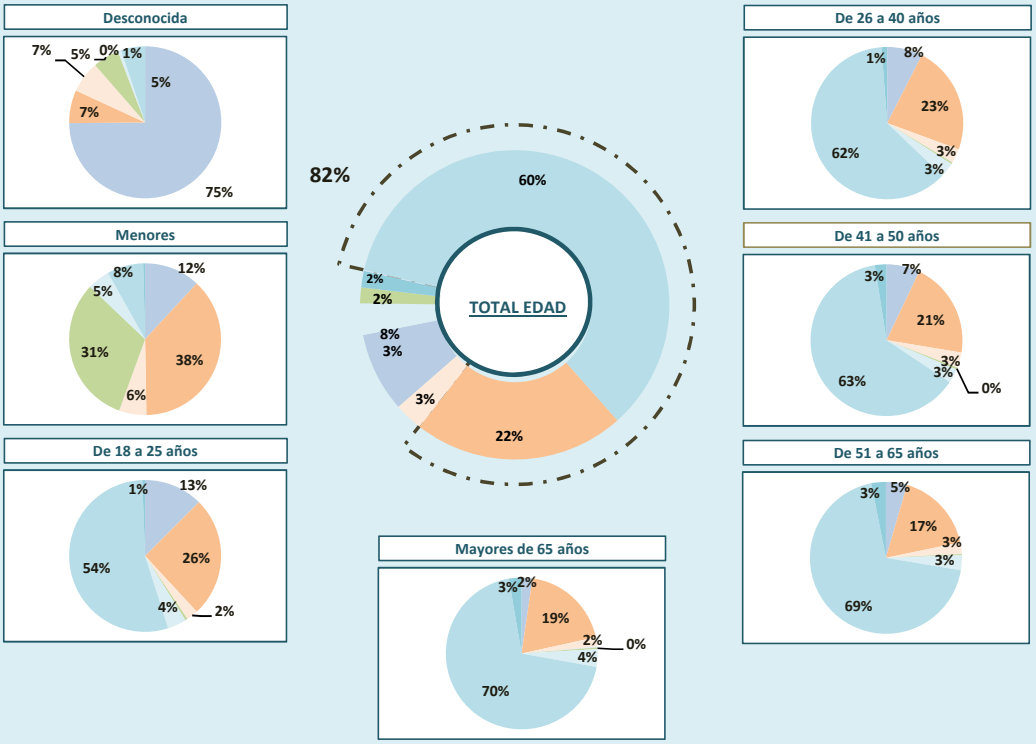


4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil de la VÍCTIMA

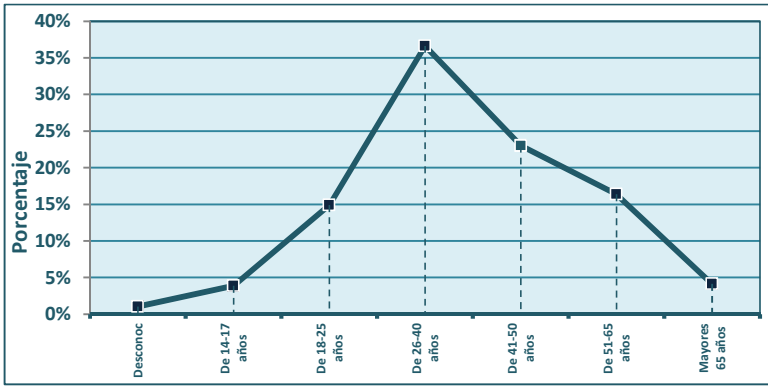
(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

>> 4.8. Victimizaciones registradas según grupo penal y edad. Año 2016

GRUPO PENAL	Rango de edad de la víctima						
	Descon.	Menores	18-25	26-40	41-50	51-65	> 65
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	425	251	1.014	1.505	892	401	52
AMENAZAS Y COACCIONES	40	799	2.074	4.596	2.566	1.539	434
CONTRA EL HONOR	38	122	201	597	405	217	45
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	0	0	0	14	9	5	4
DELITOS SEXUALES	32	666	40	73	50	25	8
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	4	100	325	610	379	282	85
FRAUDE INFORMÁTICO	29	163	4.402	12.311	7.919	6.179	1.568
INTERFERENCIA EN DATOS Y EN SISTEMA	0	9	47	241	313	280	61
Total VICTIMIZACIONES	**568**	**2.110**	**8.103**	**19.947**	**12.533**	**8.928**	**2.257**



>> 4.9. Edad de la víctima. Año 2016



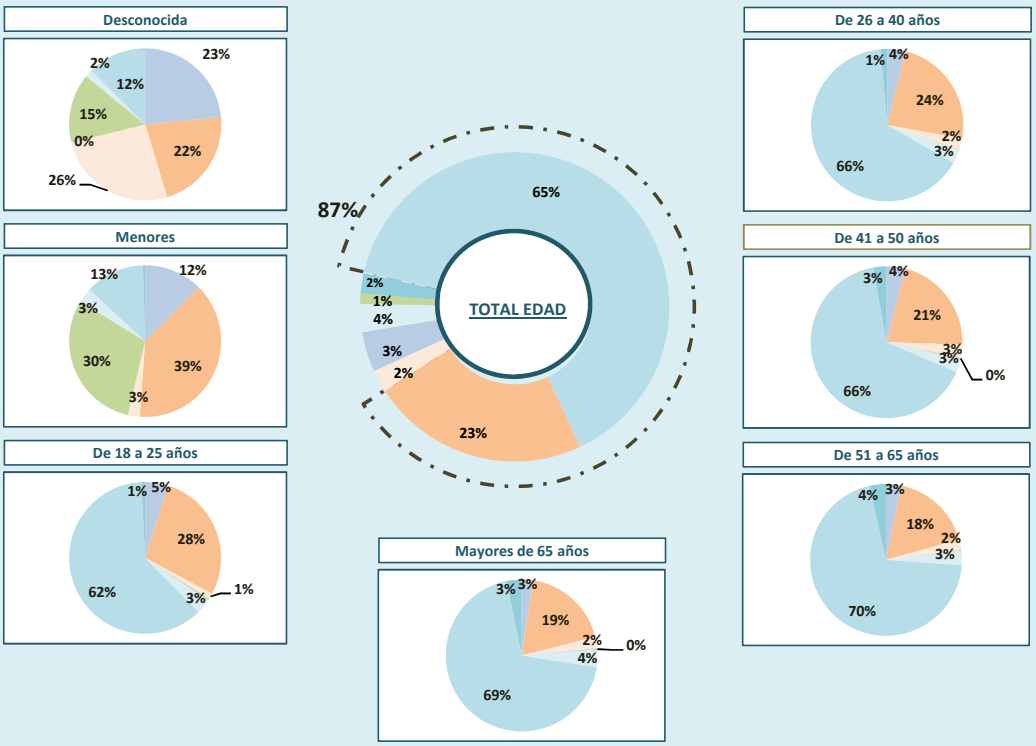
Grupo de edad	Víctimas
Edad desconocida	568
Menores de edad	2.110
De 18 a 25 años	8.103
De 26 a 40 años	19.947
De 41 a 50 años	12.533
De 51 a 65 años	8.928
Mayores 65 años	2.257
TOTAL	**54.446**

4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil de la VÍCTIMA (HOMBRE)

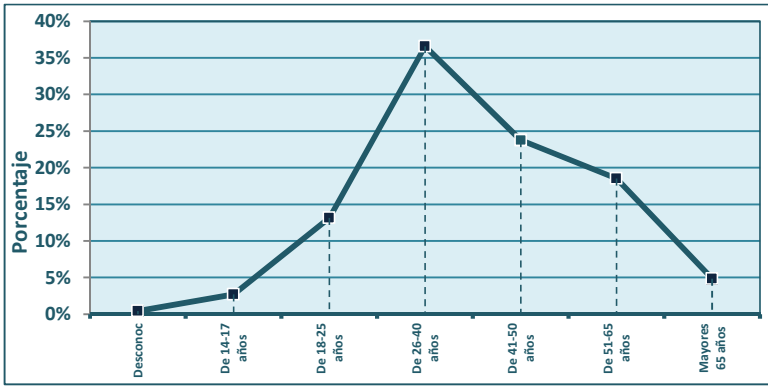
(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

>> 4.8. Victimizaciones registradas según grupo penal y edad. Año 2016

GRUPO PENAL	Rango de edad de la víctima						
	Descon.	Menores	18-25	26-40	41-50	51-65	> 65
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	30	99	190	418	282	179	35
AMENAZAS Y COACCIONES	28	309	1.088	2.597	1.512	956	267
CONTRA EL HONOR	33	20	47	253	189	117	32
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	0	0	0	7	7	4	4
DELITOS SEXUALES	19	240	15	18	19	11	3
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	2	25	123	304	202	167	53
FRAUDE INFORMÁTICO	16	101	2.394	7.079	4.620	3.852	994
INTERFERENCIA EN DATOS Y EN SISTEMA	0	4	32	148	198	195	46
Total VICTIMIZACIONES	**128**	**798**	**3.889**	**10.824**	**7.029**	**5.481**	**1.434**



>> 4.9. Edad de la víctima. Año 2016



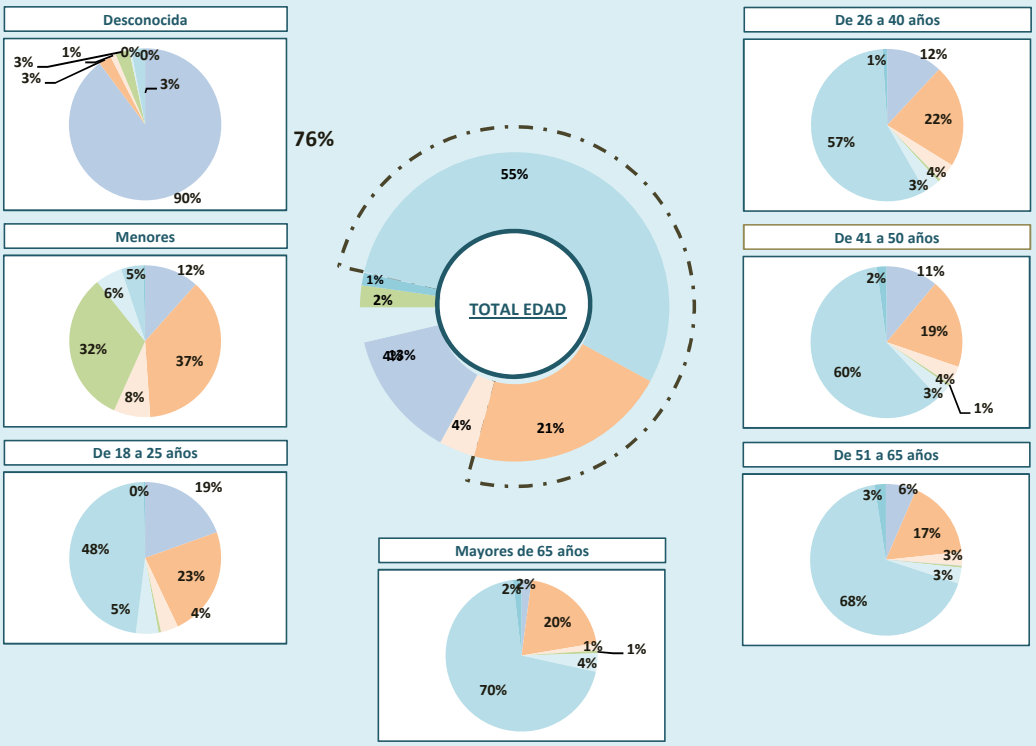
Grupo de edad	Víctimas
Edad desconocida	128
Menores de edad	798
De 18 a 25 años	3.889
De 26 a 40 años	10.824
De 41 a 50 años	7.029
De 51 a 65 años	5.481
Mayores 65 años	1.434
TOTAL	**29.583**

4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil de la VÍCTIMA (MUJER)

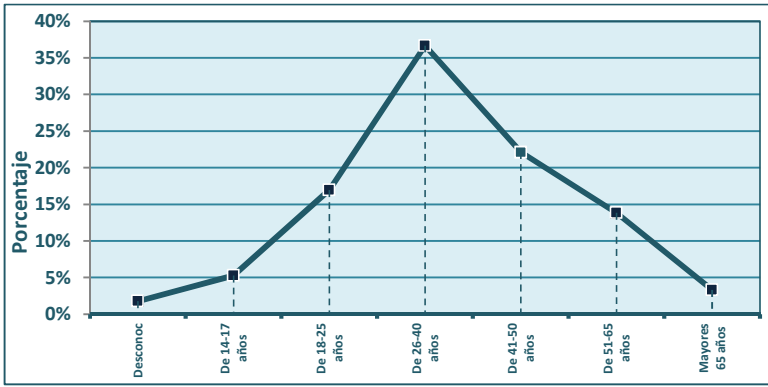
(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

>> 4.8. Victimizaciones registradas según grupo penal y edad. Año 2016

GRUPO PENAL	Rango de edad de la víctima						
	Descon.	Menores	18-25	26-40	41-50	51-65	> 65
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	395	152	824	1.087	610	222	17
AMENAZAS Y COACCIONES	12	490	986	1.999	1.054	583	167
CONTRA EL HONOR	5	102	154	344	216	100	13
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	0	0	0	7	2	1	0
DELITOS SEXUALES	13	426	25	55	31	14	5
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	2	75	202	306	177	115	32
FRAUDE INFORMÁTICO	13	62	2.008	5.232	3.299	2.327	574
INTERFERENCIA EN DATOS Y EN SISTEMA	0	5	15	93	115	85	15
Total VICTIMIZACIONES	**440**	**1.312**	**4.214**	**9.123**	**5.504**	**3.447**	**823**



>> 4.9. Edad de la víctima. Año 2016



Grupo de edad	Víctimas
Edad desconocida	440
Menores de edad	1.312
De 18 a 25 años	4.214
De 26 a 40 años	9.123
De 41 a 50 años	5.504
De 51 a 65 años	3.447
Mayores 65 años	823
TOTAL	**24.863**

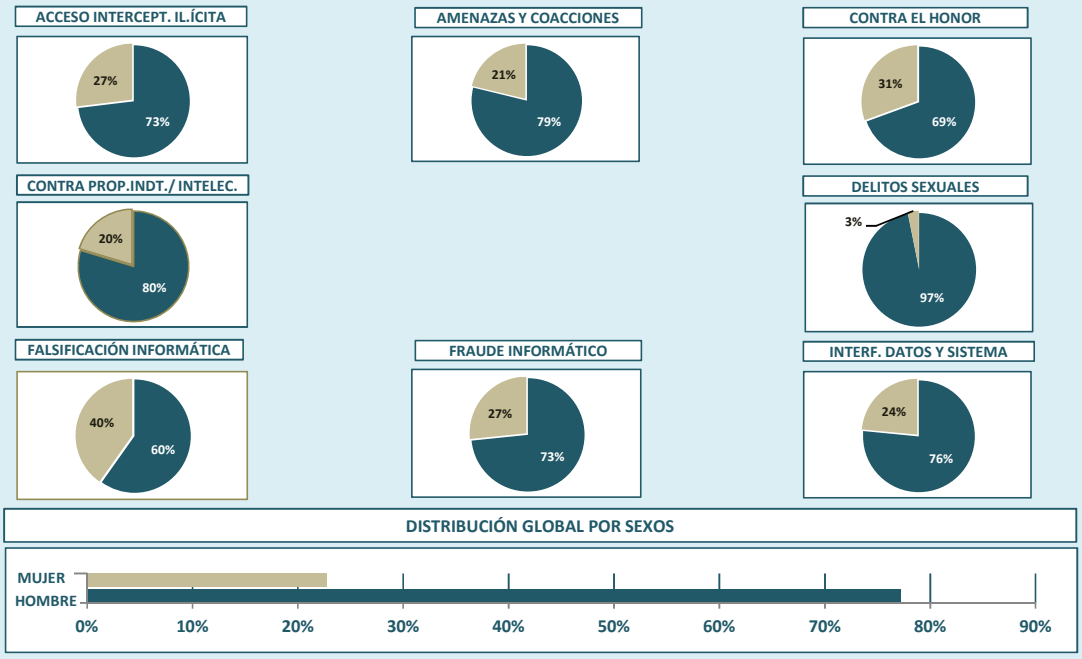
4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil del RESPONSABLE

(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

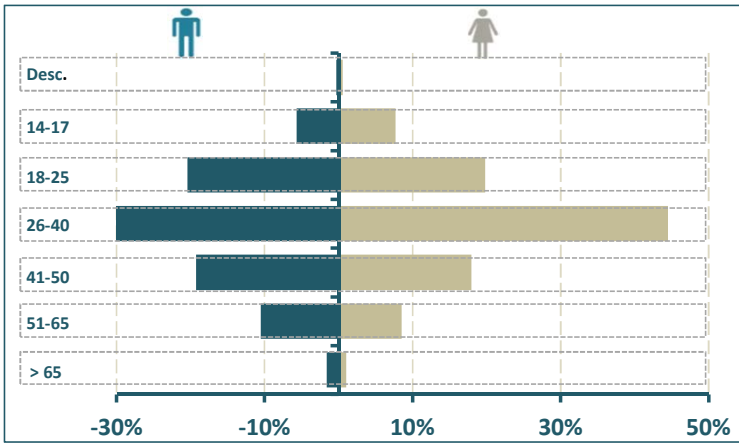
>> 4.10. Detenciones/investigados registrados según grupo penal y sexo. Año 2016

DETENCIONES/INVESTIGADOS REGISTRADOS	Hombre	Mujer	Total
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	228	84	312
AMENAZAS Y COACCIONES	884	238	1.122
CONTRA EL HONOR	66	29	95
CONTRA LA PROPIEDAD INDUSTRIAL/INTELECTUAL	98	25	123
DELITOS SEXUALES	673	22	695
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	189	127	316
FRAUDE INFORMÁTICO	1.543	559	2.102
INTERFERENCIA EN LOS DATOS Y EN EL SISTEMA	26	8	34
Total DETENCIONES/INVESTIGADOS REGISTRADOS	**3.707**	**1.092**	**4.799**

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS DETENCIONES/INVESTIGADOS POR GRUPO PENAL SEGÚN SEXO



>> 4.11. DETENCIONES/INVESTIGADOS según grupo de edad y sexo. Año 2016



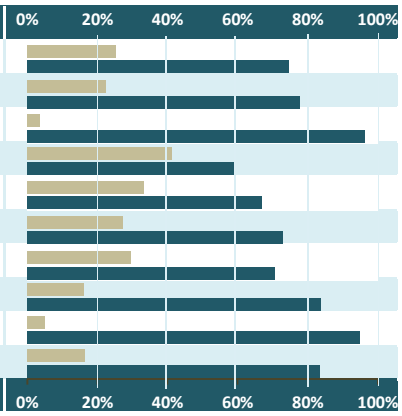
Grupo de edad	Hombre	Mujer
Edad desconocida	12	6
De 14 a 17 años	211	84
De 18 a 25 años	758	216
De 26 a 40 años	1.561	486
De 41 a 50 años	714	196
De 51 a 65 años	391	93
Mayores 65 años	60	11
TOTAL	**3.707**	**1.092**

4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil del RESPONSABLE

(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

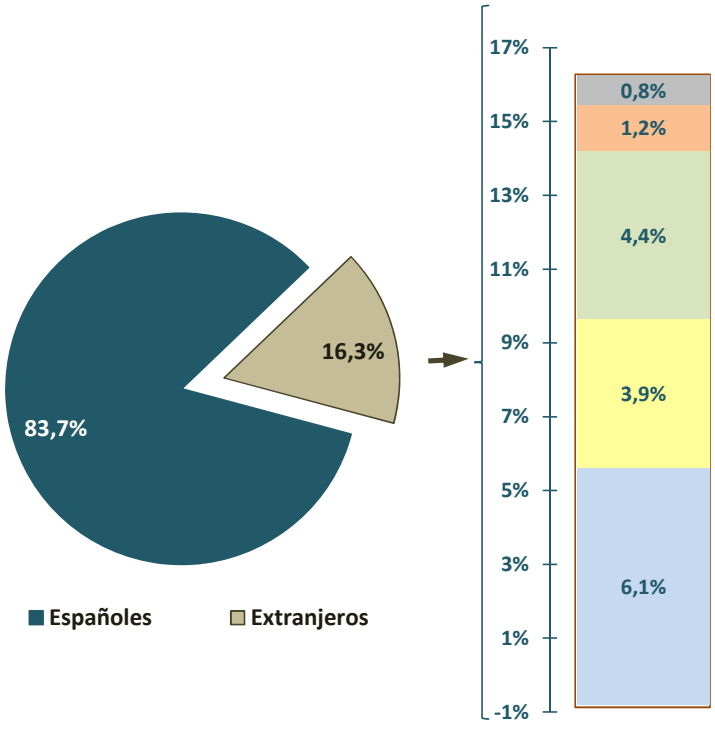
>> 4.12. Detenciones/investigados por tipología penal y sexo. Año 2016

TIPO DE HECHO	Hombres	Mujeres	TOTAL
OTRAS ESTAFAS	1.242	421	1.663
AMENAZAS	730	209	939
PORNOGRAFÍA DE MENORES	377	14	391
USURPACIÓN DE ESTADO CIVIL	179	125	304
ESTAFAS CON TARJETAS DE CRÉDITO, DÉBITO Y CHEQU	157	78	235
DESCUBRIMIENTO/REVELACIÓN DE SECRETOS	169	63	232
ESTAFA BANCARIA	144	60	204
COACCIONES	151	29	180
CORRUPCIÓN DE MENORES/INCAPACITADOS	114	6	120
RESTO	444	87	531
Total VICTIMIZACIONES CIBERCRIMINALIDAD	**3.707**	**1.092**	**4.799**



>> 4.13. Nacionalidad de los detenciones/investigados. Año 2016

NACIONALIDAD	Víctimas	%
1.- ESPAÑOLES	**4.017**	**83,7%**
2.- EXTRANJEROS	**782**	**16,3%**
2.1.- UNIÓN EUROPEA	**294**	**6,1%**
Rumania	159	3,3%
Reino Unido	24	0,5%
Portugal	18	0,4%
Italia	16	0,3%
Bulgaria	16	0,3%
Resto	61	1,3%
2.2.- AMÉRICA	**185**	**3,9%**
Ecuador	38	0,8%
Colombia	32	0,7%
Brasil	24	0,5%
Resto	91	1,9%
2.3.- ÁFRICA	**209**	**4,4%**
Nigeria	84	1,8%
Marruecos	84	1,8%
Resto	41	0,9%
2.4.- ÁSIA	**57**	**1,2%**
China	24	0,5%
Paquistan	20	0,4%
Resto	13	0,3%
2.5.- RESTO PAÍSES	**37**	**0,8%**
Ucrania	11	0,2%
Rusia	9	0,2%
Otros	17	0,4%
TOTAL	**4.799**	**100%**

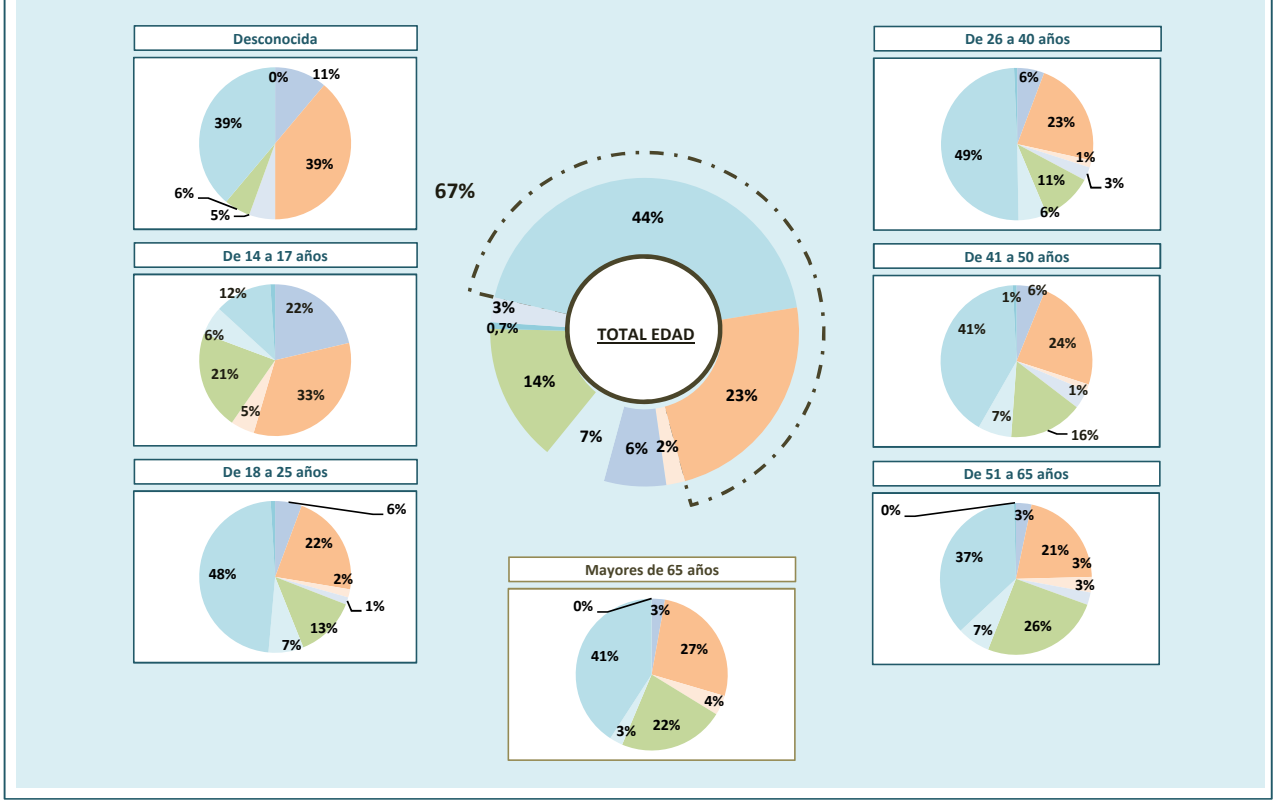


4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil del RESPONSABLE

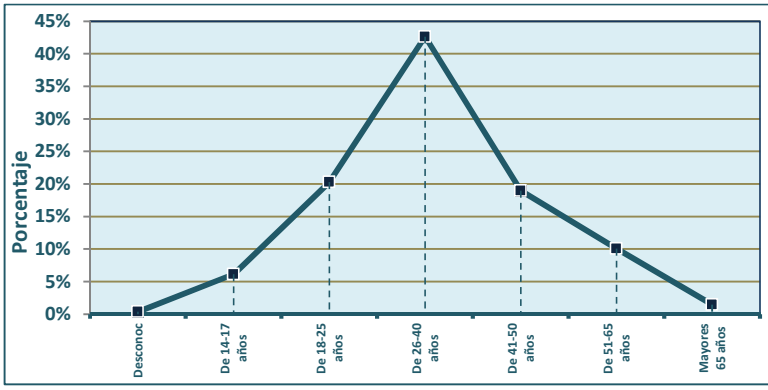
(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

>> 4.14. Detenciones/investigados registradas según grupo penal y edad. Año 2016

GRUPO PENAL	Rango de edad de los detenidos/investigados						
	Descon.	14-17	18-25	26-40	41-50	51-65	> 65
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	2	63	55	118	56	16	2
AMENAZAS Y COACCIONES	7	98	214	464	217	103	19
CONTRA EL HONOR	0	15	17	31	13	16	3
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	1	0	15	58	36	13	0
DELITOS SEXUALES	1	62	127	223	143	123	16
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	0	18	73	124	65	34	2
FRAUDE INFORMÁTICO	7	36	464	1.016	373	177	29
INTERFERENCIA EN DATOS Y EN SISTEMA	0	3	9	13	7	2	0
Total DETENCIONES/INVESTIGADOS	**18**	**295**	**974**	**2.047**	**910**	**484**	**71**



>> 4.15. Edad de las personas detenidas/investigadas. Años 2016



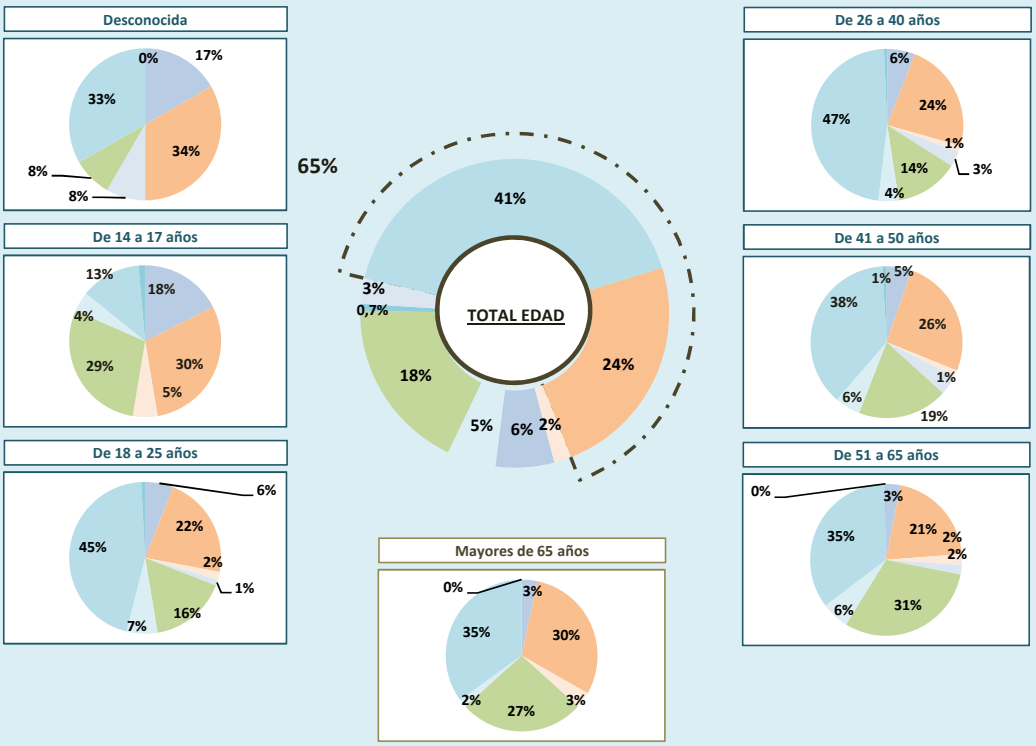
Grupo de edad	Det./Inv.
Edad desconocida	18
De 14 a 17 años	295
De 18 a 25 años	974
De 26 a 40 años	2.047
De 41 a 50 años	910
De 51 a 65 años	484
Mayores 65 años	71
TOTAL	**4.799**

4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil del RESPONSABLE (HOMBRE)

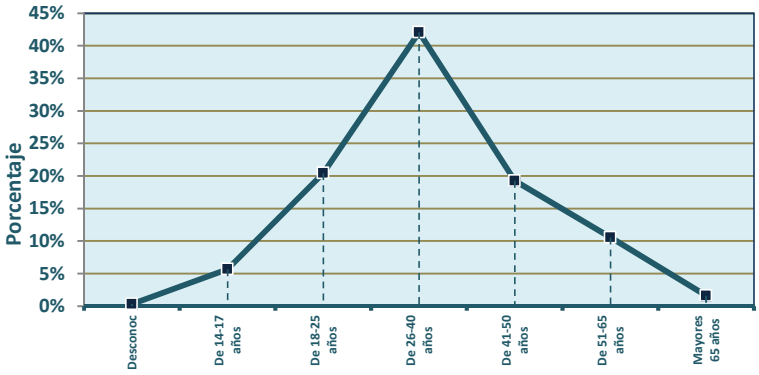
(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

>> 4.14. Detenciones/investigados registradas según grupo penal y edad. Año 2016

GRUPO PENAL	Rango de edad de los detenidos/investigados						
	Descon.	14-17	18-25	26-40	41-50	51-65	> 65
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	2	37	45	92	38	12	2
AMENAZAS Y COACCIONES	4	63	167	367	184	81	18
CONTRA EL HONOR	0	11	13	21	10	9	2
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	1	0	9	50	30	8	0
DELITOS SEXUALES	1	61	125	213	137	120	16
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	0	9	50	67	39	23	1
FRAUDE INFORMÁTICO	4	27	343	741	270	137	21
INTERFERENCIA EN DATOS Y EN SISTEMA	0	3	6	10	6	1	0
Total DETENCIONES/INVESTIGADOS	**12**	**211**	**758**	**1.561**	**714**	**391**	**60**



>> 4.15. Edad de las personas detenidas/investigadas. Años 2016



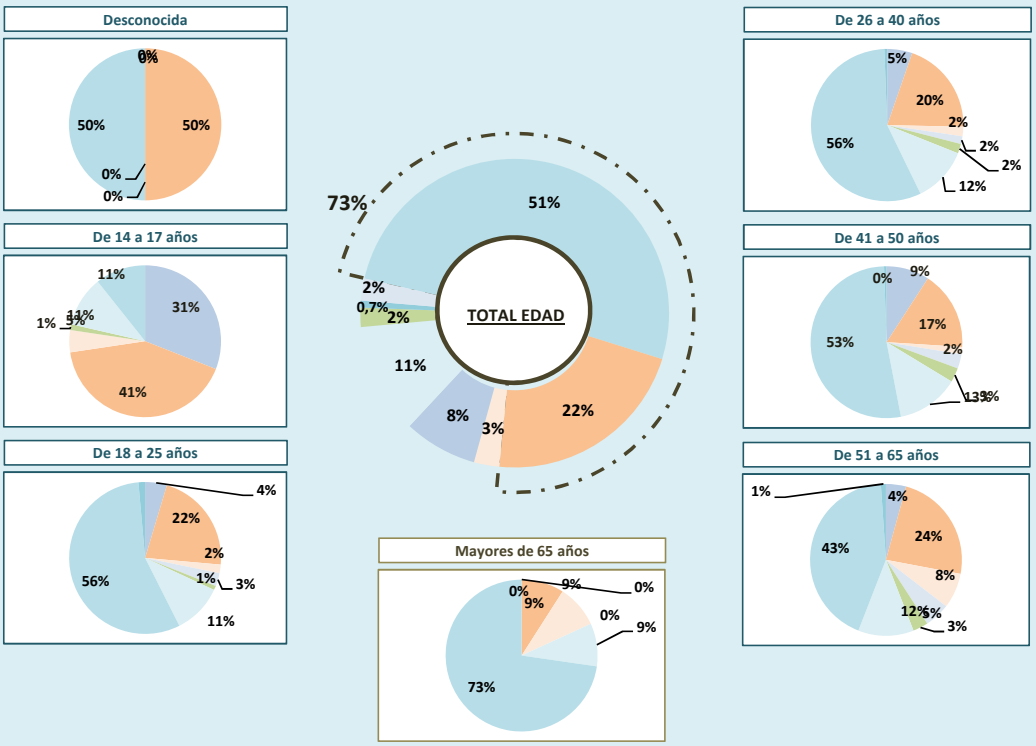
Grupo de edad	Det./Inv.
Edad desconocida	12
De 14 a 17 años	211
De 18 a 25 años	758
De 26 a 40 años	1.561
De 41 a 50 años	714
De 51 a 65 años	391
Mayores 65 años	60
TOTAL	**3.707**

4.- DATOS ESTADÍSTICOS DE CIBERCRIMINALIDAD - Perfil del RESPONSABLE (MUJER)

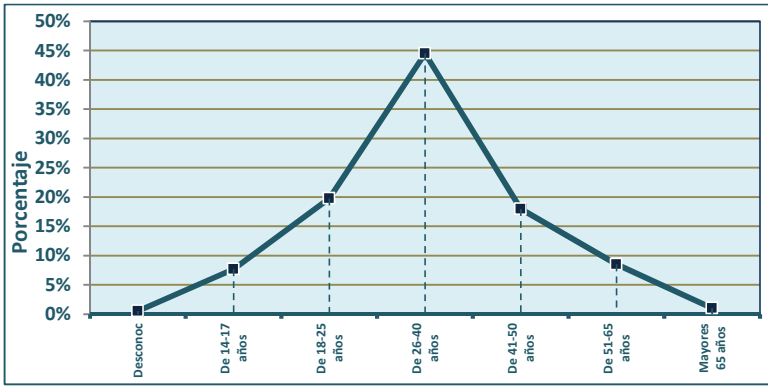
(Fuente de datos: Sistema Estadístico de Criminalidad)

>> 4.14. Detenciones/investigadas registradas según grupo penal y edad. Año 2016

GRUPO PENAL	Rango de edad de los detenidos/investigadas						
	Descon.	14-17	18-25	26-40	41-50	51-65	> 65
ACCESO E INTERCEPTACIÓN ILÍCITA	0	26	10	26	18	4	0
AMENAZAS Y COACCIONES	3	35	47	97	33	22	1
CONTRA EL HONOR	0	4	4	10	3	7	1
CONTRA PROPIEDAD INDUST./INTELEC.	0	0	6	8	6	5	0
DELITOS SEXUALES	0	1	2	10	6	3	0
FALSIFICACIÓN INFORMÁTICA	0	9	23	57	26	11	1
FRAUDE INFORMÁTICO	3	9	121	275	103	40	8
INTERFERENCIA EN DATOS Y EN SISTEMA	0	0	3	3	1	1	0
Total DETENCIONES/INVESTIGADAS	**6**	**84**	**216**	**486**	**196**	**93**	**11**



>> 4.15. Edad de las personas detenidas/investigadas. Años 2016



Grupo de edad	Det./Inv.
Edad desconocida	6
De 14 a 17 años	84
De 18 a 25 años	216
De 26 a 40 años	486
De 41 a 50 años	196
De 51 a 65 años	93
Mayores 65 años	11
TOTAL	**1.092**

ESTUDIO SOBRE LA CIBERCRIMINALIDAD EN ESPAÑA

5

METADATA >>

5.- METADATA

Los datos utilizados en el presente informe han utilizado la metodología y fuentes de datos que a continuación se relacionan:

>> Radiografía de la sociedad de la sociedad de la información

2.1-Hogares. Fuente: INE (Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares 2016)

Porcentaje de viviendas con / sin algún tipo de ordenador
Porcentaje de viviendas con / sin acceso a internet
Contraste evolutivo de las viviendas 2006-2016
Porcentaje de viviendas con ordenador por tipo hábitat
Porcentaje de viviendas con acceso a internet por tipo hábitat
http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t25/p450/base_2011/a2016/l0/&file=02001.px&L=0

2.2.-Perfil del ciudadano ante la sociedad de la información. Fuente: INE (Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares 2016)

Porcentaje de personas que han utilizado o no internet últimos 3 meses.
Porcentaje por sexo de personas que han utilizado internet últimos 3 meses.
Porcentaje por grupo de edad de personas que han utilizado internet últimos 3 meses
http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t25/p450/base_2011/a2016/l0/&file=02002.px&L=0

2.3.-Perfil del menor de edad (10 a 15 años de edad) ante la sociedad de la información. Fuente: INE (Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares 2016)

Porcentaje de menores que han utilizado ordenador últimos 3 meses.
Porcentaje por sexo de menores que han utilizado ordenador últimos 3 meses.
Porcentaje de menores que han utilizado internet últimos 3 meses.
Porcentaje por sexo de menores que han utilizado internet últimos 3 meses.
http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t25/p450/base_2011/a2016/l0/&file=02004.px&L=0

2.4.-Perfil de las personas que han comprado alguna vez por internet. Fuente: INE (Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares 2016)

Porcentaje personas que han comprado alguna vez por internet
Porcentaje por sexo de personas que han comprado alguna vez por internet
Porcentaje por grupo de edad de personas que han comprado alguna vez por internet
http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t25/p450/base_2011/a2016/l0/&file=02002.px&L=0

5.- METADATA

2.5.- Comparativa internacional. Viviendas con acceso a internet (Fuente datos: EUROSTAT)

Porcentaje de viviendas con acceso a internet. ICT usage in households and by individuals. Conection to the internet and computer use. Households - level of internet Access (EUROSTAT)

http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=isoc_ci_in_h&lang=en

2.6. Índice de Economía y Sociedad Digital (DESI). Comparativa España-Unión Europea

Digital Economy and Society Index 2017. Spain (Comisión Europea)

https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/spain

2.7. Indicadores de la sociedad de la información

Indicadores destacados de la Sociedad de la Información en España (marzo 2017-ONTSI)

http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/ontsi/files/Indicadores%20Destacados%20%28marzo%202017%29.pdf

>> Datos estadísticos de criminalidad

Origen de los datos

Los datos han sido obtenidos del Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC). Para su cómputo se tienen en cuenta los hechos de los que han tenido conocimiento los siguientes cuerpos policiales: Guardia Civil, Cuerpo Nacional de Policía, Policía Foral de Navarra y las Policías Locales que facilitan datos al Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC).

Definición y cómputo estadístico de cibercriminalidad

Se detallan las conductas ilícitas registradas en el Sistema Estadístico de Criminalidad (SEC), siguiendo la clasificación adoptada por el Convenio sobre cibercriminalidad o Convenio de Budapest. Se adjunta cuadro explicativo al final de la metadata.

No obstante, además de las conductas que introduce el Convenio de Budapest, nuestra realidad criminalidad denota que existen otras categorías distintas que conviene reseñar. Es pues, que cuando los medios empleados en su comisión sean las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), se pueden encuadrar dentro de los delitos tecnológicos las siguientes tipologías delictivas:

5.- METADATA

- Delitos contra el honor.
- Amenazas y coacciones.

La explotación estadística se hace en base a la localización del hecho, es decir, el territorio donde se produce, independientemente de la unidad policial que lo conozca y de la fecha de instrucción de las diligencias policiales.

Concepto de conocidos, esclarecidos, detenciones/investigados y victimizaciones

Por hechos conocidos se entiende el conjunto de infracciones penales y administrativas, que han sido conocidas por las distintas Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, bien por medio de denuncia interpuesta o por actuación policial realizada motu proprio (labor preventiva o de investigación).

Los hechos esclarecidos se clasifican como tales cuando en el hecho se da alguna de estas circunstancias:

- Detención del autor "in fraganti".
- Identificación plena del autor, o alguno de los autores, sin necesidad de que esté detenido, aunque se encuentre en situación de libertad provisional, huido o muerto.
- Cuando exista una confesión verificada, pruebas sólidas o cuando haya una combinación de ambos elementos.
- Cuando la investigación revele que, en realidad, no hubo infracción.

El porcentaje de esclarecimiento se obtiene dividiendo el total de hechos esclarecidos por el total de hechos conocidos y multiplicando el resultado por 100.

Se considera que una persona física o jurídica, está investigada a causa de la atribución de participación en un hecho penal, sin adoptar medidas restrictivas de libertad para esa persona ida. La detención va más allá realizando todo el proceso que lleva a la lectura de derechos de la persona física, privándole de libertad y poniéndolo a disposición judicial, por la atribución de la comisión de una infracción penal.

El concepto de victimización viene referido al número de hechos denunciados por personas en los cuales manifiestan ser víctimas o perjudicados por alguna infracción penal. Se diferencia del concepto de víctima, ya que éste se refiere a personas individuales.

En una denuncia pueden darse varios hechos conjuntamente, e incluso pueden existir varias víctimas o perjudicados, siendo las victimizaciones el término que engloba a los diferentes hechos que afectan a una determinada víctima.

5.- METADATA

Los contrastes entre victimización y víctima se pueden ejemplificar con el siguiente supuesto: una persona presenta una denuncia y manifiesta que, en un determinado período de tiempo, ha sido objeto de 3 hechos de malos tratos en el ámbito familiar y un delito de amenazas. Además, en esta misma denuncia manifiesta que su hijo de tres años también ha sido objeto de malos tratos en una ocasión.

- Total denuncias: 1
- Total víctimas: 2
- Total victimizaciones: 5 (3 hechos de malos tratos al denunciante + 1 delito de amenazas al denunciante + 1 hecho de malos tratos al niño)

5.- METADATA

MÓDULO DE CONSULTA DE CIBERCRIMINALIDAD

DENOMINACIÓN	CÓDIGO PENAL ESPAÑOL	TIPO HECHO SEC	VARIABLES SEC A UTILIZAR
Acceso e interceptación ilícita	Art. CP 197 A 201. Descubrimiento y revelación de secretos Art. CP 278 a 286. Delitos relativos al mercado y los consumidores (espionaje industrial)	DESCUBRIMIENTO/REVELACIÓN DE SECRETOS	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		ACCESO ILEGAL INFORMÁTICO	Ninguna
		OTROS RELATIVOS AL MERCADO/CONSUMIDORES	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
Interferencia en los datos y en el sistema	Arts. 263 a 267 y 625.1. Daños y daños informáticos	DAÑOS	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		ATAQUES INFORMÁTICOS	Ninguna
Falsificación informática	Arts CP 388-389, 399 bis, 400 y 401	FALSIFICACION DE MONEDA, SELLOS Y EFECTOS TIMBRADOS FABRICACIÓN TENENCIA DE UTILES PARA FALSIFICAR USURPACIÓN DEL ESTADO CIVIL	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
Fraude Informático	Arts. CP 248 a 251 y 623.4	ESTAFA BANCARIA	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		ESTAFAS CON TARJETAS DE CREDITO, DEBITO Y CHEQUES DE VIAJE	
		OTRAS ESTAFAS	
Delitos sexuales	Arts. CP 181, 183.1, 183.bis, 184,185, 186, 189	EXHIBICIONISMO	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		PROVOCACIÓN SEXUAL	
		ACOSO SEXUAL	
		ABUSO SEXUAL	
		CORRUPCIÓN DE MENORES/INCAPACITADOS	
		PORNOGRAFIA DE MENORES	
		DELITO DE CONTACTO MEDIANTE TECNOLOGÍA CON MENOR DE 13 AÑOS CON FINES SEXUALES	Ninguna
Contra la propiedad industrial/intelectual	Arts 270 a 277 y 623.5 del CP (Contra la propiedad intelectual y contra la propiedad industrial)	DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD INTELECTUAL	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD INDUSTRIAL	
Contra el honor	Arts. 205 a 210 y 620.2 del Código Penal	CALUMNIAS	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		INJURIAS	
Amenazas y coacciones	Arts 169 a 172 y 620 del C.Penal	AMENAZAS	Medio Empleado: Internet/informática, Telefonía/comunicaciones, Intranet y otras redes, páginas de streaming, redes de archivos compartidos P2P, páginas de descargas directas, páginas de enlaces, blogs y correos electrónicos, redes sociales.
		AMENAZAS A GRUPO ÉTNICO CULTURAL O RELIGIOSO	
		COACCIONES	