

Documentos Penitenciarios 29

PROYECTO
DE INVESTIGACIÓN
SOBRE PROCESOS
DE RADICALIZACIÓN
VIOLENTA



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DEL INTERIOR

SECRETARÍA
GENERAL
DE INSTITUCIONES
PENITENCIARIAS

Documentos Penitenciarios 29

**Proyecto de Investigación
sobre procesos
de radicalización violenta**



**GOBIERNO
DE ESPAÑA**

**MINISTERIO
DEL INTERIOR**

**SECRETARÍA
GENERAL
DE INSTITUCIONES
PENITENCIARIAS**

Edita:

Ministerio del Interior - Secretaría General Técnica



Imprime:

Entidad Estatal Trabajo Penitenciario
y Formación para el Empleo



Maquetación e Impresión:

Taller de Artes Gráficas
Centro Penitenciario de Madrid III (Valdemoro)



"CÁMARA CERTIFICA" CERTIFICA QUE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EN IMPRESIÓN, ARTES GRÁFICAS, DISEÑO Y CONFECCIÓN INDUSTRIAL Y CARPINTERÍA METÁLICA ES CONFORME A LA NORMA ISO 9001:2015. CENTROS DEL ALCANCE: MADRID I, MADRID III, MADRID V, TOPAS, EL DUESO, CÓRDOBA, JAÉN, SEGOVIA, OCAÑA I, OCAÑA II, MONTERROSO Y LA GERENCIA DE LA EEDPTPFE.

El Taller de Artes Gráficas del Centro Penitenciario Madrid III (Valdemoro) posee la Certificación ISO 9001:2015 N° EC-I.2468.17

Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado

<https://cpage.mpr.gob.es>

NIPO: 126-21-049-4

NIPO Web: 126-21-050-7

Depósito Legal: M-17864-2021



En esta publicación se ha utilizado papel reciclado libre de cloro de acuerdo con los criterios medioambientales de la contratación pública

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PROCESOS DE RADICALIZACIÓN VIOLENTA



Director de la Investigación

Ángel Gómez, Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED ARTIS Internacional.

Equipo UNED

Alexandra Vázquez, Lucía López-Rodríguez, Borja Paredes, Mercedes Martínez, Juana Chinchilla, Saulo Fernández, Laura Blanco y Beatriz Alba.

Equipo IIPP

Florencia Pozuelo, Sandra Chiclana, Héctor Valladares, María Alonso, Alfredo Ruiz, José Luis López Novo y Carlos Lanza.

Equipo SES

José Luis González Álvarez.

Equipo de trabajo

María Carrasco, Lucía Castro, Laura Claró, Iria de la Osa, Rubén Fernández, Irene García, Manuel García, Jorge Javier Gómez, Pascasio Hinojosa, Laura Lillo, Juan José López Ossorio, Lucía López-Rodríguez, Ángela Manrique, Sonia Melero, Guillermo Mosquera, y Álvaro Peñaranda.

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Informe realizado por Ángel Gómez y Laura Blanco.

Financiación

Esta investigación fue financiada mediante el Proyecto de Investigación RTI2018-093550-B-I00, el Contrato con Expediente 020020190065 de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, Subdirección General de Servicios Penitenciarios, Ministerio del Interior, y el Premio de Divulgación 2019V/PREMIO/O5 UNED Santander, todos ellos al IP Ángel Gómez, Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Madrid, España.

ÍNDICE



AGRADECIMIENTOS.....	15
PREFACIO.....	17
1. Resumen.....	21
1.1. Estudio IA.....	22
1.2. Estudio IB.....	24
1.3. Estudio IC.....	26
2. Introducción.....	27
2.1. Bases teóricas.....	28
2.2. Bases metodológicas.....	31
2.3. Justificación del estudio.....	32
2.4. Objetivos.....	32
3. Método.....	32
3.1. Muestra.....	32
3.2. Procedimiento.....	33
3.3. Instrumentos.....	34
4. Resultados.....	39
4.1. Estrategia general de análisis.....	39

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

4.2. Estudio IA. Comparación entre hombres de los Grupos A (Yihadistas), Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión), Grupo C (internos en riesgo de ser captados o radicalizados en prisión), y musulmanes no radicalizados (controles).	41
4.2.1. Sacrificios Costosos por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro.....	42
4.2.2. Autoestima.	43
4.2.3. Variables relativas al modelo 3N de radicalización	44
4.2.4. Cuestiones relativas a la percepción moral de uno mismo y del propio comportamiento.....	46
4.2.5. Percepciones sobre la sentencia	48
4.2.6. Emociones.....	50
4.2.7. Religiosidad.....	51
4.2.8. Fusión con la familia y con el sistema de justicia	52
4.2.9. Fusión con la comunidad musulmana.....	54
4.2.10. Fusión con la religión.....	56
4.2.11. Motivos para sentirse fusionado/a con el grupo.....	58
4.2.12. Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión.....	60
4.2.13. Glorificación del propio grupo.	60
4.2.15. Resiliencia (personal y colectiva)	61
4.2.16. Percepción de Fuerza Física y Espiritual.....	62
4.2.17. Discriminación personal percibida	63
4.2.18. Aspectos normativos relativos al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión.....	65
4.2.19. Factores relacionados con la deshumanización.....	66
4.2.20. Mecanismos de desconexión moral (Culpa y Sufrimiento).....	67

4.2.21. Emociones suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales) amenaza al grupo (comunidad musulmana) o al valor (religión).....	68
4.2.22. Admiración por grupos terroristas	69
4.3. Estudio IB. Comparación hombres Yihadistas versus Bandas Latinas versus Delincuencia Organizada.....	71
4.3.1. Sacrificios costosos por el grupo y por el valor en el presente y en el futuro.....	72
4.3.2. Autoestima.	73
4.3.3. Variables relativas al modelo 3N de radicalización: (1) comprensión y (2) búsqueda del sentido de la vida, (3) pérdida y (4) búsqueda de significado y (5) extremismo.	74
4.3.4. Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento.	76
4.3.5. Percepciones sobre la sentencia (internalización de la devaluación del yo, appraisal de injusticia, o valoración que hace la persona de si misma mediante emociones, e intenciones percibidas de la condena).	77
4.3.6. Emociones.....	80
4.3.7. Religiosidad.....	81
4.3.8. Fusión con la familia y con el sistema de justicia	82
4.3.9. Fusión con el grupo.....	83
4.3.10. Fusión con el valor	84
4.3.11. Motivos para sentirse fusionado con el grupo.	86
4.3.12. Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión.....	89
4.3.13. Glorificación del propio grupo	90
4.3.14. Victimización del propio grupo	91
4.3.15. Resiliencia (personal y colectiva)	92
4.3.16. Percepción de fuerza física y espiritual.....	94

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

4.3.17. Discriminación personal percibida	96
4.3.18. Aspectos normativos relativos al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión.	97
4.3.19. Factores relacionados con la deshumanización.....	98
4.3.20. Mecanismos de desconexión moral (culpa y sufrimiento).....	100
4.3.21. Emociones suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales en el caso de Yihadistas y Otras Bandas en el caso de Bandas Latinas y Delincuencia Organizada) amenaza al grupo (comunidad musulmana o banda) o al valor (religión u honor).	101
4.3.22. Admiración por grupos terroristas	102
4.4. Estudio I C. Comparación mujeres Yihadistas versus musulmanas no radicalizadas.	103
4.4.1. Sacrificios Costosos por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro.....	104
4.4.3. Variables relativas al modelo 3N de radicalización	105
4.4.4. Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento.....	107
4.4.5. Percepciones sobre la sentencia.	108
4.4.6. Emociones.....	108
4.4.7. Religiosidad.....	108
4.4.8. Fusión con la familia y con el sistema de justicia.	109
4.4.9. Fusión con la comunidad musulmana.....	110
4.4.10. Fusión con la religión.....	110
4.4.11. Motivos para sentirse fusionada con el grupo.	111
4.4.12. Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión.....	112
4.4.13. Glorificación del propio grupo.	113
4.4.14. Victimización del propio grupo.	113

4.4.15. Resiliencia (personal y colectiva).	113
4.4.16. Percepción de Fuerza Física y Espiritual.....	113
4.4.17. Discriminación personal percibida	115
4.4.18. Aspectos normativos relativos al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión.	115
4.4.19. Factores relacionados con la deshumanización.....	115
4.4.20. Mecanismos de desconexión moral (Culpa y Sufrimiento).....	117
4.4.21. Emociones Suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales) amenaza al grupo (musulmanes) o al valor (religión).....	117
4.4.22. Admiración por grupos terroristas.	117
5. Discusión general y utilidad de los resultados para la herramienta de evaluación del riesgo de radicalización y para programas de prevención de la radicalización y la desradicalización en prisiones.	117
6. Necesidades reportadas por los internos e internas.....	130
7. Aspectos para tener en cuenta para futuros estudios.	132
8. Conclusiones.	134
9. Tablas resumen	135
SACRIFICIOS COSTOSOS	135
MODELO 3N DE LA RADICALIZACIÓN	135
PERCEPCIÓN DEL PROPIO COMPORTAMIENTO Y DE LA SENTENCIA ..	136
ASPECTOS RELATIVOS A LA RELIGIÓN.....	136
FUSIÓN DE IDENTIDAD	137
ASPECTOS RELATIVOS A LA COMUNIDAD MUSULMANA COMO GRUPO	138
PERCEPCIÓN DE FUERZA FÍSICA VERSUS FUERZA ESPIRITUAL.....	138
SENTIMIENTOS DE DISCRIMINACIÓN.....	138

ASPECTOS NORMATIVOS DEL GRUPO DE LA COMUNIDAD MUSULMANA	139
DESHUMANIZACIÓN	139
MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL.....	139
EMOCIONES SUSCITADAS POR LA AMENAZA DE LA SOCIEDAD OCCIDENTAL.....	140
ADMIRACIÓN HACIA ETA, BANDAS Y GRUPOS ISLAMISTAS RADICALES .	140
SACRIFICIOS COSTOSOS	141
MODELO 3N DE LA RADICALIZACIÓN	141
PERCEPCIÓN DEL PROPIO COMPORTAMIENTO Y DE LA SENTENCIA ..	142
ASPECTOS RELATIVOS A LA RELIGIÓN	142
FUSIÓN DE IDENTIDAD	143
ASPECTOS RELATIVOS A LA COMUNIDAD MUSULMANA COMO GRUPO	144
RESILIENCIA PERSONAL Y COLECTIVA.....	144
PERCEPCIÓN DE FUERZA FÍSICA VERSUS FUERZA ESPIRITUAL.....	145
SENTIMIENTOS DE DISCRIMINACIÓN.....	145
ASPECTOS NORMATIVOS DEL GRUPO	145
DESHUMANIZACIÓN	146
MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL.....	146
EMOCIONES SUSCITADAS POR LA AMENAZA DE LA SOCIEDAD OCCIDENTAL.....	146
ADMIRACIÓN HACIA ETA, BANDAS Y GRUPOS ISLAMISTAS RADICALES	147
10. Referencias.....	149
ANEXO I. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA, METODOLOGÍA GENERAL Y FINANCIACIÓN	157

1. Distribución del número de participantes por grupos	157
2. Distribución geográfica de participantes que realizaron las entrevistas	158
3. Número de participantes por centro (ordenados por fecha), diferenciando entre quienes estaban en régimen cerrado o en régimen ordinario.	159
4. Descripción general de la muestra	195
4.1. Distribución de psicopatología por grupo.....	195
4.2. Distribución del número de sanciones por grupo.....	196
4.3. Grado de sinceridad por grupo.	196
4.4. Descripción de la muestra final general.	198
4.5. Descripción de la muestra final por grupos.	200
5. Descripción general de la metodología	219
6. Financiación y estimación general del coste del estudio	220
7. Referencias	220
ANEXO 2. CUESTIONARIO.....	221
ANEXO 3. CERTIFICADO DEL COMITÉ DE BIOÉTICA DE LA UNIVERSIDAD	241
ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	243
ANEXO 5. HOJA INFORMATIVA.....	245
ANEXO 6. DOCUMENTO PROTOCOLO ENTREVISTA. PREGUNTAS ABIERTAS Y CUESTIONARIO	247
PARTE 1: NARRATIVAS (PAPER AND PENCIL/RECORD AUDIO)	247
1.1. Narrativas Jocelyn Belanger	247
PARTE 2: PREGUNTAS ACERCA DEL YO.....	249
2.1. Autoestima (Robins, Hendin, & Trzesniewski, 2001)	249

2.2. Significado en la vida (The Meaning in Life Questionnaire by Steger, Frazier, Oishi, & Kaler, 2006).....	249
2.3 Pérdida de importancia individual.....	250
2.4. Extremismo (Kruglansky et al., 2014).....	250
2.5. Búsqueda de significación: QfS Scale (Kruglansky et al., 2014)	250
2.3 Pérdida de importancia individual.....	251

PARTE 3: PREGUNTAS ACERCA DE LA SENTENCIA.....251

3.1. Evaluaciones cognitivas que subyacen a la humillación: Internalización de una devaluación del yo y “appraisal” de injusticia.....	251
3. 2. Emociones:.....	252
3.3. Intenciones percibidas en la condena:.....	252
3.4. Religiosidad.....	252

PARTE 4: FUSIÓN.....253

4.1. Fusión con el grupo focal en diferentes momentos (Swann et al., 2009)....	253
4.2. Razones para unirse al grupo y para fusionarse con el grupo (Gómez et al. sub.)..	254
4.3. Razones para abandonar el grupo y para la defusión del grupo (Swann, 2009)	254
4.4. Glorificación del grupo (Golec de Zavala, Cichocka, Eidelson, & Jayawickreme, 2009)	255
4.5. Victimización perpetua del endogrupo, PIVO (Schori-Eyal, Klar, Roccas y McNeill, 2017):	255
4.6. Resiliencia Personal (Smith et al., 2008)	256
4.7. Resiliencia colectiva (Lyons & Heywood, 2016).	256
4.8. Formidabilidad física y espiritual (Gómez, López-Rodríguez, Sheikh, Ginges, Wilson, Waziri, ... & Atran, 2017).....	257
4.9. Discriminación personal percibida (Schmitt, Branscombe, Kobrynowicz & Owen, 2002)	257

4.10. Sacrificios costosos por el grupo	258
PARTE 5: FUSIÓN	258
5.1. Fusión con el valor focal en distintos momentos.....	258
5.1. Fusión con el valor focal en distintos momentos.....	259
5.3. Dilema grupo vs. valor	260
5.4. Cuestiones sobre aspectos normativos	260
5.5. Amenaza	261
PARTE 6. ARIE KRUGLANSKY Y JOCELYN BELANGER	261
6.1. Deshumanización manifiesta (Kteily, Bruneau, Waytz, & Cotterill, 2015.)...	261
6.2. Anthro (Humanization Level) Jocelyn Belanguer	262
6.3. Mecanismos de desconexión moral. (Bandura, Barbaranelli, Caprara, & Pastorelli, 1996, en español Rubio-Garay, Amor y Carrasco, 2017): Culpa	263
6.4. Mecanismos de desconexión moral (Bandura, Barbaranelli, Caprara, & Pastorelli, 1996, en español Rubio-Garay, Amor y Carrasco, 2017): Sufrimiento	264
6.5. Emociones amenaza grupo	264
6.6. Emociones amenaza valor	265
6.7. Cohesión.....	265
6.8. Admiración	265
6.9. Medidas de atención (Barden & Petty, 2008)	266
6.10. Detección de mentirosos (MMPI Questionnaire) (Hathaway, & McKinley, 1951).	266
6.11. Recomendaciones para la mejora de la vida en prisión	266
6.12. Impresiones generales del/la entrevistador/a	266
Referencias.....	267
ANEXO 7. DOCUMENTO DE CONFIDENCIALIDAD.....	271

AGRADECIMIENTOS



Cuando a nuestro equipo de investigación se le permitió la posibilidad de realizar el presente proyecto, como Investigador Principal tuve una doble sensación. Primero, un sentimiento extremadamente positivo, de alegría y satisfacción, al pensar que íbamos a tener la oportunidad de llevar a cabo un trabajo donde probar en el mejor contexto posible y de primera mano, todo lo que habíamos investigado y aprendido en los últimos años sobre la radicalización violenta en el laboratorio y en trabajos de campo. Pero, además, y a la vez, una sensación de cierta ansiedad, generada principalmente por desconocimiento, al pensar en toda la operativa del proyecto, en la cantidad de personas que se iban a ver envueltas, y en cómo funcionaría todo en el proceso de la planificación y desarrollo del estudio.

Ahora, una vez terminada la investigación, mi sensación, que comparte todo el equipo, es que me quedé muy corto en la expectativa positiva, y la satisfacción por el trabajo realizado y los resultados obtenidos ha ido mucho más allá de lo que cualquiera hubiera podido esperar. Pero aún más importante si cabe, es que esa sensación de ansiedad por no haber tratado nunca anteriormente con profesionales de Instituciones Penitenciarias o no haber entrado jamás en una prisión, era totalmente infundada. El grado de colaboración, apoyo, e interés prestado por el grupo de profesionales de los diferentes estamentos de Instituciones Penitenciarias ha excedido de lo que podría calificarse de excelente. Y esta calificación no es exagerada ni baladí.

Por parte de todo el equipo de investigación queremos reflejar explícitamente en este documento nuestro mayor agradecimiento a la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y a los Centros Penitenciarios. Pusieron a disposición del equipo todos los medios humanos y materiales necesarios para el buen desarrollo del trabajo de campo. Gracias, porque de otra manera este proyecto jamás hubiera sido posible.

Y también, y no menos importante a los organismos que posibilitaron la ayuda económica para realizar este proyecto y que incluimos en el ANEXO I.

PREFACIO



La Secretaría General de Instituciones Penitenciarias ha ido aprobando diversas instrucciones y ordenes de servicio con el objetivo integral de detectar, prevenir, realizar un seguimiento e intervenir sobre los procesos de radicalización. En virtud de estos documentos, se ha implementado un sistema de clasificación de internos en base a su grado de radicalización, un programa de tratamiento y un instrumento de valoración del riesgo de radicalización violenta.

Como consecuencia del aumento de personas vinculadas al denominado terrorismo islámico, así como algunos incidentes protagonizados por internos islamistas, en 2004 Instituciones Penitenciarias establece la diferenciación de los siguientes grupos: Grupo A (internos preventivos o penados por hechos relacionados con el llamado terrorismo islámico), Grupo B (líderes radicales, fanatizadores y especialmente activos en conductas y dirección de grupos hostiles, de presión o captación coactiva de otros internos, que suelen presentar un nivel cultural y poder adquisitivo relevantes) y Grupo C (musulmanes integristas fanatizados según la observación directa de su conducta y el estudio de sus actitudes, integrantes de grupos de presión o destacados por una hostilidad manifiesta).

Sobre estos tres grupos, se intensifican las funciones de observación, control e información, estableciéndose una serie de medidas. Posteriormente, y tras años de experiencia con el manejo de este tipo de colectivos, la necesidad de incorporar prácticas introducidas por otros países y, sobretodo, la adaptación de las respuestas a las características concretas que la radicalización yihadista presenta en centros penitenciarios españoles se crea el "Programa de Intervención con los Internos Islamistas en los Centros Penitenciarios". Dicho programa viene regulado por la Instrucción 8/2014, de 11 de julio (en adelante I 8/2014), y desarrollado por la Orden de Servicio 4/2014. La instrucción 8/2014 y la Orden de Servicios 4/2014 de Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, pretenden que en los centros penitenciarios se recojan, analicen y sistematicen un conjunto de datos y variables relevantes para detectar y acotar procesos incipientes o consolidados de radicalización. Con ello, se pretende evitar procesos de captación, reclutamiento y radicalización de internos musulmanes, así como garantizar la seguridad interior de los

centros penitenciarios. Se mantiene la división de los internos en tres grupos señalados ya en 2004 (A, B, C).

La I 8/2014 y la Orden de Servicio 4/2014 son revisadas en la Instrucción 2/2015. Conforme a esta última, el denominado como Grupo A, está compuesto por internos condenados por pertenencia, o vinculación, al terrorismo yihadista. El Grupo B, engloba a reclusos que llevan a cabo una misión de adoctrinamiento y difusión de ideas radicalizadas sobre el resto de los internos, realizando incluso actividades de presión y coacción. Por último, el Grupo C, incluye a los internos con un mayor nivel de riesgo y vulnerabilidad hacia el proceso de radicalización, en los que puede inferirse un proceso incipiente o consolidado de captación.

Para poder hacer un control y seguimiento adecuado, a los integrantes de estos tres grupos se les incluye en el fichero de internos de especial seguimiento (FIES). La inclusión en FIES está regulada por lo establecido en la I 12/2011. A los internos del Grupo A se les incluye en el colectivo FIES 3 (Bandas Armadas) desde 2004. Este grupo engloba a los reclusos «ingresados por vinculación a bandas armadas o elementos terroristas, y aquellos que, de acuerdo con los informes de las Fuerzas de Seguridad, colaboran o apoyan a estos grupos». La inclusión en el FIES del denominado como Grupo B, se realiza a través del colectivo FIES 5 (Características Especiales), pudiendo incluir a los internos del Grupo B en este fichero desde 2004. En el colectivo FIES 5 se incluye un grupo heterogéneo de internos, cuyo denominador común lo constituye la necesidad de un especial seguimiento, por razones de seguridad. La I 12/2011 expresamente incluye dentro de este colectivo a «internos que, sin estar procesados o condenados por terrorismo islamista, destaquen por su fanatismo radical, por su afinidad al ideario terrorista y por liderar o integrar grupos de presión o captación en el Centro penitenciario». La incorporación al FIES de los internos incluidos en el Grupo C no se produjo hasta 2015 con la entrada en vigor de la I 2/2015. En ese año, la Administración Penitenciaria, argumentando la situación de peligro generada por diversos ataques terroristas cometidos en los meses anteriores, decidió incorporar el Grupo C en el FIES, a través del colectivo FIES 5.

Según lo establecido en la I 12/2011 el fichero FIES es una base de datos que fue creada por la necesidad de disponer de una amplia información sobre determinados grupos de internos de alta peligrosidad o bien necesitados de protección especial. Tiene carácter administrativo y los datos que almacena están referidos a la situación penal, procesal y penitenciaria de los internos. La base de datos incluye distintos grupos que, en atención a los delitos cometidos, repercusión social de los mismos, pertenencia a bandas organizadas y criminales, peligrosidad u otros factores, aconsejan un seguimiento administrativo, estructurándose de la siguiente manera:

1. FIES- 1(CD): personas especialmente conflictivas y peligrosas, protagonistas o inductoras de alteraciones regimentales muy graves.
2. FIES-2 (DO): cuando existe una vinculación con delitos cometidos en el seno de organizaciones o grupos criminales conforme a lo establecido en el Código penal en sus artículos 570 bis y 570 ter.
3. FIES-3 (BA): en los casos en los que exista una vinculación a bandas armadas o elementos terroristas, así como quienes colaboran o apoyan a estos grupos.
4. FIES-4 (FS): quienes pertenecen o han pertenecido a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado o sea personal de Instituciones Penitenciarias.
5. FIES-5 (CE): se incluyen diversos grupos de internos que, dadas sus características criminológicas o penitenciarias, precisan de un especial seguimiento por razones de seguridad.

Salvo el grupo de origen musulmán no radicalizado (hombres y mujeres) y otras personas que participaron y que fueron incluidas como grupos de control, el resto de participantes que forman parte de esta investigación, se encuentran en alguno de los grupos señalados. Así, ya se ha comentado que los hombres y mujeres yihadistas del grupo A forman parte del Fichero FIES- 3 (BA), y los internos del grupo B y C tienen asignado el Fichero FIES-5. El grupo de Delincuencia o crimen organizado se encuentra incluido en el colectivo FIES-2. Por último, los pertenecientes a Bandas Latinas son un colectivo específico dentro del FIES-5.

Según la propia I 2/2011, "Las normas de intervención con internos incluidos en estos grupos se concretan en mayores medidas de precaución o estrategias preventivas que no comportan por sí mismas restricciones de derechos, sino la aplicación de los principios de separación y ordenada convivencia, conforme a las características criminológicas de estos internos. La intervención que sobre estos se ejercerá desde los Establecimiento Penitenciarios será, en todo caso, de acuerdo con el grado de clasificación y al programa de tratamiento"

Siguiendo con la línea de actuación en el ámbito de la prevención y seguimiento de los internos condenados por terrorismo y aquellos no condenados por terrorismo pero que puedan estar vinculados a movimientos radicales, la Secretaría General emitió una Orden de Servicio (3/2018) que entró en vigor el pasado 16 de febrero de 2018. Dicha orden viene a complementar las instrucciones 8/2014 y la 2/2015. Señala la Orden la necesidad de la puesta en marcha de un instrumento de evaluación del riesgo. Los reclusos a los que va dirigido este instrumento de valoración del riesgo son los grupos A, B y C que se describen en la Instrucción 8/2014, pero permite que pueda ser evaluado cualquier recluso sobre el que se estime posible la inclusión en los citados grupos A, B o C. El ob-

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

El objetivo de este instrumento es la detección y la valoración de variables que pueden indicar un riesgo real de comisión de actos relacionados con el radicalismo violento. Además, pretende ayudar en la toma de decisiones en lo relativo al tratamiento penitenciario, servir de instrumento de coordinación entre los distintos departamentos penitenciarios, y sistematizar el tratamiento sobre el radicalismo violento llevado a cabo en los distintos centros penitenciarios.

I. Resumen

El objetivo general de la presente investigación es examinar los mecanismos subyacentes a la radicalización violenta, así como las variables que pueden favorecer la desradicalización y/o sus consecuencias.

La Organización de Naciones Unidas (ONU) ha proclamado recientemente a 2020-2030 como la Década de Acción, y se ha establecido como máxima prioridad la lucha contra el extremismo violento. Esta llamada a la acción se basa en el insuficiente progreso logrado en este ámbito, a pesar de los grandes esfuerzos de gobiernos y académicos para abordar este problema. Las principales deficiencias de los enfoques que se han planteado hasta la fecha son: (1) teóricas (escaso consenso sobre la naturaleza y las causas); (2) empíricas (acceso poco frecuente a poblaciones de interés); y (3) metodológicas (diseños de investigación que no permiten probar la causalidad), sin estudios comparativos y con una dependencia excesiva de datos cualitativos.

Esta investigación representa la primera aproximación empírica a nivel internacional que integra un modelo multi-teórico y multi-metodológico en el acercamiento a los mecanismos subyacentes a la radicalización que lleva a la violencia (aquellos que la causan y que la explican) y la des-radicalización (los factores que la favorecen o que reducen sus consecuencias).

Se realizaron 523 entrevistas en 35 Centros Penitenciarios a internos e internas pertenecientes a diferentes grupos: terroristas Yihadistas hombres y mujeres (Grupo A); internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión (Grupo B); internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión (Grupo C), Musulmanes no radicalizados hombres y mujeres, miembros de Bandas Latinas, miembros de grupos de Crimen Organizado, y personas no vinculadas a ninguno de los grupos anteriores.

Basándonos en criterios teóricos y empíricos, estimamos que la mejor estrategia para sacarle el mayor provecho a los datos era realizar diferentes comparaciones entre grupos y denominar dichas comparaciones como si fueran estudios independientes. Para facilitar la exposición se denominaron **Estudio IA** (Hombres de los Grupos A, B, C, y musulmanes no radicalizados); **Estudio IB** (Hombres del Grupo A, miembros de Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada); y **Estudio IC** (Mujeres Yihadistas y mujeres musulmanas no radicalizadas) respectivamente. Comenzamos el informe con el resumen de los principales resultados encontrados en cada una de las comparaciones.

I.1. Estudio IA

Los principales resultados del Estudio I indican que, como esperábamos, los hombres Yihadistas muestran una mayor **disposición a realizar sacrificios costosos** por la comunidad musulmana y, sobretodo, por la religión que los musulmanes control. Sin embargo, sus expectativas de sacrificarse por ambos en el futuro se reducen. En el caso de los Yihadistas y los miembros del grupo C, esta disposición es menor, pero constante en el tiempo.

En cuanto a las **variables asociadas a las razones de su encarcelamiento y condena**, los Yihadistas manifiestan una percepción muy diferente del comportamiento que los llevó a prisión que el resto de los grupos, creyendo que en realidad era bueno. Este colectivo también se distingue claramente de los demás por las percepciones de su sentencia, considerando esta extremadamente injusta y con intenciones negativas, como humillarles o vengarse de ellos, cuestiones que están fuertemente relacionadas con su disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y por la religión, tanto en el presente como cuando salgan de prisión, ya que no perciben ánimo por parte del sistema de justicia de rehabilitarles o de cumplir justicia. Pero no solo la sentencia en sí, sino las emociones sentidas mientras se cumple la condena también caracterizan a los Yihadistas, que muestran altos niveles de humillación, y bajos niveles de culpa y de vergüenza.

Los resultados relativos a la **fusión de identidad** indican que los Yihadistas manifiestan una prueba de su extremismo en la medida en que establecen la mayor diferencia entre la fusión con la familia (grado de conexión visceral que predice el comportamiento extremo a su favor) y con el sistema de justicia, comparado con el resto de los internos. Dado que la alta fusión con la familia, pero también con el sistema de justicia, amortigua la disposición al sacrificio, este resultado muestra la necesidad de trabajar tanto con la población penitenciaria como con el sistema de justicia (policía, guardia civil, profesionales de prisiones), para un mayor éxito en los programas de intervención. Respecto a la fusión de identidad con el grupo y valor más importantes, los Yihadistas reportan un mayor grado de fusión con la comunidad musulmana y, sobre todo, con la religión. De hecho, en los Yihadistas, la principal causa de fusión con la comunidad musulmana es compartir valores, por encima de compartir experiencias intensas positivas y/o negativas en el pasado. Mientras que tanto en este grupo como en los miembros del Grupo B y en los musulmanes no radicalizados, la fusión en ambos casos se mantiene estable en el tiempo, en los internos del Grupo C ambas fusiones se incrementan en el tiempo de manera lineal, pudiendo sugerir que efectivamente se están radicalizando en prisión.

Posteriormente, una serie de análisis exploraron las consecuencias de las variables relativas asociados al valor (la religión), el grupo (la comunidad musulmana), factores personales, e intergrupales. Respecto a los **procesos relacionados con el valor**, los

resultados indican que una característica de los Yihadistas es considerarse más religiosos de lo que creen que son sus padres y madres, algo que se invierte en el resto de los grupos. Pero no es tanto, o solo, esta característica lo relevante, sino que en los Yihadistas la religiosidad propia está positivamente relacionada con la disposición a sacrificarse en el presente y en el futuro. Aunque los Yihadistas muestran claras preferencias por la religión respecto a la comunidad musulmana, en lo relativo a **variables asociadas al grupo** en sí expresan el mismo nivel de glorificación de la comunidad musulmana que el resto de los grupos. La glorificación está altamente relacionada con los sacrificios por la comunidad musulmana y por la religión con más fuerza en los Yihadistas y en los internos de los Grupos B y C que en los musulmanes no radicalizados. Tampoco existieron diferencias en la percepción de victimización del grupo entre los Yihadistas y los internos de los grupos B y C, pero en los Yihadistas la relación con los sacrificios por grupo y valor en el presente y en el futuro fue muy fuerte, siendo esta una de las variables más relacionadas con la disposición al comportamiento extremo.

En lo que atañe a **factores personales**, los Yihadistas mostraron el nivel más alto de discriminación personal percibida, factor fuertemente relacionado con la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro.

Y respecto a los **factores intra e intergrupales**, otro aspecto que diferencia a los Yihadistas de los musulmanes no radicalizados es que perciben al grupo (comunidad musulmana) más fuerte espiritualmente (lo que supone convicciones y motivaciones más enérgicas, etc.) que físicamente (relacionado con mayor poder, estatus, recursos, etc.), mientras que perciben a sus potenciales enemigos (Aliados Occidentales y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado) más fuertes física que espiritualmente. Los Yihadistas son también quienes presentan mayor discrepancia entre la des-humanización de su propio grupo y la meta-deshumanización, es decir, la percepción que sus potenciales enemigos tienen de la comunidad musulmana como seres humanos. Quizá una de las medidas en que más se asemejan los internos del Grupo C a los Yihadistas es en la percepción que tienen de quién es el culpable y quién sufre más en el conflicto con Occidente. Los miembros de ambos grupos coinciden en asumir más culpa por parte de los Aliados Occidentales, y más sufrimiento por parte de la comunidad musulmana. En el área de las emociones, por un lado, algo que distingue a Yihadistas e internos del Grupo B del resto de grupos es que las emociones negativas asociadas a percibir que la comunidad musulmana o la religión se siente amenazadas -ira, miedo, odio, desprecio, venganza- están fuertemente relacionadas con la disposición al sacrificio. Pero, por otro lado, algo que diferencia a los internos del Grupo C y a los musulmanes no radicalizados de los grupos anteriores es que sentir admiración hacia grupos violentos -ETA, Bandas Latinas y/o Crimen Organizado- es lo que se asocia a la disposición al sacrificio.

1.2. Estudio IB

Una segunda comparación, entre los Yihadistas, los miembros de Bandas Latinas y los de Crimen Organizado aportó información adicional relevante. Los principales resultados del Estudio 2 indican que, los Yihadistas muestran una mayor **disposición a realizar sacrificios costosos** por el grupo y por el valor que los miembros de Bandas Latinas y Crimen Organizado en el presente, pero no en el futuro.

En cuanto a las **variables asociadas a las razones de su encarcelamiento y condena**, los Yihadistas tienen mejor concepto de sí mismos y hacen una valoración más positiva o justificada del comportamiento que los llevó a prisión que los miembros del resto de los grupos, mientras que los miembros de Bandas Latinas se perciben a sí mismos como peores personas. Como sucedía en la comparación anterior en las percepciones de su sentencia, los Yihadistas consideran esta extremadamente injusta y con intenciones negativas, como las de humillarles o vengarse de ellos. Y en las emociones sentidas mientras se cumple la condena, los Yihadistas también muestran mayores niveles de humillación, y menores niveles de culpa y de vergüenza que los miembros de Bandas Latinas y los de Crimen Organizado. Sin embargo, los miembros de Bandas Latinas reportan sentimientos de odio que, además, están relacionados con la disposición a sacrificarse por su banda y por el honor.

Los resultados relativos a la **fusión de identidad** son un factor claramente diferencial entre estos tres grupos, y mientras que los Yihadistas mantienen un nivel estable en el tiempo en la fusión con el grupo y con el valor, estos niveles se desploman en el presente y en el futuro en los otros dos grupos. Otro factor distintivo entre los colectivos son las causas de la fusión con el grupo. Mientras que en los Yihadistas compartir valores está muy por encima de cualquier otra explicación, en las Bandas Latinas, valores y experiencias intensas positivas y negativas compartidas con los miembros del grupo, la percepción de apoyo y de que son un "equipo" son causas relevantes, y la falta de apoyo o las exigencias de su atención por parte de otros grupos (como la familia), son potenciales causas de de-fusión.

En los **procesos relacionados con el valor**, paradójicamente, los Yihadistas expresan que tanto ellos como sus padres y madres son menos religiosos que los miembros de Bandas Latinas y los de Crimen Organizado, pero hay dos particularidades que les diferencian. La primera es que los miembros de estos otros dos grupos se consideran menos religiosos que sus padres y madres, al contrario de los Yihadistas, y la segunda es que mientras en los Yihadistas la religión está asociada a los sacrificios costosos, no es así en los otros dos grupos.

En lo relativo a las **variables asociadas al grupo** los miembros de Bandas Latinas reportan niveles similares en glorificación del grupo que los musulmanes, e incluso mayores niveles de percepción de victimización del grupo.

En lo que atañe a **factores personales**, un factor que distingue a las Bandas Latinas de los otros grupos es su mayor necesidad de búsqueda de significado y mayor extremismo. Las Bandas Latinas también comparten un alto nivel de discriminación personal percibida, similar a los Yihadistas, y en ambos casos con una fuerte correlación con los sacrificios por el grupo y por el valor en presente y futuro, y más alta que para los miembros de Delincuencia Organizada.

Respecto a los **factores intra e intergrupales**, un efecto que no podía captarse claramente en el Estudio IA emergía gracias a esta comparación, como es el hecho de que los miembros de las Bandas Latinas perciben un mayor nivel de resiliencia colectiva que individual, mientras que los Yihadistas perciben mayor resiliencia individual que colectiva. Además, tanto en los miembros de Crimen Organizado, como sobretodo en las Bandas Latinas, la resiliencia colectiva está fuertemente relacionada a los sacrificios costosos por el grupo y el valor en el presente y en el futuro.

Otro aspecto que sigue diferenciando a los Yihadistas de los otros dos grupos es que perciben al grupo (comunidad musulmana) más fuerte espiritualmente que físicamente. En el caso de las Bandas Latinas y Crimen Organizado este patrón se invierte. Y al evaluar a los grupos enemigos, aunque los tres grupos les consideran más fuertes física que espiritualmente, la percepción en la diferencia de fuerzas es mucho menor en las Bandas Latinas y Crimen Organizado que en los Yihadistas.

Los Yihadistas se diferencian de los otros dos grupos en las percepciones de deshumanización. En primer lugar, evalúan a su propio grupo (comunidad musulmana) como más humano de lo que lo hacen los otros dos grupos (Bandas Latinas y Delincuencia Organizada). En segundo lugar, la discrepancia entre como evalúan a su grupo y cómo creen ser evaluados es mucho mayor en los Yihadistas que en los otros dos grupos. Y tercero, mientras que los Yihadistas deshumanizan mucho más a los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE) que, a los Aliados Occidentales, en el caso de las Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada, este patrón se invierte.

La percepción de sufrimiento y culpa siguen siendo características distintivas en los Yihadistas respecto a los otros dos grupos. Los Yihadistas son los que perciben más sufrimiento por el conflicto en su grupo que en sus grupos enemigos, aunque los miembros de Delincuencia Organizada también aprecian un alto grado de sufrimiento en su grupo. Por otro lado, los Yihadistas perciben mayor grado de culpa del conflicto en los grupos enemigos, algo que también comparten los miembros de Bandas Latinas.

En el área de las emociones, los tres grupos comparten una fuerte asociación entre las emociones negativas elicítadas por percibir que el grupo o el valor se sienten amenazados -ira, miedo, odio, desprecio, venganza- y la disposición al sacrificio. Sin embargo, un resultado diferenciador es que en los miembros de Bandas Latinas se da una relación muy fuerte entre la admiración por ETA y por las Bandas Latinas y su disposición a realizar sacrificios por el grupo y por el valor en el presente y en el futuro.

I.3. Estudio IC

En el caso de los resultados relativos a las mujeres, estos deben ser tomados con máxima cautela debido al pequeño tamaño de la muestra.

En primer lugar, en el caso de las mujeres Yihadistas el perfil en su disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y por la religión es similar al de los hombres Yihadistas, más alto que en el grupo de mujeres musulmanas no radicalizadas en el presente, que se reduce significativamente en el futuro hasta llegar a los mismos niveles que en estas últimas. También están más dispuestas a sacrificarse por la religión que por la comunidad musulmana. Coincidiendo con el resultado encontrado en los hombres Yihadistas, las mujeres Yihadistas también presentaron una menor necesidad de búsqueda de significado y un menor nivel de extremismo, en ambos casos.

Otros resultados similares a los encontrados con los hombres son los siguientes: (1) para las mujeres Yihadistas, sentir vergüenza, culpa e ira por estar en prisión se relacionan negativamente con sacrificarse por la religión en el presente; (2) en la religiosidad, a pesar de que se consideran tanto a sí mismas como a sus padres y madres menos religiosas que las mujeres del grupo control, coinciden con los hombres Yihadistas en que se perciben a sí mismas más religiosas que a sus padres y madres; (3) para las mujeres Yihadistas, aunque no expresan mayor percepción de victimización de la comunidad musulmana que las mujeres control, dicha percepción está fuertemente relacionada con la disposición a realizar sacrificios costosos; (4) las mujeres Yihadistas también coinciden con los hombres en la baja percepción de resiliencia colectiva de la comunidad musulmana. Sin embargo, en el caso de las mujeres, algo que les diferencia de los hombres, es que para ellas la resiliencia personal se asocia a la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana en el presente; (5) coinciden igualmente en percibir a los Aliados Occidentales más fuertes física que espiritualmente, una diferencia que es más grande en las mujeres Yihadistas que en las del grupo de mujeres musulmanas no radicalizadas; y (6) las mujeres Yihadistas también coinciden con los hombres en que establecen una mayor diferencia entre el grado de des-humanización que asignan a la comunidad musulmana, y cómo

creen que esta es percibida por los Aliados Occidentales en comparación a las mujeres musulmanas no radicalizadas.

No obstante, sí que hay algunos resultados que diferencian a las mujeres Yihadistas de los hombres: (1) las mujeres Yihadistas sí que muestran una autoestima más baja que las mujeres musulmanas no radicalizadas; y (2) al contrario que los hombres Yihadistas, las mujeres Yihadistas reducen la fusión con la comunidad musulmana y con la religión en el presente y mantienen esa reducción en el futuro. No obstante, a pesar de este descenso, el resultado puede ser aparentemente engañoso ya que, para las mujeres Yihadistas, la fusión con la religión en el pasado correlaciona con los sacrificios en el presente.

2. Introducción

El terrorismo se ha convertido en una de las principales amenazas mundiales de este siglo, junto con la actual crisis sanitaria. Las ciencias sociales se han esforzado por comprender la naturaleza y la dinámica de dos procesos relacionados pero diferentes: la radicalización que conduce a la violencia y la desradicalización. A pesar de los considerables avances, la investigación sobre la prevención de la radicalización y la desradicalización adolece de dos limitaciones principales, teóricas y metodológicas (Kruglanski et al., 2019). En cuanto a las limitaciones teóricas, las teorías previas han estudiado fenómenos particulares de forma independiente, sin tener en cuenta sus interacciones (Maszka, 2018), y en general no se han desarrollado a partir de evidencia empírica basada en trabajo de campo. En cuanto a las limitaciones metodológicas, es indiscutible la dificultad para acceder a personas en riesgo de radicalización, terroristas y ex-terroristas. Además, los diseños en este campo de estudio se restringen al establecimiento de relaciones entre variables, es decir, a diseños correlacionales y no comparativos entre grupos o diseños experimentales, lo que limita el establecimiento de causalidad, y existe una dependencia excesiva de datos cualitativos.

En consecuencia, hasta la fecha, no se ha desarrollado ningún programa de investigación que integre teorías, métodos y datos empíricos innovadores; y estamos lejos de haber alcanzado una solución definitiva a la amenaza del terrorismo, como ha reconocido la ONU. Estas son lagunas graves que el presente estudio aborda, proponiendo cuatro objetivos principales: (1) desarrollar un acercamiento multi-teórico que integre teorías recientes sobre la naturaleza del comportamiento extremo dentro de un nuevo marco para la investigación de los mecanismos psicosociales que subyacen a la radicalización violenta y a la desradicalización; (2) introducir una metodología innovadora para evaluar mejor estos mecanismos; (3) testarlos empíricamente en prisiones españolas con personas en riesgo de radicalización, terroristas, y con tres grupos de participantes control

(musulmanes y musulmanas no Yihadistas, miembros de Bandas Latinas, y de grupos de Crimen Organizado); y (4) proponer o recomendar la inclusión de los mecanismos que, de acuerdo a los resultados del estudio, se relacionen con la prevención de la radicalización y la des-radicalización en las diferentes intervenciones en prisiones encaminadas a estos fines, siendo estas la herramienta de evaluación del riesgo de radicalización, así como los programas de prevención de la radicalización violenta (que aún no existe pero sobre el que se plantearán recomendaciones en este informe) y de des-radicalización.

En definitiva, éste es el primer proyecto, incluso a nivel internacional, que aborda los procesos de radicalización violenta y des-radicalización apoyado en las bases teóricas más recientes, fructíferas y originales, e introduciendo dos marcos teóricos novedosos, todo ello desde un enfoque teórico integrador, con una metodología novedosa, y con un diseño comparativo entre grupos que permitirá determinar el grado de causalidad de diferentes variables relacionadas con la radicalización violenta.

Antes de pasar a la justificación del estudio, los objetivos, y la descripción del método y el procedimiento de la investigación y de sus resultados, comenzaremos con un breve repaso a las bases teóricas y metodológicas sobre las que se apoya la presente investigación.

2.1. Bases teóricas

Se podrían elegir muchas teorías diferentes como base para desentrañar los mecanismos que conducen a la radicalización violenta y a la desradicalización. Pero para comprender por qué algunas personas están dispuestos a hacer sacrificios costosos como luchar o morir por un grupo o por una ideología, se eligieron tres de las principales teorías que abordan estos temas y que constituyen un punto de partida inmejorable: (1) la teoría de la fusión de identidad (Gómez et al., 2011; 2020; Swann et al., 2012); (2) el modelo de actor devoto (Gómez et al., 2016, 2017); y (3) el Modelo 3N de Radicalización (Kruglansky et al., 2019). El principal motivo de seleccionar estas teorías, y no otras, es porque probablemente sean las que se han desarrollado con un mayor apoyo empírico y con una metodología más rigurosa.

La fusión de identidad (Gómez et al., 2020) es un sentimiento visceral de unidad con un grupo que motiva a las personas a realizar sacrificios extraordinarios en nombre del grupo o de sus miembros. Esta teoría ha sido tan popular y ha tenido tanto éxito por su carácter predictivo, que sus aplicaciones se han extendido a la fusión interpersonal (relaciones de pareja, relaciones entre hermanos y hermanas, liderazgo, etc.), la fusión con un valor, con una marca o incluso con un animal (ver Gómez et al., 2020 para una revisión reciente). La fusión de identidad se combina con los valores sagrados (aque-

llos valores por los cuales las personas no estarían dispuestas a aceptar ningún tipo de intercambio material o inmaterial) en el modelo del actor devoto (Gómez et al., 2016, 2017; Hamid et al., 2019; Pretus et al., 2019; Sheik et al., 2016; Vázquez et al., 2020). Actores devotos son personas fusionadas con un grupo con el que comparten valores sagrados. Existe evidencia previa de que estos enfoques son eficaces para predecir la voluntad de participar en conductas extremas en estudios realizados online entre la población general en distintas culturas (p.e. Gómez et al., 2011; Swann et al., 2014), en trabajos de campo entre combatientes que luchan contra el Estado Islámico (ISIS, ISIL), (Gómez et al., 2017), personas procedentes de Pakistán residentes en Cataluña simpatizantes de un grupo asociado a Al Qaeda y que apoyan la causa de Cachemira (Pretus et al., 2019), individuos en Europa de Grupos Islamistas radicales (Hamid et al., 2019), y entre jóvenes sunitas que huyen del gobierno implantado por el Estado Islámico en Mosul, Iraq (Atran et al., 2019), por poner algunos ejemplos. La fusión de identidad también se ha integrado en el Modelo 3N de Radicalización junto con las Necesidades y las Narrativas que justifican la violencia (Bélanger et al., 2019; Kruglansky et al., 2019). El modelo de las 3N postula que la radicalización se produce como resultado de la concurrencia de tres elementos: Necesidades (Need en inglés), Red (Network en inglés), y Narrativa (Narrative). El elemento Necesidad se refiere a la búsqueda individual de significado personal, el deseo de importarle a otros individuos y que la persona sienta respeto hacia sí misma y que se sienta respetada por otras personas a las que se considera importantes. La Red dicta cómo se deberían comportar las personas para obtener estatus y reconocimiento en el grupo. La Narrativa prescribe lo que es aceptable y qué es lo que merece la pena defender a toda costa. Este modelo constituye una integración de diferentes propuestas psicológicas previas sobre las causas y vías de la radicalización, y ha sido aplicado para comprender las motivaciones de atacantes suicidas (Weber et al., 2017), la radicalización (Bélanger et al., 2019; Kruglansky et al., 2016), la desradicalización (Weber et al., 2018), y para evaluar programas de rehabilitación de terroristas (Weber et al., 2020), entre otros.

Aunque estos tres modelos teóricos han demostrado su eficacia para investigar los mecanismos subyacentes a la radicalización violenta, el hecho de que nuestro equipo de investigación haya sido el gestor de dos de estas teorías, en concreto la teoría de la fusión de identidad (ver Gómez et al., 2020), y el modelo de los actores devotos (ver Gómez 2016, 2017), y que estas teorías se hayan integrado en el modelo de las 3N, más amplio (Kruglansky et al., 2019), nos permite que conozcamos a la perfección la fuerza de estas aproximaciones, pero también las limitaciones con las que en ocasiones se encuentran, así como de los aspectos que podrían reforzar sus capacidades predictivas.

La primera limitación es que estas teorías parten de una perspectiva en primera persona en cuanto a la forma en que se perciben las emociones propias, pensamientos, actitudes, experiencias y comportamientos, así como los de su grupo (Shcraube, 2014).

Sin embargo, cuando las percepciones propias, o sobre el propio grupo, se comparan con las expectativas sobre cómo las ven las demás personas -metapercepciones (Méndez et al., 2007), la valencia y la precisión de estas comparaciones pueden promover conflictos intergrupales o, por el contrario, mejorar las relaciones intergrupales, lo que podría afectar drásticamente a la radicalización y a la des-radicalización. Por ejemplo, cuando una persona piensa que su propio grupo es percibido como menos humano/a por otro grupo, esto predice el apoyo a la acción colectiva violenta y la falta de voluntad para ayudar en la lucha contra el terrorismo (Kteily et al., 2017); y las metapercepciones exageradas e inexactas sobre la des-humanización predicen la hostilidad intergrupal (Moore-Berg et al., 2020). Los efectos de la meta-percepción se han encontrado para otros mecanismos psicológicos como los meta-estereotipos (el estereotipo que creemos que otros grupos tienen del nuestro), o las meta-percepciones a la amenaza cultural (saber que las personas de otra cultura perciben a nuestro grupo como una amenaza para su cultura y valores).

La segunda limitación es que los mecanismos incluidos en las bases teóricas presentadas anteriormente no contemplan las percepciones sobre el pasado y el futuro. Por ejemplo, varios estudios han demostrado que los pensamientos sobre el pasado y el futuro influyen en nuestras respuestas a los conflictos intergrupales (Cohen-Chen et al., 2015; Martinovic et al., 2018), pero la influencia combinada del pensamiento pasado, presente y futuro sobre la radicalización no se ha explorado sistemáticamente hasta la fecha.

Estos dos factores, la comparación de cómo auto-percibo a mi grupo, y como creo ser percibido por las demás personas tanto yo como mi grupo (meta-percepciones), y pensar en diferentes momentos en el tiempo sobre un mismo proceso, son mecanismos no cubiertos por las tres teorías anteriores, y por ninguna teoría previa sobre la radicalización y/o la des-radicalización, lo que reduce su alcance explicativo. Lo que proponemos en este proyecto es una combinación de la teoría de la fusión de identidad, el modelo de los actores devotos y el modelo de las 3N de la radicalización, añadiendo la perspectiva de la meta-percepción y la dimensión temporal. Por ejemplo, las percepciones de que el grupo tendrá éxito en el futuro para promover una causa (o de que puede ser derrotado) podrían aumentar (o disminuir) la fusión actual (con el grupo o con los valores sagrados), la voluntad de luchar y morir o la voluntad de aceptar (o rechazar) involucrarse en un programa de des-radicalización o de prevención de la radicalización. Además, una discrepancia entre la auto-percepción y las meta-percepciones podría tener efectos más fuertes en unos grupos (por ejemplo en Yihadistas en prisión) que en otros, y podría aumentar la disposición a realizar sacrificios costosos o comportamientos agresivos por el grupo (comunidad musulmana) o la ideología (religión) con los que están fusionados.

2.2. Bases metodológicas

Desde un enfoque científico innovador, este proyecto tiene como objetivo abordar tres grandes desafíos metodológicos correspondientes a las tres grandes limitaciones actuales en el estudio de la radicalización y la desradicalización: (1) la dificultad para acceder a personas en diferentes niveles de radicalización; (2) la naturaleza de la recopilación de datos (principalmente cualitativa); y (3) los diseños de investigación (en su mayoría correlacionales).

Respecto a la primera de las limitaciones, la gran mayoría de los estudios sobre radicalización violenta se han basado principalmente en fuentes secundarias, entrevistas oportunistas y datos anecdóticos (Neuman y Kleinman, 2013; Pisoui y Ahmed, 2016). Como consecuencia, existe una cantidad desproporcionada de procesos psicosociales no respaldados por evidencia tangible (Schuurman, 2018). Para una prueba adecuada, es necesario considerar a las personas en diferentes etapas de radicalización, desde terroristas, ya radicales, a personas que estén siendo radicalizadas, a personas similares a los anteriores en diversas características (p.e. pertenencia al mismo grupo, religión, cultura, etc.), pero sobre los que no exista sospecha de que hayan sido radicales o estén en proceso de radicalizarse. Otra limitación importante en el estudio de la radicalización es que la perspectiva de género es muy inusual, y los estudios empíricos incluyendo datos con mujeres son extraordinariamente limitados.

En cuanto a la segunda limitación, la mayoría de los estudios sobre radicalización no satisfacen los requisitos metodológicos mínimos de una ciencia rigurosa (Neuman y Kleinmann, 2013), y se caracterizan por una clara dependencia excesiva de datos cualitativos. En este proyecto se ha utilizado una estrategia innovadora para la recogida de datos que combina entrevistas estructuradas, cuestionarios tradicionales y medidas dinámicas a las que responder en una Tablet/ipad (figuras que se pueden mover o cambiar de tamaño arrastrándolas con el dedo o con una barra espaciadora o slider) e insertadas en una plataforma de recogida de datos desarrollada por nuestro propio equipo de investigación. Esta estrategia ha sido testada previamente en docenas de estudios online, pero también en entrevistas individuales en zonas de riesgo como Palestina, Tetuán, Casablanca, en diferentes campos de personas refugiadas y de individuos internamente desplazados, y en el frente con combatientes y miembros del Estado Islámico presos en cárceles de Iraq durante el conflicto terrorista (Atran et al., 2019; Gómez et al., 2017).

Y sobre la tercera limitación, referente a los diseños de investigación que no permiten establecer causalidad, en el presente proyecto se resolverá dicha restricción mediante la inclusión de grupos control con características similares a las muestras de interés (hombres y mujeres musulmanes no radicalizados, Bandas Latinas y miembros de Crimen Organizado).

2.3. Justificación del estudio

El estudio se desarrolló con una doble finalidad. En primer lugar, para posibilitar la realización de una investigación de campo sobre los mecanismos subyacentes a la radicalización violenta y la desradicalización y así aportar datos empíricos a un campo de investigación que requiere de este tipo de trabajos para poder progresar en el conocimiento. Y, por otra parte, como una necesidad de Instituciones Penitenciarias de recopilar información de carácter científico para identificar dichos mecanismos y que, de esta manera, se pudiera confeccionar o potenciar la herramienta de prevención del riesgo de la radicalización violenta, el programa de desradicalización, y un posible programa de prevención de la radicalización.

2.4. Objetivos

Los objetivos generales del proyecto son básicamente dos: 1) determinar los mecanismos que causan la radicalización violenta y cuáles son los factores que podrían contribuir a su prevención, reducción y/o erradicación de esta y/o de sus consecuencias; y 2) proponer variables capaces de identificar dichos mecanismos y que resulten de utilidad para ser incorporados a la herramienta de evaluación de la radicalización violenta, al programa de des-radicalización, y a un posible programa de prevención.

3. Método

3.1. Muestra

Se llevaron a cabo un total de 523 entrevistas en 35 centros penitenciarios. Cuatrocientas setenta entrevistas correspondieron personas que pertenecían a los siguientes colectivos, los cuales eran los grupos de interés a la hora de llevar a cabo los análisis para cumplir con los objetivos del estudio: hombre yihadista, mujer yihadista, internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión (Grupo B); internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión (Grupo C), Banda Latina, Delincuencia Organizada y hombres y mujeres musulmanes no radicalizados. El resto de las entrevistas hasta las 523, sirvieron para testar las medidas y realizar pruebas de fiabilidad y validez. Se eliminaron de la muestra final a aquellas personas no sinceras y/o que tenían una enfermedad mental diagnosticada tras comprobar que no existían dife-

rencias significativas entre grupos en ambas variables, obteniendo una muestra final de 405 participantes.

En el ANEXO I se incluye la distribución del número de participantes por grupos, por Centro Penitenciario, el número de participantes que se entrevistaron en cada Centro, diferenciando entre quienes estaban en primer o segundo grado, la descripción general de la muestra inicial (incluyendo la distribución de participantes con psicopatología por grupo, del número de sanciones por grupo, del grado de sinceridad por grupo), la descripción general de la muestra final (con distribución por sexo, nivel educativo, estado civil, nacionalidad), descripción de la muestra final por grupos (número de participantes por grupo, y de cada grupo, distribución del nivel educativo, del estado civil, de la nacionalidad, del consumo de sustancias, la media de sanciones, y el tiempo medio de permanencia en prisión).

3.2. Procedimiento

En primer lugar, se llevó a cabo una fase piloto del estudio en cuatro centros para testar y perfeccionar el guión de entrevista y el cuestionario, comprobar que se adecuaba al nivel de comprensión de cada participante e identificar posibles mejoras de cara a la siguiente fase. En el ANEXO I se incluye una tabla con los centros, fechas de las entrevistas, y número de participantes por Centros de cada uno de los grupos. En esta primera fase eran dos personas las que realizaban las entrevistas, con el fin de poder entrenar al equipo de trabajo que luego participaría en la recogida de datos posterior. Cada miembro del equipo que participó en el estudio piloto y en la siguiente fase tuvieron que firmar un documento de confidencialidad (ver ANEXO 7).

En la fase posterior de trabajo de campo, donde las entrevistas ya las realizaba una sola persona, salvo en casos excepcionales (como sucedió con las mujeres Yihadistas, donde las entrevistas siempre las hacían un hombre y una mujer para evitar que por las diferencias culturales alguna participante no deseara ser entrevistada por un hombre o por una mujer, algo que no llegó a producirse en ninguna entrevista) se visitaron 31 centros. En aquellos centros situados en la Comunidad de Madrid o alrededores, se entrevistaba a dos participantes, una persona por la mañana y otra por la tarde, para después retornar a sus domicilios en el mismo día. En el caso de los centros fuera de la Comunidad de Madrid, se preparaba un itinerario por varios centros en una Comunidad Autónoma o zona concreta, de forma que se visitaba un centro por día. Estos viajes se extendían de lunes a viernes o sábado. El equipo que viajaba a los centros de fuera de Madrid estaba compuesto por ocho personas. Antes del desplazamiento a cada centro, se contactaba con cada uno de los centros para informarles y solicitarles internos e internas a entrevistar de

cada grupo, a quienes se les preguntaba antes de asistir a la entrevista por su interés por participar voluntariamente, y establecer así una agenda. Siempre se solicitaba participantes de reserva para aquellos casos en los que alguna de las entrevistas fallase por cualquier motivo. Aproximadamente, entre un 90 y un 95% aceptaron formar parte del estudio.

Los materiales empleados durante las entrevistas eran: grabadora de voz, iPad para recoger las respuestas del cuestionario, y lápiz y papel para registrar las líneas de vida de cada participante.

La entrevista comenzaba con una descripción sobre los objetivos de la investigación y las condiciones de participación en la misma (anonimato, voluntariedad, etc.). A cada participante se le entregaba un consentimiento informado que debía firmar en caso de que aceptase su inclusión en el estudio (ver ANEXO 4), y una hoja informativa incluyendo por escrito la información sobre la investigación, que se había descrito previamente (ver ANEXO 5). Se pedía permiso para grabar la entrevista, y si había una aceptación, se comenzaba la grabación indicando la fecha de la entrevista, el Centro, el nombre de quién realiza la entrevista, y un código anónimo para identificar el grupo al que pertenecía cada participante. Solamente un participante (de los 523) rehusó ser grabado, y al finalizar la entrevista, cuando se le preguntó si, tras comprobar el contenido de las preguntas, se hubiera dejado grabar, respondió afirmativamente. A continuación, comenzaba la entrevista con una narrativa para romper el hielo en la que se pedía a cada participante que relatar su rutina en prisión desde el momento de levantarse al de acostarse. Posteriormente se pedía que identificara sus “capítulos de vida”, haciendo hincapié en su punto álgido (más intenso, alegre, etc.), bajo (más triste) y de cambio en su vida. Después de la narrativa, que llevaba aproximadamente 30 minutos, se comenzaba con el cuestionario y las medidas dinámicas, a cuyo contenido se respondía en el iPad en la plataforma de medidas dinámicas desarrollada por ARTIS International en conjunción con el equipo de investigación del profesor Ángel Gómez de la UNED en su versión offline. Al final de la entrevista se preguntaba por posibles mejoras que podían hacerse en el ámbito penitenciario para mejorar su vida en prisión. Información más detallada sobre el procedimiento aparece en el ANEXO I, donde se incluye también la financiación y el coste general estimado del estudio. La duración media total de las entrevistas era de unos 90 minutos.

3.3. Instrumentos

El cuestionario incluía: ítems individuales, escalas compuestas por varios ítems (para el apartado de resultados se utilizó la puntuación media de todos los ítems de la escala), y medidas dinámicas. Además de las preguntas de interés para la investigación, dada la posible alta deseabilidad social y tendencia a la simulación que suele darse en el contexto

penitenciario, el cuestionario también incluyó algunos ítems del MMPI-2 (Butcher et al., 2019) para controlar estos aspectos.

Los ítems, tanto los individuales como los incluidos en las diferentes escalas, se respondieron en general mediante un intervalo de 0 (= totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo). A las medidas dinámicas se respondía o bien moviendo la propia figura representando la medida o con un barra espaciadora o slider que modificaba dicha medida (más detalles se describen a continuación).

Describimos las medidas en el orden en el que se reportarán en los resultados, que en su mayoría coinciden con el orden en el que se preguntaron. Pero para conocer el orden del cuestionario, la referencia de dónde se obtuvo cada una de las preguntas incluidas, así como el total de los ítems del cuestionario, en castellano y en inglés, ver el ANEXO 2. El alpha (coeficiente de fiabilidad) de cada escala se reporta en el apartado de resultados. Las medidas incluidas en el cuestionario fueron las siguientes:

Sacrificios Costosos que estarían dispuestos a hacer por el grupo y por el valor en el presente y en el futuro. Para esta medida tuvimos en cuenta el grupo y el valor que era más importante para cada uno de los grupos entrevistados, o porque era el grupo y el valor que nos interesaban por cuestiones de investigación. Por ejemplo, mientras que a los hombres y mujeres musulmanes (tanto grupos A, C, B como personas no radicalizadas) se les preguntaba por la comunidad musulmana como grupo y la religión como valor, a los miembros de Bandas Latinas y de Crimen Organizado se les preguntaba por su banda como grupo, y por el honor como valor. Para medir los sacrificios costosos en el presente se utilizaron 5 ítems a los que se respondía por duplicado, en un caso con referencia al grupo y en otro al valor, (“Si fuera necesario, estaría dispuesto/a realizar las siguientes acciones para defender a mi grupo/valor”: p.e. “Renunciar a las comunicaciones con mi familia u otras personas importantes del exterior”, “Trasladarme a un centro penitenciario más alejado de mi familia”). Para medir los sacrificios costosos en el futuro se utilizaron 3 ítems a los que se respondía por duplicado, en un caso con referencia al grupo y en otro al valor, (“Cuando salga de prisión, si fuera necesario, estaría dispuesto/a a realizar las siguientes acciones para defender a mi grupo/valor”: p.e. “Volver a prisión”, “Morir”).

Autoestima. Un solo ítem: “A lo largo de mi vida he tenido una autoestima alta.”

Variables relativas al modelo 3N de radicalización. Se utilizaron 5 medidas que representan el modelo:

(1) Significado de la vida. Un solo ítem: “Entiendo el sentido de mi vida.”

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

- (2) Búsqueda del sentido de la vida. Un solo ítem: “Estoy buscando el sentido de mi vida”
- (3) Pérdida de significado. Seis ítems: “Cuando pienso en mi vida en su conjunto, me siento... no valorado/a, insignificante”, etc.
- (4) Búsqueda de significado. Cinco ítems, p.e. “Desearía ser más respetado/a”, “Quiero ser más importante”, etc.
- (5) Extremismo. Ocho ítems, p. e. “Mi vida suele estar dominada por una meta o deseo principal”.

Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento. Tres ítems, p.e. “Alguien que realmente me comprende considerará que soy una buena persona”

Percepciones sobre la sentencia. Se incluyeron tres escalas para evaluar este proceso:

- (1) Internalización de la devaluación del yo. Tres ítems: “Cumplir una condena impuesta por el Estado español... Me fuerza a verme a mí mismo/a negativamente”
- (2) Appraisal (valoración cognitiva de una situación que determina las emociones) de injusticia (valoración que hace la persona de si misma mediante emociones). Cuatro ítems: Por favor, piensa durante unos segundos en tu situación actual como un interno/a que cumple una condena en prisión impuesta por el estado español. ¿En qué medida esta situación te parece...?: Inhumana”
- (3) Intenciones percibidas de la condena. Seis ítems: “¿Cuáles crees que son las intenciones o las metas que persigue el Estado español imponiéndote la sentencia?: Vengarse de mi, Aplicar la ley.

Emociones. Seis ítems: Por favor, piensa durante unos segundos en tu situación actual como un interno/a que cumple una condena en prisión impuesta por el estado español. ¿En qué medida pensar en esta situación hace que sientas las siguientes emociones?: Humillación, Ira, Culpa, etc.

Religiosidad. Se preguntaba hasta qué punto se consideraban una persona religiosa, y hasta qué punto consideraban a su padre y a su madre, personas religiosas.

Fusión con la familia y con el sistema de justicia. Utilizando la medida dinámica de fusión de identidad (Jiménez et al., 2015), donde aparece un círculo pequeño representando a la persona, y un círculo grande representando al grupo (o al valor), y donde se ha de seleccionar (tocando con el dedo) el círculo pequeño y moverlo para acercarlo

o alejarlo del grande en función del grado de conexión que mejor representa su relación con dicho grupo (o valor), se pidió que respondiera a dicho índice por los diferentes miembros de su familia (padre, madre, hermanos, y hermanas), y a tres versiones que representan el sistema de justicia (España, los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, y profesionales de prisiones). Se incluyó la medida de fusión con algunos grupos adicionales como distracción de los objetivos de la investigación.

Fusión con el grupo focal. Se incluyó la medida dinámica de fusión de identidad con el grupo de interés dependiendo cada participante (hombres y mujeres musulmanes, banda latina, y banda en el caso de Delincuencia Organizada), a la que tenían que responder por triplicado, en función de cómo sentían que era su relación con el grupo en el momento en que cometieron el delito, en la actualidad, y cómo esperaban que respondiesen en el futuro. En cada una de las tres versiones, se les preguntaba por la seguridad con la que daban su respuesta. Los análisis mostraron que no hubo diferencias en certeza en ninguna de las medidas temporales de fusión de ninguno de los grupos, por lo que podemos considerar como fiable la estimación de cada participante de su grado de fusión en el pasado, presente y futuro.

Fusión con el valor focal. Al igual que en la medida anterior, respondieron a la medida de fusión en la estimación de tres momentos (pasado, presente y futuro) pero en esta ocasión con un valor. Los internos e internas Yihadistas, los de los grupos B, C, y los hombres y mujeres musulmanes que no mostraban indicadores de radicalización respondieron a la medida de fusión con la religión, y los miembros de Bandas Latinas y de Crimen Organizado, a la medida de fusión con el honor.

Motivos para sentirse fusionado con el grupo. Respondieron a una escala incluyendo 10 ítems como posibles razones de fusión con el grupo. Estos incluían los motivos que en la literatura se han identificado como causas de fusión, valores compartidos, experiencias intensas negativas compartidas, y experiencias positivas. A estas se añadieron otras potenciales razones relacionadas con diferentes motivos de compromiso con el grupo.

Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión. Basados en la literatura previa (Gómez et al., 2019), se incluyó una escala con 7 ítems recogiendo potenciales motivos que podrían llevar a defusionarse con el grupo.

La Glorificación del propio grupo se midió mediante una escala de 5 ítems (p.e.

“Nunca estaré satisfecho/a hasta que [mi grupo] obtenga todo lo que merece”, “Realmente me enfado cuando otros critican a [mi grupo]”.

La Victimización del propio grupo se midió con una escala de tres ítems (p.e. “Nuestra existencia como grupo y como individuos se encuentra bajo una amenaza constante”, “El sufrimiento que hemos padecido no puede ser comparado al de ningún otro grupo”).

Resiliencia (personal y colectiva). La resiliencia se evaluó de dos formas, mediante una escala verbal, y a través de una medida dinámica. En cuando a las escalas verbales, la resiliencia personal se midió mediante tres ítems (p.e. “No necesito mucho tiempo para recuperarme de un acontecimiento estresante”, “Tiendo a tomarme mucho tiempo para superar los contratiempos de la vida”). La resiliencia colectiva se midió mediante una escala de tres ítems (p.e. “Si surgen desafíos para el grupo en su conjunto, somos capaces de responder activamente a esos desafíos”, “Nuestro grupo es capaz de obtener lo que necesita se necesita para prosperar”). Para la medida dinámica se utilizó una imagen con dos manos tirando de una goma en la cual el participante debía mover una de ellas mediante una barra espaciadora o slider, y cuanto más tirante es la goma, mayor grado de resistencia representa. Se utilizó una medida para la versión personal y otra para la colectiva.

NOTA: Hemos de señalar que la medida dinámica no evalúa exactamente resiliencia, sino resistencia. Es decir, no se centra tanto en la capacidad de sobreponerse a situaciones adversas, sino en la de resistir en el presente a las amenazas.

Percepción de Fuerza Física y Espiritual. Cada participante debía estimar la fuerza física y espiritual de varios grupos utilizando una medida dinámica representada por un cuerpo humano masculino que puede variar en tamaño y en fuerza mediante una barra espaciadora o slider. Se utilizó un cuerpo para la estimación de la fuerza física y otro para la estimación de la fuerza espiritual. Se debía estimar ambas fuerzas para varios grupos: etnia gitana, bandas, Aliados Occidentales, comunidad musulmana, España, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, profesionales de prisión y otras personas privadas de libertad.

La **Discriminación personal percibida** se midió mediante una escala de tres ítems, (p.e. “Personalmente he sido víctima de discriminación por ser [grupo focal]”, “Me considero una persona que se ha visto privada de oportunidades por ser [grupo focal]”).

Aspectos normativos relativos al comportamiento que provocó el ingreso en prisión. Mediante una medida dinámica en la que aparecía un conjunto de viñetas representando a personas y donde con una barra espaciadora o slider, el número de personas que cambiaban del color blanco al color azul, respondiendo a dos ítems: “De ninguno (figuras blancas) a todos (figuras azules), ¿cuántos miembros de tu grupo apoyarían el comportamiento o el crimen por el que has entrado en prisión?”, y “De ninguno

(figuras blancas) a todos (figuras azules), ¿cuántos miembros de tu grupo apoyarían más de lo que hiciste tú por lo que has entrado en prisión?.

Factores relacionados con la deshumanización. Se les presentaba una imagen compuesta por cinco figuras representando distintas fases de la evolución, desde un primate a un ser humano, y tenían que responder sobre el nivel de evolución que creían que tenían una serie de grupos: etnia gitana, Aliados Occidentales, comunidad musulmana, población reclusa, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, profesionales de prisiones, España.

Mecanismos de desconexión moral (Culpa y Sufrimiento). Se presentaba una balanza. En un lado de la balanza había una imagen de su propio grupo y en el otro lado la imagen de un exogrupo relevante (Aliados Occidentales para los hombres y mujeres musulmanes, y otras bandas, para las Bandas Latinas y los miembros del Crimen Organizado). Moviendo una barra espaciadora o slider que hacía darle más peso a un grupo o a el otro, cada participante tenía que decidir qué grupo era más culpable del conflicto, y qué grupo había sufrido más por el conflicto.

Emociones suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales o bandas rivales) amenaza al grupo (comunidad musulmana, o banda en cuestión) o al valor (religión u honor). A cada participante se le pasaba dos escalas preguntándoles hasta qué punto sentían una serie de emociones cuando percibían una amenaza por parte del exogrupo bien a su propio grupo o al valor relevante (“Ira”, “Miedo”, “Odio”, “Desprecio”, y “Venganza”).

Admiración por diferentes grupos. Se les preguntó hasta qué punto sentían admiración por ETA, por las Bandas Latinas, y por los grupos activistas islamistas.

4. Resultados

4.1. Estrategia general de análisis

Para un mejor examen de los resultados y sacarle el máximo partido, se decidió la estrategia de hacer tres comparaciones que proporcionarán información diversa y relevante para los objetivos del estudio. Estas comparaciones se reportarán a modo de tres estudios, denominados como Estudio IA, IB y IC respectivamente. En el Estudio IA se comparará a los internos Yihadistas con los que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión (Grupo B); los internos en riesgo de ser captados o que han sido radicalizados en prisión (Grupo C), y los internos musulmanes no radicalizados

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

(que denominaremos controles). En el Estudio IB se comparará a los Yihadistas versus los miembros de Bandas Latinas versus los de Crimen Organizado. Y en el Estudio IC se comparará a mujeres Yihadistas con las mujeres musulmanas no radicalizadas (que también denominaremos controles).

Como estrategia general se llevó a cabo el siguiente tipo de análisis:

- Análisis de medidas repetidas, incluyendo como predictor el grupo de pertenencia, y como medida repetida las respuestas de cada uno de los miembros del grupo a dos o más variables que tienen relación.
- Análisis univariados, incluyendo como predictor el grupo de pertenencia, cuando lo importante es centrarse en una única medida como variable dependiente.
- Análisis multivariantes, incluyendo como predictor el grupo de pertenencia, cuando el objetivo es analizar conjuntamente el efecto en varias variables dependientes y reducir el error de Tipo I (la posibilidad de que una diferencia entre los grupos se deba al azar).
- Correlaciones semi-parciales entre cada una de las variables y los sacrificios por el grupo y por el valor en el presente y en el futuro.

NOTA: En todos los análisis realizados se controló siempre por el tiempo de estancia en prisión, dado que esta es una variable con varianza similar en los diferentes grupos. Cuando se controló por la edad, los resultados fueron en general los mismos, pero no son los que se reportan aquí porque si que existe una diferencia significativa en la edad de los miembros que pertenecen a los diferentes grupos.

El primer análisis que llevamos a cabo en cada comparación (Estudios IA-IB-IC) tuvo como objetivo comprobar que los internos pertenecientes al grupo A (Yihadistas) tendrán una mayor disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y por la religión que el resto de los grupos por su respectivo grupo o valor más importante. Demostrar esto es fundamental ya que la disposición al auto-sacrificio según diferentes expresiones, sea este la disposición a luchar y morir por el grupo o por unos valores (p.e. Gómez et al., 2020) o la disposición a realizar sacrificios costosos (p. e. Gómez et al., 2017), han sido las variables dependientes de referencia para las tres teorías más actuales sobre el comportamiento extremo, que son la teoría de la fusión de identidad, el modelo de los actores devotos, y el modelo de las 3N de la radicalización, como vimos en la introducción.

Si se comprueba que esta hipótesis se cumple, lo relevante respecto al resto de las variables será determinar: 1) si cada variable del cuestionario en cuestión también diferencia a los internos del grupo A (Yihadistas) del resto de participantes; 2) si tanto cuando les diferencia, como cuando no lo hace, cada variable está relacionada con la disposición

a realizar sacrificios costosos por el grupo (musulmanes para internos de los grupos A, B y C y para musulmanes no radicalizados o controles, la banda para las Bandas Latinas y los internos del grupo de Crimen Organizado) o por el valor (la religión para todos la comunidad musulmana , y el honor para bandas y Crimen Organizado) en el presente (durante su tiempo de estancia en prisión) y/o en el futuro (cuando salgan de prisión); y 3) en qué lugar se sitúan las respuestas de los internos de los Grupos B y C respecto a los Yihadistas A y a la comunidad musulmana no radicalizados o controles para poder establecer comparaciones.

NOTA: en el apartado de resultados solo se reporta lo relativo a las respuestas al cuestionario, no a la entrevista. Esa primera parte necesita de un análisis cualitativo que requerirá de un tiempo considerable para ser analizada. Una vez se haya realizado ese trabajo, el resumen se reportará a la Institución Penitenciaria como un Anexo para complementar el presente documento.

4.2. Estudio IA. Comparación entre hombres de los Grupos A (Yihadistas), Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión), Grupo C (internos en riesgo de ser captados o radicalizados en prisión), y musulmanes no radicalizados (controles)

En primera instancia, esta resulta la comparación de más interés dado que tiene en cuenta a los internos que están en prisión por delitos de terrorismo yihadista, con aquellos que están cumpliendo condena por cualquier otro tipo de delito no relacionado con el terrorismo pero que son objeto de seguimiento y control por la Institución penitenciaria, dentro del marco del programa de prevención de la radicalización establecido en la Instrucción 8/2014. Este segundo grupo está a su vez dividido en dos sub-grupos según se hayan clasificado por la institución como B o C. Por otro lado, existe otro grupo de comparación, formado por internos musulmanes que no estén en ninguno de estos grupos, y que denominamos controles. La muestra de participantes total para esta comparación fue de 238 internos, 60 A, 26 B, 48 C, y 104 musulmanes no radicalizados o controles. Es importante tener en cuenta que los grados de libertad en los resultados de los análisis estadísticos que aparecen a continuación, serán diferentes en cada caso. Esto se debe a que los participantes no estaban obligados a responder a todas las preguntas si no lo estimaban oportuno, y a que en ocasiones la duración de la entrevista previa se alargaba y no les daba tiempo a responder a todo.

4.2.1. Sacrificios Costosos por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro (sacrificios por el grupo en el presente, alpha = .88; sacrificios por la el grupo en el futuro, alpha = .83; sacrificios por el valor en el presente, alpha = .94; sacrificios por el valor en el futuro, alpha = .86)

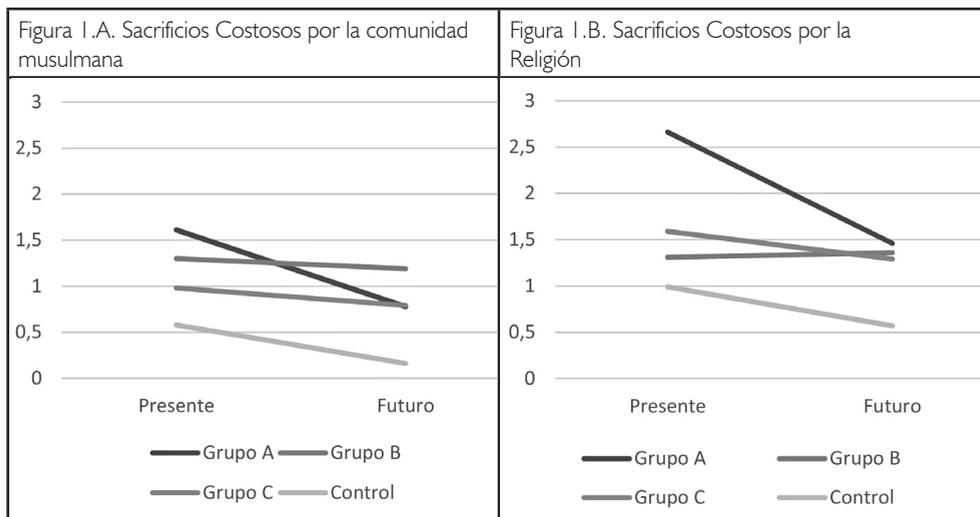
Se llevaron a cabo análisis de medidas repetidas en la disposición a realizar sacrificios costosos en prisión en el presente y en el futuro, controlando por el tiempo en prisión. El primer análisis se centró en los sacrificios por la comunidad musulmana, y el segundo, en los sacrificios por la religión.

El análisis en los sacrificios por la comunidad musulmana mostró una interacción significativa, $F(3, 133)=3.12$, $p = .028$, $\eta_p^2= .066$. Los Yihadistas reportaron una mayor disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana que el grupo control en el presente ($p = 0.012$). Los internos del Grupo B mostraron mayor disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana en el futuro ($p = 0.028$). El resto de las diferencias no fueron significativas. Un análisis intragrupo (comparando si existieron diferencias en los sacrificios entre el presente y el futuro para cada uno de los grupos por separado), indicó que tanto los Yihadistas como los internos del grupo control redujeron su disposición al sacrificio ($ps < .001$, $\eta_p^2= .11$, y $.16$ respectivamente), pero no así los internos del Grupo B ni los del Grupo C (ver Figura 1A).

El mismo análisis, pero en los sacrificios por la religión, indicó que la interacción fue significativa, $F(3, 136)=4.62$, $p = .004$, $\eta_p^2= .092$. Los Yihadistas mostraron mayor disposición a realizar sacrificios por la religión que los controles en el presente, $p = 0.002$. Sin embargo, no existieron diferencias entre los grupos en el futuro. Un análisis comparando si existieron diferencias en los sacrificios entre el presente y el futuro para cada uno de los grupos por separado, indicó que tanto los Yihadistas como los controles redujeron su disposición al sacrificio ($ps < .004$, $\eta_p^2= .06$, y $.18$ respectivamente), pero no así los internos del Grupo B ni los del Grupo C (ver Figura 1B).

Análisis adicionales mostraron que los Yihadistas en particular están más dispuestos a sacrificarse por la religión que por la comunidad musulmana tanto en el presente como en el futuro, $ps = .003$ y $.018$ respectivamente.

Figura 1. Sacrificios costosos de cada grupo en el presente y en el futuro por la comunidad musulmana (Figura 1A), y por la religión (Figura 1B).



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o radicalizados en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Conclusiones

Los Yihadistas están más dispuestos a realizar sacrificios en prisión por la comunidad musulmana y por la religión que los controles. Sin embargo, reducen esta disposición al sacrificio en el futuro, llegando al mismo nivel de sacrificio que los otros grupos. En cualquiera de los casos (presente y futuro), están más dispuestos a sacrificarse por la religión que por la comunidad musulmana.

Los internos del Grupo B se muestran más dispuestos al sacrificio por la comunidad musulmana cuando salgan de prisión que los controles.

Tanto **los internos del Grupo B como los del Grupo C** mantienen su disposición al sacrificio por la comunidad musulmana y por la religión en el tiempo.

Una vez demostrada nuestra hipótesis principal, que los Yihadistas estarían más dispuestos al sacrificio por su grupo (musulmanes) y por su valor fundamental (religión), pasamos a describir el resto de los resultados.

4.2.2. Autoestima

Un análisis univariado indicó que no existen diferencias significativas en autoestima entre los grupos $F(3, 220) = 2.21$; $p = .088$; $\eta_p^2 = .029$. En todos los grupos la media está significativamente por encima de la media teórica de la escala ($p_s < .001$, $M = 3.00$), siendo estas $M_{\text{Grupo A}} = 4.41$, $M_{\text{Grupo B}} = 4.63$, $M_{\text{Grupo C}} = 3.77$, y $M_{\text{Controles}} = 4.43$, respectivamente.

Los análisis de correlaciones indican que en ninguno de los casos la autoestima correlaciona con los sacrificios costosos en los Grupos A, B, o C. Sólo en el caso de los controles, se produjo una correlación significativa y negativa entre autoestima y los sacrificios por la comunidad musulmana en el futuro, $r = -.34$, $p < .01$, indicando que, para los controles, cuanto más alta es la autoestima menor es la disposición a realizar sacrificios por la comunidad musulmana al salir de prisión.

Conclusiones

Los niveles de autoestima fueron altos para todos los grupos y no existieron diferencias entre ellos. En cualquier caso, el nivel de autoestima no estuvo relacionado con la disposición a los sacrificios en ninguno de los grupos de internos A, B, o C.

4.2.3. Variables relativas al modelo 3N de radicalización

(1) Entiendo el sentido de mi vida

El análisis no mostró diferencias significativas entre los grupos, $F(3, 219) = .15$; $p = .942$; $\eta_p^2 = .002$. Además, en todos los grupos, las medias fueron más altas significativamente que la media de la escala (3), $M_{\text{Grupo A}} = 4.66$, $M_{\text{Grupo B}} = 4.71$, $M_{\text{Grupo C}} = 4.81$, y $M_{\text{Controles}} = 4.61$, respectivamente $p_s < .001$.

Aunque no existieron diferencias entre los grupos, el análisis de correlaciones mostró que, en los internos del Grupo C, una alta comprensión del sentido de la vida está relacionada con una menor disposición a realizar sacrificios costosos en el presente por la comunidad musulmana, $r = -.42$, $p < .05$, y por la religión, $r = -.43$, $p < .05$. Cabe señalar que en el caso del grupo control, una alta comprensión del sentido de la vida estuvo relacionada negativamente con los sacrificios por la comunidad musulmana en el futuro, $r = -.29$, $p < .05$.

(2) Estoy buscando el sentido de mi vida

El análisis en este ítem no mostró diferencias significativas entre los grupos, $F(3, 211) = 1.63$; $p = .18$; $\eta_p^2 = .023$. Sin embargo, mientras que los participantes del grupo control presentaron una media significativamente por encima de la media de la escala, $M_{\text{Controles}} = 3.66$, $p = .01$, ninguna de las medias de los Grupos A, B, o C, estuvo significativamente por encima de la media de la escala, $M_{\text{Grupo A}} = 2.80$, $M_{\text{Grupo B}} = 3.63$, $M_{\text{Grupo C}} = 3.30$, respectivamente, $p_s > .22$. Ninguna de las correlaciones entre este ítem y los sacrificios presente o futuros por la comunidad musulmana o por la religión fue significativa.

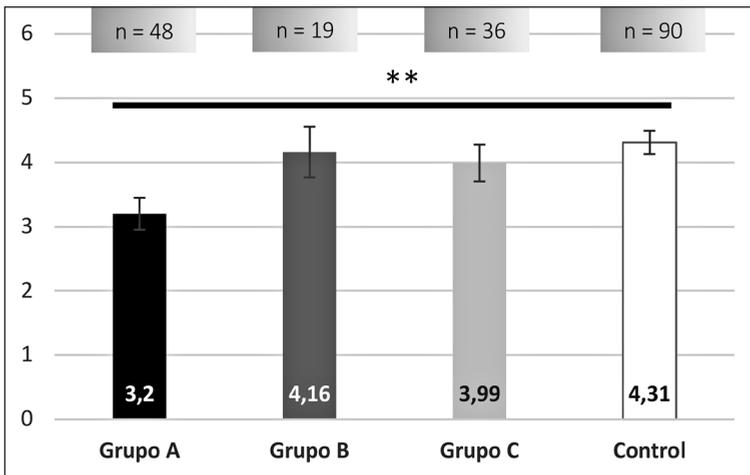
(3) Pérdida de Significado (alpha = .77)

No existieron diferencias significativas entre los grupos, $p = .569$. Tanto los participantes del grupo control como los Yihadistas mostraron una media significativamente más baja que la media de la escala, $M_{\text{Grupo A}} = 2.44$ y $M_{\text{Controles}} = 2.18$, respectivamente $p_s < .001$, indicando que estos participantes no muestran una pérdida de significado. En cuanto a las correlaciones, en el caso de los Yihadistas, una alta pérdida de significado está relacionada positivamente con la disposición a realizar más sacrificios por la religión en el presente, $r = .44$, $p < .05$, y por la comunidad musulmana en el futuro, $r = .40$, $p < .05$.

(4) Búsqueda de significado (alpha = .83)

El análisis mostró diferencias significativas $F(3, 188) = 4.17$; $p = .007$; $\eta_p^2 = .062$. Como se muestra en la Figura 2, los Yihadistas expresan una menor necesidad de búsqueda de significado que los controles, $p = .002$. Ninguna de las otras diferencias fue significativa. En este caso, ninguna de las correlaciones con los sacrificios fue significativa.

Figura 2. Necesidad de búsqueda de significado en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

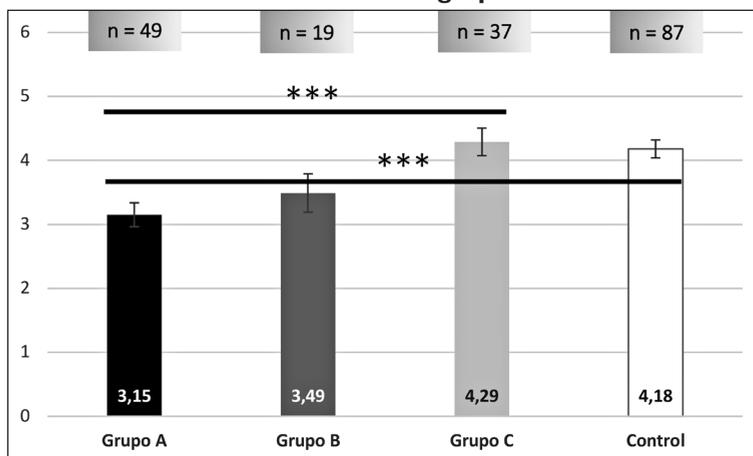
(5) Extremismo (alpha = .79)

Las diferencias entre grupos en extremismo fueron significativas, $F(3, 187) = 7.77$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .111$. como muestra la Figura 3, los Yihadistas mostraron una media más baja que los internos del Grupo C y el grupo control, $p_s < .001$. La única correlación

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

significativa fue, en los internos del Grupo C, entre extremismo y sacrificios por la religión en el presente, $r = -.47$, $p = .024$.

Figura 3. Nivel de extremismo en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Conclusiones sobre variables asociada al modelo 3N

En los internos del Grupo **A** la pérdida de significado (no sentirse valorado, insignificante, etc.), puede ser un fustigador del sacrificio por la religión y por la comunidad musulmana en el presente. No obstante, en la actualidad, precisamente los miembros de este grupo son los que muestran una menor búsqueda de significado, probablemente, porque ya lo han encontrado.

En los internos del Grupo **C**, entender el sentido de su propia vida es un factor amortiguador de los sacrificios por la comunidad musulmana y por la religión en el presente.

Ninguno de los internos de los grupos A, B, o C muestra un interés especial por buscar el sentido de su vida, algo que sí ocurre en los controles.

En cuanto a la medida de extremismo, paradójicamente, una baja puntuación en la escala de extremismo puede ser un indicador indirecto para identificar radicalización (ver discusión general).

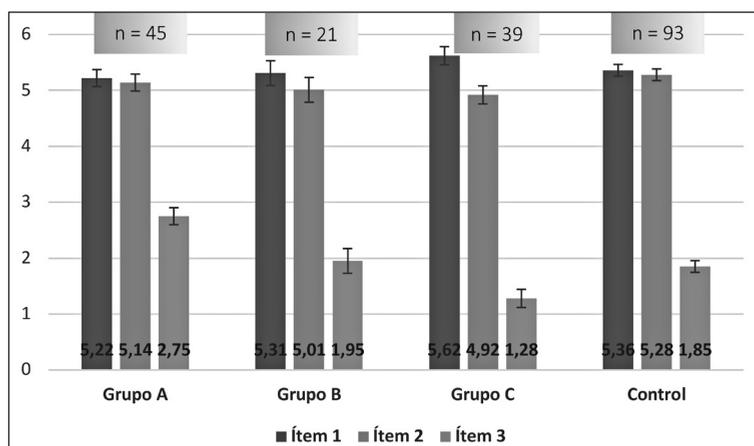
4.2.4. Cuestiones relativas a la percepción moral de uno mismo y del propio comportamiento

Para dar una respuesta a la imagen que tienen los participantes de sí mismos, cómo creen que les ven los demás, y cual es la percepción o valoración del comportamiento que les llevó a prisión, realizamos un análisis de medidas repetidas con los tres ítems de esta escala, que evalúan dimensiones diferentes: "Alguien que realmente me comprende considerará que soy una buena persona", "Si tengo en cuenta toda mi vida en conjunto,

creo que soy una buena persona”, y “Creo que la conducta que ha provocado mi ingreso en prisión en realidad era buena”.

La interacción fue significativa, $F(3, 193) = 3.705$; $p = .013$; $\eta_p^2 = .054$. Los resultados indican que todos los participantes, independientemente del grupo al que pertenezcan, creen que son buenas personas y además piensan que los demás también los ven así. La diferencia entre los grupos radica en la interpretación del comportamiento que ocasionó su ingreso en prisión. Como se muestra en la Figura 4, los Yihadistas consideraron que la conducta que los llevó a ellos a prisión fue más positiva que para los otros grupos y, de hecho, la media no fue significativamente inferior a la media de la escala, $p = .391$, mientras que sí lo fue para el resto de los grupos, $ps < .05$. Ninguna de las correlaciones entre los ítems de moralidad y las medidas de sacrificios costosos fue significativa.

Figura 4. Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Conclusiones

Todos los internos, tanto los de los Grupos A, B, y C como los controles se consideran “buenas personas”, y creen que los demás los ven así. Sin embargo, son los **Yihadistas A** los que hacen una valoración más positiva o justificada del comportamiento que los llevó a prisión en comparación con el resto de los grupos.

4.2.5. Percepciones sobre la sentencia

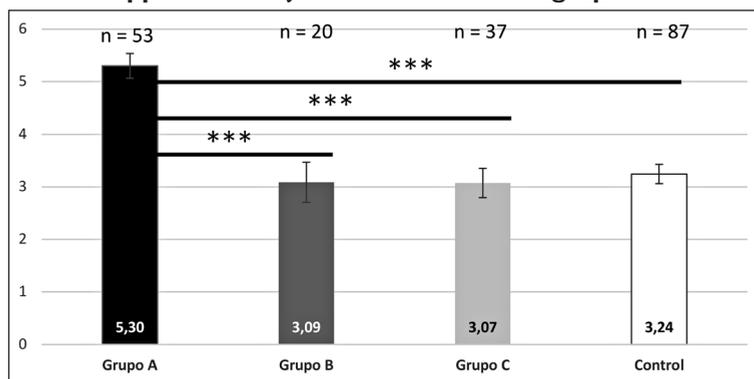
(1) Internalización de la devaluación del yo ($\alpha = .61$)

En el análisis univariado, no existieron diferencias significativas entre los grupos, $F(3, 193) = 3.705$; $p = .013$; $\eta_p^2 = .054$. Solo se produjo una correlación significativa en el caso de los internos del Grupo C con los sacrificios por la comunidad musulmana en el futuro, $r(18) = -.45$, $p = .03$. Esto indica que cuanto más devaluados se sienten por cumplir una condena (p.e. cuanto más negativamente se ven a sí mismos), menor es su disposición al sacrificio.

(2) Appraisal de injusticia (valoración que hace la persona de si misma mediante emociones) ($\alpha = .82$)

El análisis univariado mostró un fuerte efecto significativo, $F(3, 192) = 20.40$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .242$. Un análisis post-test mediante la comparación de Bonferroni indicó una diferencia significativa entre los Yihadistas, con la media más alta, y el resto de los grupos, $ps < .001$ (ver Figura 5).

Figura 5. Nivel de appraisal de injusticia en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

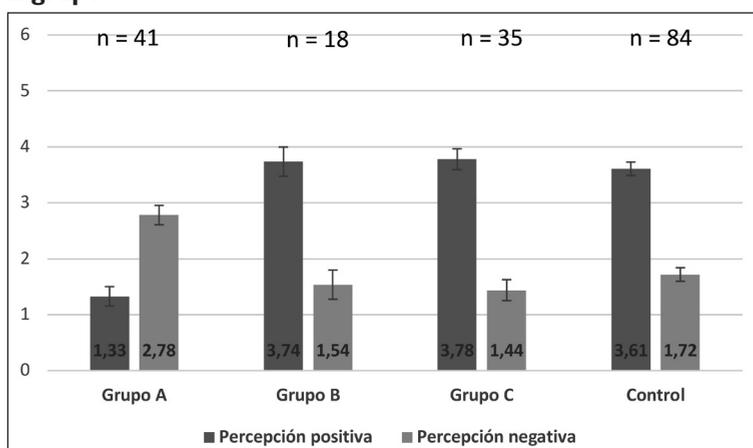
Ninguna de las correlaciones entre el appraisal de injusticia y los sacrificios fue significativa para ninguno de los grupos.

(3) Intenciones percibidas de la condena.

Un análisis factorial mostró que la escala se distribuía en dos factores, un primer factor que incluye la percepción positiva (aplicar la ley, tratar de que me arrepienta de mis accio-

nes, facilitar mi reinserción en la sociedad, y reparar el daño que han sufrido las víctimas) y que explica el 43.87% de la varianza, y un segundo factor que incluye la percepción negativa (vengarse de mí, humillarme y hacerme daño), y que explica el 21.36% de la varianza. Creamos dos variables con estos factores, la primera se refería a la percepción positiva de la condena (alpha = .78), y la segunda a la percepción negativa de la condena (alpha = .80). Un análisis de medidas repetidas mostró una interacción significativa, $F(3, 173) = 17.553$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .233$. Los Yihadistas reportaron una percepción de la condena mucho más negativa que el resto de los grupos. Sin embargo, la interpretación que hicieron los miembros de los Grupos B, C, y los controles de su condena, fue significativamente menos negativa. Los resultados en la interpretación positiva son los opuestos.

Figura 6. Cuestiones relativas a la percepción positiva y negativa de la condena en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

En lo que respecta a las correlaciones, la percepción positiva de la condena no estuvo relacionada en ninguno de los grupos con ningún tipo de sacrificio. Sin embargo, para los Yihadistas, la percepción negativa de la condena correlacionó significativamente con los sacrificios por la comunidad musulmana en el futuro, $r = .48$, $p < .05$, y con los sacrificios por la religión en el presente $r = .44$, $p < .05$, y en el futuro $r = .42$, $p = .055$. Para los controles, la percepción negativa de la condena también correlacionó significativamente con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente $r = .29$, $p = .021$, y en el futuro $r = .33$, $p = .007$, y con los sacrificios por la religión en el futuro, $r = .24$, $p = .054$.

Conclusiones

Los Yihadistas son los que tienen una percepción más elevada de injusticia de su condena, que claramente les diferencia del resto de los grupos.

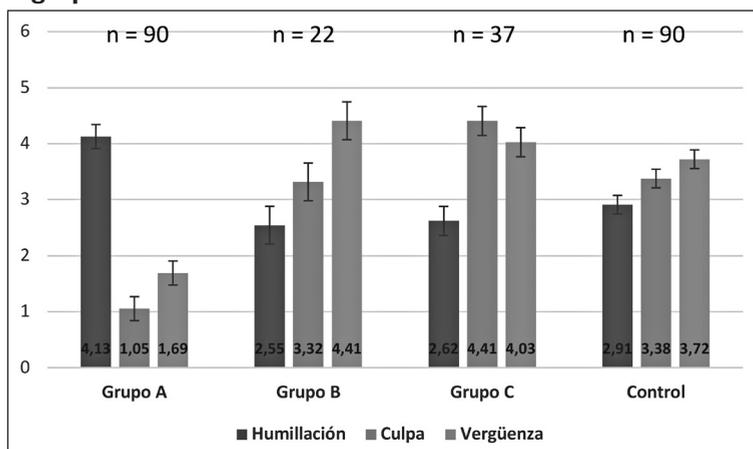
Además, los Yihadistas perciben que su condena tiene una intención negativa hacia ellos, de ataque, venganza y humillación, en lugar de interpretarlo como la aplicación de la ley, la facilitación de su reinserción o una manera de reparar el daño que han hecho. Esta percepción de intenciones negativas correlaciona con los sacrificios, sobre todo en el futuro, tanto por la comunidad musulmana como por la religión.

Este resultado, la relación entre percepción negativa de la condena y sacrificios en el futuro, también fue significativo para los controles.

4.2.6. Emociones

Un análisis multivariado en las emociones que les hace sentir pensar que están cumpliendo una condena en prisión mostró que existían diferencias significativas entre los grupos en humillación, culpa y vergüenza. Seleccionamos estas emociones y realizamos un análisis de medidas repetidas. El efecto de interacción fue significativo, $F(3, 199) = 16.24, p < .001, \eta_p^2 = .197$. Como se muestra en la Figura 7, los Yihadistas expresaron un mayor sentimiento de humillación, y menores sentimientos de culpa y vergüenza que el resto de los grupos.

Figura 7. Cuestiones relativas a sentimientos de humillación, culpa y vergüenza en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

En cuanto a las correlaciones, el análisis mostró que, en los internos del Grupo C, la vergüenza tenía correlaciones negativas muy altas con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente, $r = -.62, p < .001$, y en el futuro, $r = -.64, p < .001$, y con los sacrificios por la religión en el presente $r = -.49, p = .019$, y en el futuro, $r = -.59, p = .003$.

Conclusiones

La situación de cumplir condena hace que los **Yihadistas** se sientan más humillados, pero con mucha menos culpa y vergüenza que el resto de los grupos.

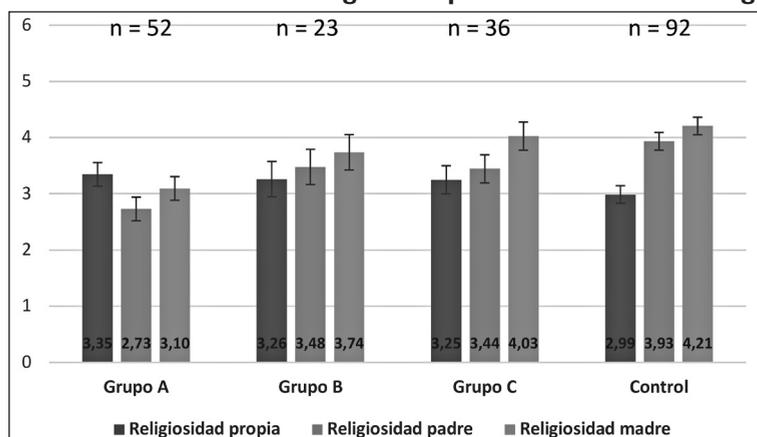
En el caso de los internos del **Grupo C**, los sentimientos de vergüenza tuvieron una correlación negativa muy fuerte con los sacrificios por el grupo y el valor, tanto en el presente como en el futuro.

4.2.7. Religiosidad

Un análisis de medidas repetidas incluyendo como predictor el grupo, y como medida repetida la religiosidad del propio participante, así como la religión percibida del padre y de la madre mostró una interacción significativa, $F(3, 198) = 5.786$, $p = .001$, $\eta_p^2 = .081$. Como indica la Figura 8, la tendencia en los Yihadistas es percibirse a sí mismos como algo más religiosos que a su padre y a su madre, mientras que los internos de los Grupos B, C y controles consideran que sus padres son más religiosos que ellos mismos. Además, los Yihadistas consideran a sus padres como menos religiosos de lo que lo hacen el resto de los grupos.

En los Yihadistas, la religiosidad del participante correlaciona con los sacrificios por el grupo en el presente, $r = .44$, $p < .05$, y con la religión en el presente y en el futuro, $r_s = .59$ y $.53$ respectivamente, $p_s < .01$. Estas tres correlaciones son similares en el caso de los internos del Grupo B, $r_s = .54$, $.57$ y $.60$, $p_s < .05$ respectivamente. En los internos del Grupo C ninguna correlación fue significativa. En los controles la religiosidad correlacionó con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente y por la religión en el futuro, pero de manera mucho más débil, $r_s = .29$ y $.27$ respectivamente, $p_s < .05$.

Figura 8. Cuestiones relativas a la religiosidad percibida en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Conclusiones

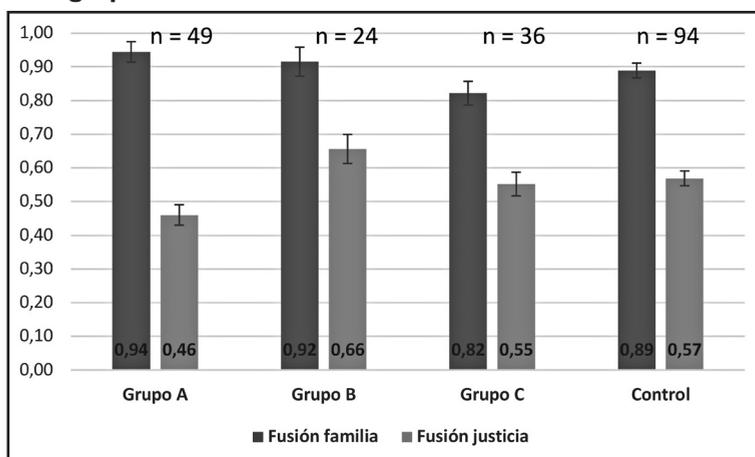
Los Yihadistas se distinguen del resto de grupos por considerarse a sí mismos algo más religiosos que sus padres, pero por considerar a su vez que sus padres son menos religiosos de lo que consideran otros grupos respecto a sus propios padres.

En los Yihadistas A y en los internos del Grupo B, la religiosidad propia correlaciona positiva y significativamente con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente, y con los sacrificios por estos y por la religión en el futuro.

4.2.8. Fusión con la familia y con el sistema de justicia

Para la fusión con la familia creamos una medida conjunta con la media de la fusión con padre-madre-hermanos-hermanas ($\alpha = 0.72$), y para la fusión con el sistema de justicia creamos una medida conjunta con la media de la fusión con España, con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y con profesionales de prisiones ($\alpha = 0.71$). Un análisis de medidas repetidas introduciendo el grupo como predictor y la fusión con la familia y con el sistema de justicia como medida repetida, controlando por el tiempo de estancia en prisión, mostró una interacción significativa, $F(3, 198) = 4,25$ $p = .006$, $\eta_p^2 = .060$. Los Yihadistas mostraron más fusión con la familia que los internos del Grupo C, y no hubo diferencias en la fusión con el sistema de justicia. Sin embargo, lo que la Figura 9 muestra es que, en el caso de los Yihadistas, la diferencia entre la fusión con el endogrupo (familia) y el exogrupo (sistema de justicia), es mayor que en el caso del resto de los grupos.

Figura 9. Cuestiones relativas a la fusión con la familia y con el sistema de justicia en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

El análisis de correlaciones ofreció resultados muy interesantes tanto en el caso de la fusión con la familia como en el caso de la fusión con el sistema de justicia. La Tabla 1 muestra que, para los internos del Grupo B, la fusión con la familia correlaciona negativamente con los sacrificios por la comunidad musulmana y por la religión, tanto en el presente como en el futuro. Y la Tabla 2 indica que, para los Yihadistas y los internos del Grupo C, la fusión con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado correlaciona negativamente con todas las variables de sacrificios costosos.

Tabla 1. Correlaciones por grupo entre la fusión con la familia y los sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.27	.18	.21	.21
Grupo B	-.57*	-.65*	-.66*	-.77**
Grupo C	-.15	-.05	-.25	-.03
Controles	.07	.12	.12	.14

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 2. Correlaciones por grupo entre la fusión con el sistema de justicia los sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	-.44*	-.45*	-.56**	-.51*
Grupo B	-.20	-.21	-.24	-.39
Grupo C	-.52*	-.45*	-.58**	-.43*
Controles	-.14	-.12	-.23	-.14

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Conclusiones

Los Yihadistas son el grupo que muestra una mayor diferencia entre la fusión con el grupo que suele ser el más relevante para la mayoría de las personas, la familia (ver Swann, Buhmester et al., 2014), y con el grupo con el que se consideran más distantes, el sistema de justicia.

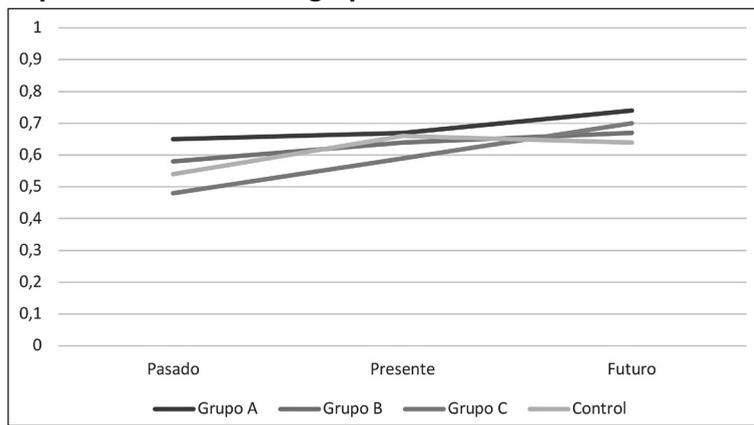
Las correlaciones indican que, para los internos del Grupo B, la fusión con la familia es un factor de protección que reduce la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y/o por la religión en el presente y en el futuro.

En el caso de los Yihadistas y de los internos del Grupo C, es la fusión con el sistema de justicia lo que amortigua la disposición al sacrificio, como muestran las correlaciones negativas y significativas.

4.2.9. Fusión con la comunidad musulmana

Un análisis de medidas repetidas indicó que la interacción fue significativa, $F(3, 204) = 3.809$, $p = .011$, $\eta_p^2 = .053$. Como se muestra en la Figura 10, el efecto se debe principalmente al cambio en los internos del Grupo C, que incrementan su percepción de fusión con el grupo con el paso del tiempo.

Figura 10. Percepción de fusión con la comunidad musulmana en diferentes momentos temporales en función del grupo.



En cuanto a las correlaciones, en el caso de los Yihadistas, la fusión con la comunidad musulmana en cualquiera de los momentos puntuales correlaciona con los sacrificios por la religión en el futuro (de manera marginal, con ps entre 0.5 y 0.9). En los internos del Grupo B, la fusión con la comunidad musulmana en el futuro correlaciona significativamente con los sacrificios por la religión en el presente, y marginalmente con los sacrificios por la comunidad musulmana en el futuro. En los internos del Grupo C, la fusión con la comunidad musulmana en el presente correlaciona con los sacrificios por el grupo tanto en el presente como en el futuro. Además, la expectativa de fusión con la comunidad musulmana en el futuro también correlaciona con los sacrificios por la religión en el presente. Finalmente, en el caso de los controles, la fusión con la comunidad musulmana en cualquiera de los momentos temporales correlaciona con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente y en el futuro.

Tabla 3. Correlaciones por grupo entre fusión con el grupo en el momento de cometer el delito y sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.33	.35	.21	.38+
Grupo B	.25	.40	.37	.27
Grupo C	-.04	.13	.07	.25
Controles	.49***	.08	.33**	.17

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Tabla 4. Correlaciones por grupo entre fusión con el grupo en el momento actual y sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.06	.21	.11	.36+
Grupo B	.14	.32	.27	.20
Grupo C	.29	.53**	.33	.59**
Controles	.28*	.02	.29*	.13

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Tabla 5. Correlaciones por grupo entre fusión con el grupo en el futuro y sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.04	.37+	.08	.40+
Grupo B	.46	.56*	.54+	.48
Grupo C	.23	.46*	.21	.35
Controles	.34**	.04	.30*	.12

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Conclusiones

Los internos del **Grupo C** parten del nivel más bajo de fusión con el grupo, pero muestran un patrón claro de incremento de la fusión con el paso del tiempo que les hace a percibir que en el futuro tendrán un nivel de fusión similar a los Yihadistas.

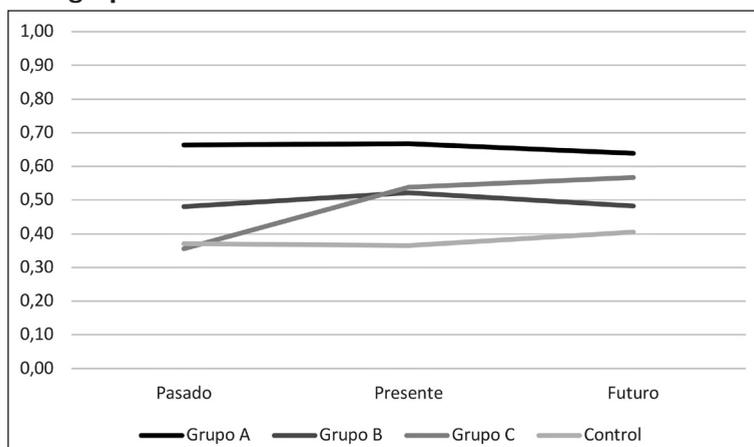
En cuanto a las correlaciones, en los **Yihadistas** existe un patrón relativamente consistente, aunque no muy fuerte, mostrando que estar fusionado con la comunidad musulmana se relaciona con los sacrificios por esta comunidad en el futuro.

En los internos del **Grupo B**, es la expectativa de fusión con el grupo lo que se relaciona con los sacrificios por la religión en el presente, y por el grupo en el futuro. En los internos del **Grupo C**, es principalmente la fusión con la religión en el presente (aunque también en el futuro) lo que se relaciona con los sacrificios por la religión en el presente y en el futuro. Y en los **controles** existe un patrón general entre fusión con el grupo y sacrificios por este en cualquiera de los momentos temporales.

4.2.10. Fusión con la religión

El mismo análisis que en el apartado anterior, pero en esta ocasión en la fusión con la religión, indicó que la interacción fue significativa, $F(3, 193) = 5.464$, $p = .001$, $\eta_p^2 = .078$. El patrón de resultados es similar a lo que sucedía con la fusión con el grupo. Los Yihadistas muestran el mayor nivel de fusión y en la mayoría de los grupos el nivel de fusión es constante, excepto en los internos del Grupo C que sube considerablemente desde la fusión en el pasado, que es similar a la del grupo control, a la fusión en el futuro, en que se acerca al nivel de fusión de los Yihadistas, como puede verse en la Figura 11.

Figura 11. Percepción de fusión con la religión en diferentes momentos temporales en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Las correlaciones muestran que, para los Yihadistas, fusión y sacrificios están fuertemente correlacionados independientemente del momento temporal. En los internos del

Grupo B la correlación no existía cuando se considera la fusión en el pasado, pero sí en el presente, y se mantiene en el futuro, donde además se extiende a los sacrificios por el grupo. Para los internos del Grupo C ocurre algo similar, la correlación que no existía en el pasado se produce en el presente y se mantiene en el futuro (hay que considerar que no es tan fuerte como en los B y que es solo marginalmente significativa o que no llega a serlo, pero por el tamaño de la muestra, aunque si esta fuera un poco más amplia, seguramente se mantuviera la relación). En los controles no existe un patrón consistente.

Tabla 6. Correlación entre fusión con la religión en el momento de cometer el delito y los sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.44*	.73***	.35+	.52**
Grupo B	-.01	-.10	-.08	-.21
Grupo C	.18	.23	.21	.27
Controles	.15	.15	.14	.21

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Tabla 7. Correlación entre fusión con la religión en el momento actual y los sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.21	.64***	.23	.53**
Grupo B	.50+	.64*	.59*	.57*
Grupo C	.37+	.52*	.34	.51*
Controles	.13	.09	.07	.19

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Tabla 8. Correlación entre fusión con la religión en el futuro y los sacrificios costosos.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.26	.65***	.19	.47*
Grupo B	.54+	.65*	.66*	.61*
Grupo C	.15	.37+	.07	.33
Controles	.27*	.19	.12	.28*

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Conclusiones

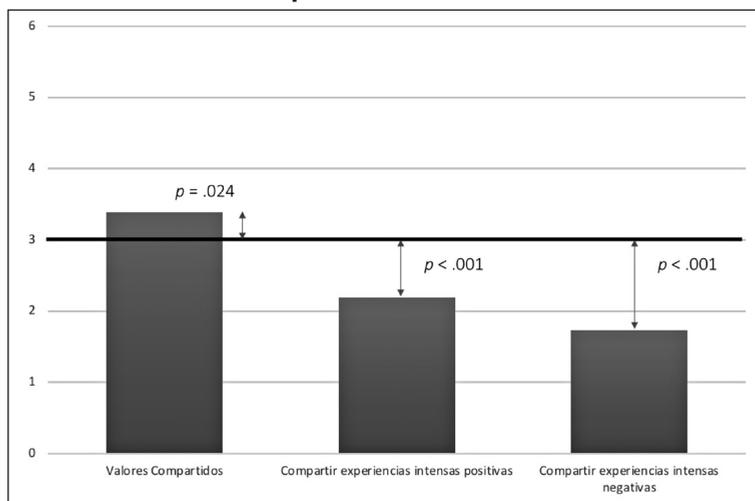
Los resultados de la fusión con la religión muestran un patrón similar a los encontrados para la fusión con la comunidad musulmana. Los internos del **Grupo C** parten del nivel más bajo de fusión con el grupo, pero muestran un incremento de la fusión con el paso del tiempo que les hace a percibir que en el futuro tendrán un nivel de fusión similar a los Yihadistas.

En cuanto a las correlaciones, en los **Yihadistas** existe un patrón consistente y muy fuerte entre la fusión y los sacrificios por la religión. En los internos de los **Grupos B y C**, la fusión en el presente y en el futuro correlaciona con los sacrificios por la religión. En el caso de los internos del **Grupo B**, esta relación se extiende a los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente y en el futuro.

4.2.11. Motivos para sentirse fusionado con el grupo

Un análisis multivariante en todas las posibles causas de fusión con el grupo controlando por el tiempo de estancia en prisión sólo mostró un efecto significativo, que diferenciase a los distintos grupos, en los valores compartidos, $F(3, 148) = 3.67$, $p = .014$, $\eta_p^2 = .069$. Esta diferencia entre grupos sólo se producía entre los Yihadistas y los controles, $M_{\text{Grupo A}} = 4.21$, y $M_{\text{Controles}} = 2.86$, con las medias más alta y baja respectivamente. Además, cuando se consideró la media de cada una de las posibles causas de la fusión con el grupo para todos los participantes en conjunto, sólo la media de los valores compartidos estuvo por encima de la media de la escala, como se muestra en la Figura 12.

Figura 12. Medias de los motivos para fusionarse con la comunidad musulmana.



Sin embargo, el análisis de correlaciones entre compartir valores, experiencias intensas positivas y experiencias intensas negativas con otros miembros del grupo, y la fusión con la comunidad musulmana y con la religión en el pasado, presente y futuro, sí que ofreció unos resultados relevantes. En este caso, compartir valores importantes correlaciona de forma muy significativa con la fusión con el grupo, pero también con la religión, en los Yi-

hadistas y en los controles. Este patrón se repite cuando se trata de compartir experiencias intensas positivas. Y en el caso de compartir experiencias negativas, el patrón de correlaciones es considerablemente más débil, y la significación solo se produce en los Yihadistas.

Tabla 9. Correlación entre compartir valores importantes y fusión con la comunidad musulmana y con la religión.

	Compartir Valores Importantes					
	Fusión con Musulmanes			Fusión con Religión		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
Yihadistas	.60***	.43**	.40*	.58***	.72***	.82***
Grupo B	.51+	.34	.50	.27	.33	.36
Grupo C	-.03	.47*	.32	-.11	.28	.39+
Controles	.41**	.53***	.53***	.54***	.54***	.65***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 10. Correlación entre compartir experiencias intensas positivas y fusión con la comunidad musulmana y con la religión.

	Compartir Experiencias Intensas Positivas					
	Fusión con Musulmanes			Fusión con Religión		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
Yihadistas	.54***	.41**	.34*	.55***	.47**	.63***
Grupo B	.27	.09	.25	.46	.08	.04
Grupo C	.19	.26	.09	.04	.03	-.01
Controles	.37**	.45***	.54***	.39**	.35**	.41**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 11. Correlación entre compartir experiencias intensas negativas y fusión con la comunidad musulmana y con la religión.

	Compartir Experiencias Intensas Negativas					
	Fusión con Musulmanes			Fusión con Religión		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
Yihadistas	.27+	.38*	.37*	.50**	.25	.32+
Grupo B	.13	.01	.13	.38	-.01	-.04
Grupo C	.40*	.29	-.07	.02	.02	-.20
Controles	.12	.01	.05	.03	.06	.03

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Análisis adicionales indicaron que cuando se hace una regresión y se toman los valores compartidos, las experiencias positivas y las negativas como causas de la fusión con la comunidad musulmana, en los Yihadistas sólo los valores compartidos aparecen con un efecto significativo, tanto para la fusión en el pasado, $B = .44$, $p = .007$, como en el presente, $B = .33$, $p = .05$, y marginalmente en el futuro, $B = 1.84$, $p = .07$.

Conclusiones

La razón más importante como causa de fusión fue compartir valores con el grupo, que además fue el más relevante para los **Yihadistas**.

Los valores compartidos están fuertemente relacionados con la fusión, no solo con la comunidad musulmana, sino también con la religión, tanto en el pasado, como en el presente y en el futuro, en particular para los **Yihadistas**. De hecho, para los **Yihadistas**, compartir valores es la única causa significativa de la fusión con el grupo.

4.2.12. Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión

Un análisis multivariante en las diferentes razones sugeridas como potenciales motivos para abandonar el grupo o reducir la fusión, no mostró diferencias significativas entre los grupos, $p_s < .20$.

4.2.13. Glorificación del propio grupo (alpha = .79)

No se produjeron diferencias entre los grupos. $F(3, 148) = 3.67$, $p = .014$, $\eta_p^2 = .069$. Sin embargo, la tendencia indica que los Yihadistas son los que presentaron una media más alta, MGrupo A = 2.33, MGrupo B = 1.91, MGrupo C = 1.70, y MControles = 1.81, respectivamente. La tabla de correlaciones muestra una fuerte relación entre la glorificación y los sacrificios por el grupo y por la religión.

Tabla 12. Correlación entre glorificación del grupo y sacrificios costosos.

	Glorificación del propio grupo			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.54**	.62***	.45*	.44*
Grupo B	.65+	.54	.60+	.58
Grupo C	.67**	.54*	.56*	.51*
Controles	.44***	.12	.26*	.27*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Conclusiones

Existe una tendencia en los **Yihadistas** a una mayor glorificación del grupo. Y la glorificación correlaciona positivamente con los sacrificios por la comunidad musulmana y por la religión tanto en el presente como en el futuro. **Esta relación es muy fuerte en los Yihadistas pero también en los internos de los Grupos B y C.**

4.2.14. Victimización del propio grupo (alpha = .79)

No se produjeron diferencias entre los grupos. $F(3, 154) = 1.61, p = .19, \eta_p^2 = .030$. Sin embargo, la tendencia indica que los Yihadistas son los que presentaron una media más alta, $M_{\text{Grupo A}} = 2.27, M_{\text{Grupo B}} = 2.12, M_{\text{Grupo C}} = 2.20, y M_{\text{Controles}} = 1.66$, respectivamente. La tabla de correlaciones muestra una fuerte relación en los Yihadistas entre la percepción de victimización del grupo y los sacrificios en general.

Tabla 13. Correlación entre victimización del grupo y sacrificios costosos.

	Glorificación del propio grupo			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.67***	.45*	.54**	.48*
Grupo B	.66*	.25	.15	.10
Grupo C	.41+	.27	.25	.18
Controles	.36**	.34**	.10	.11

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Conclusiones

Existe una tendencia a una mayor victimización en los **grupos A, B y C** en comparación con el grupo de control.

El resultado más relevante es la fuerte correlación en los **Yihadistas** entre la victimización y la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y la religión en el presente y en el futuro.

4.2.15. Resiliencia (personal y colectiva)

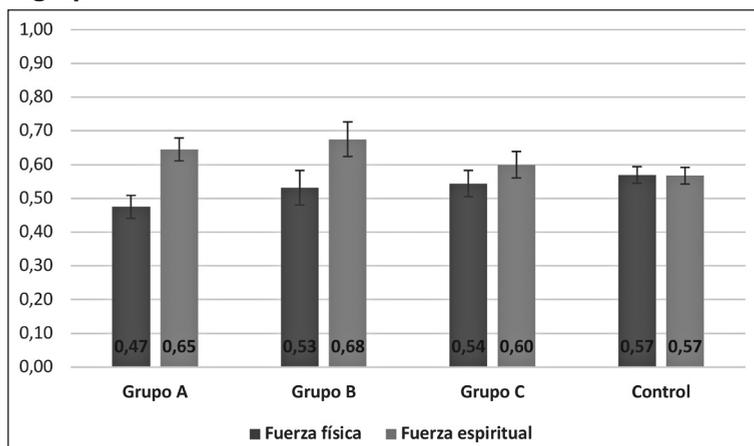
Un análisis multivariante en las escalas verbales de resiliencia verbal y colectiva, y en las medidas dinámicas, indicó que no hubo diferencias significativas entre los grupos, $ps > .50$. Además, ninguna de estas variables estuvo relacionada con los sacrificios costosos. El único dato por señalar es que, en general, los diferentes grupos de participantes mostraron una mayor resiliencia personal que colectiva.

4.2.16. Percepción de Fuerza Física y Espiritual

Realizamos tres análisis de medidas repetidas introduciendo el grupo como predictor, y como medidas repetidas la fuerza física y espiritual de la comunidad musulmana para el primer análisis, la de los Aliados Occidentales en la segunda comparación, y la de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en la tercera, controlando por el tiempo de estancia en prisión.

La interacción en el análisis en la fuerza de la comunidad musulmana fue significativa, $F(3, 192) = 3.84, p = .011, \eta_p^2 = .057$. Los resultados indican que los controles perciben a la comunidad musulmana como igual de fuertes física que espiritualmente, mientras que los Yihadistas consideran a la comunidad musulmana significativamente más fuertes espiritualmente que físicamente. Los internos de los grupos B y C adoptan un patrón más semejante a los Yihadistas.

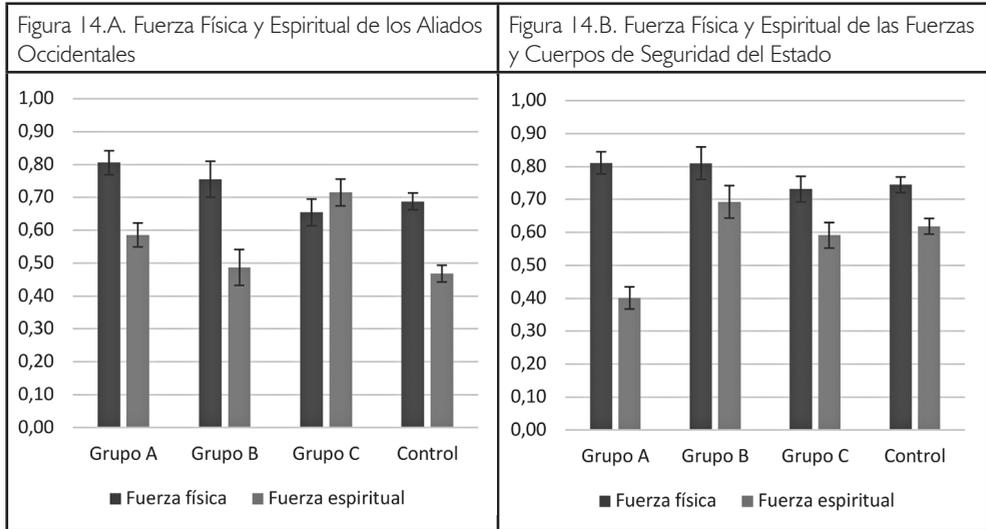
Figura 13. Percepción de fuerza física y espiritual de la comunidad musulmana en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

La interacción en la fuerza de los Aliados Occidentales fue significativa, $F(3, 177) = 4.897, p = .003, \eta_p^2 = .077$, al igual que en el caso de la fuerza de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, $F(3, 188) = 7.547, p < .001, \eta_p^2 = .107$. Los resultados muestran que, en ambos casos, los Yihadistas percibieron a ambos exogrupos como mucho más fuertes física que espiritualmente. Esta diferencia fue mucho más débil en los controles. Y la diferencia fue haciéndose más amplia que para los controles en los internos de los Grupos B y C.

Figura 14. Percepción de fuerza física y espiritual en Aliados Occidentales (14A) y en Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (14B).



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Las correlaciones de las distintas medidas de fuerza física y espiritual con los sacrificios costosos no llegaron a ser significativas, aunque sí se replica que la fuerza espiritual está más asociada a los sacrificios que la fuerza física, en la medida en que la fuerza física del endogrupo (comunidad musulmana) se relaciona positivamente con los sacrificios, mientras que la relación entre la fuerza espiritual de los exogrupos y los sacrificios es negativa.

Conclusiones

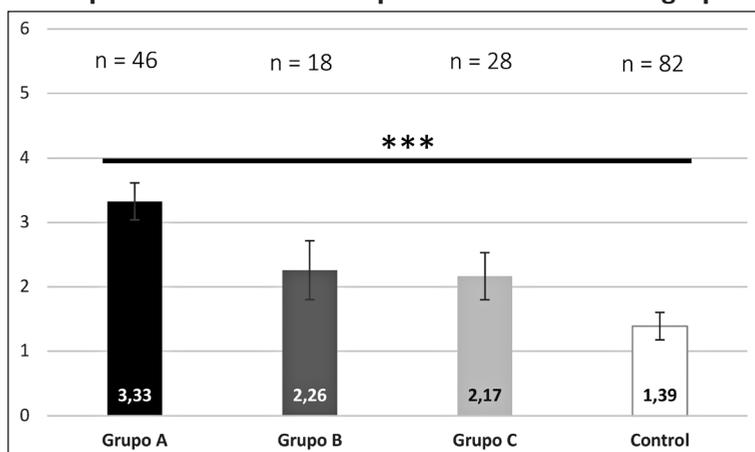
Los **Yihadistas** tienen una mayor percepción de la fuerza espiritual de la comunidad musulmana y una menor percepción de su fuerza física, estableciendo la mayor diferencia entre ambas en comparación al resto de grupos. Sin embargo, consideran a exogrupos relevantes (Aliados Occidentales y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado) más fuertes física que espiritualmente.

Los internos de los **Grupos B y C** muestran la misma propensión a establecer esas diferencias, menos salientes que en el caso de los Yihadistas, pero de forma más acuciada que los controles.

4.2.17. Discriminación personal percibida (alpha = .80)

El análisis univariado en la discriminación personal percibida mostró un efecto significativo, $F(3, 169) = 10.764, p < .001, \eta_p^2 = .160$. Los Yihadistas mostraron el mayor nivel de discriminación personal percibida, significativamente más alta que los controles. Aunque no hubo diferencias con los internos de los Grupos B y C, estos se situaron en un punto medio entre los Yihadistas y los controles.

Figura 15. Percepción de discriminación personal en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

La tabla de correlaciones muestra que, para los Yihadistas, la discriminación personal correlaciona con los sacrificios. En los controles, la correlación se da con los sacrificios por el grupo en el presente y en el futuro.

Tabla 14. Correlación entre discriminación personal percibida y sacrificios costosos.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.36+	.38+	.48*	.47*
Grupo B	.29	.16	.15	.23
Grupo C	.17	.19	.11	.14
Controles	.45***	.11	.25*	.17

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Conclusiones

Los **Yihadistas** perciben el mayor nivel de discriminación personal comparado con el resto de los grupos. Además, la discriminación personal en este grupo correlaciona con la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro.

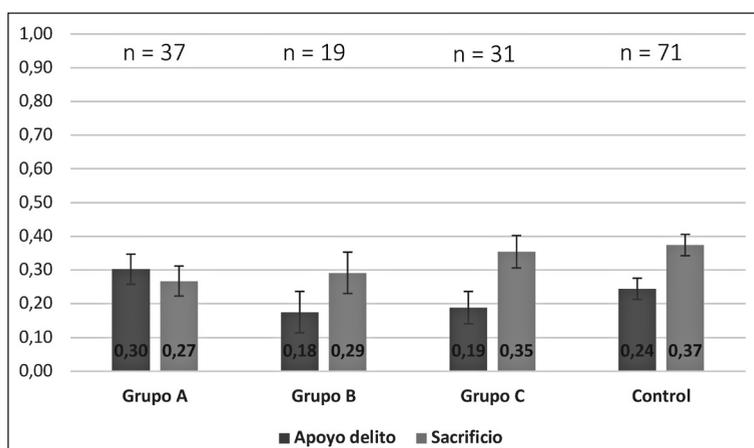
Los internos de los **Grupos B y C** se encuentran en un nivel intermedio de percepción de discriminación entre los Yihadistas y los controles.

La correlación en el caso de los controles supone una validación de la adecuación de la medida, ya que indica que poca discriminación percibida se relaciona con poca disposición a realizar sacrificios.

4.2.18. Aspectos normativos relativos al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión

Se llevó a cabo un análisis de medidas repetidas con el grupo como predictor, y como medida repetida las dos cuestiones dinámicas sobre cuántos miembros del grupo apoyarían el comportamiento por el que se está en prisión, y cuántos miembros del grupo haría más de lo que hizo el propio participante, controlando por el tiempo de estancia en prisión. La interacción fue marginal, $F(3, 153) = 2.167$, $p = .094$, $\eta_p^2 = .041$. El resultado indica que los Yihadistas creen que más miembros de la comunidad musulmana que apoyarían lo que han hecho ellos, en comparación a lo que piensan los controles, o los internos de los Grupos B y C. Sin embargo, los Yihadistas son los que creen que habría menos musulmanes que hicieran lo que hicieron ellos. En este caso, ninguna de estas variables correlacionó con los sacrificios costosos.

Figura 16. Cuestiones relativas al apoyo del delito y al sacrificio por el grupo por parte de otros musulmanes en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Conclusiones

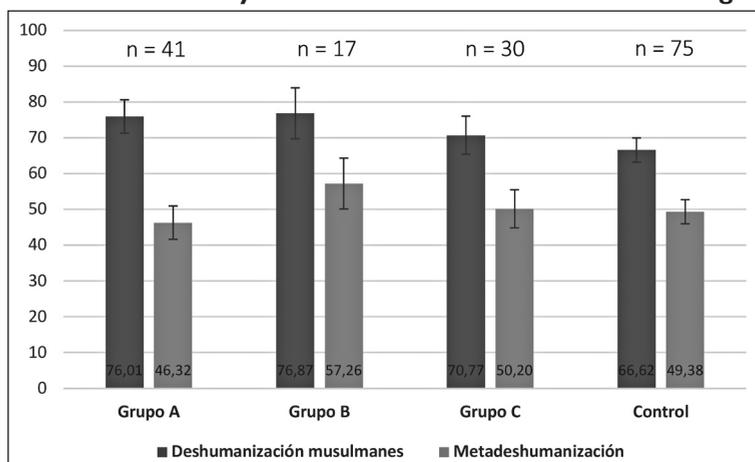
Los **Yihadistas** son los que se sienten más apoyados por el grupo respecto al comportamiento que los llevó a prisión en comparación con los otros grupos. Además, creen que habría menos miembros de la comunidad musulmana que hicieran más de lo que hicieron ellos, también comparado con el resto de grupos.

4.2.19. Factores relacionados con la deshumanización

(1) Deshumanización del propio grupo (musulmanes) versus meta-deshumanización (cómo se percibe que los Aliados Occidentales perciben a la comunidad musulmana).

Un análisis de medidas repetidas incluyendo el grupo como predictor en la medida de des-humanización y de meta-deshumanización controlando por el tiempo de estancia en prisión produjo una interacción marginal, $F(3, 158) = 1.711$, $p = .167$, $\eta_p^2 = .031$. Como se muestra en la figura, aunque el efecto no fue significativo, en los Yihadistas es donde se dio la mayor discrepancia entre la des-humanización de la comunidad musulmana y la percepción de cómo los Aliados Occidentales perciben a los miembros de la comunidad musulmana.

Figura 17. Deshumanización y meta-deshumanización en función del grupo.

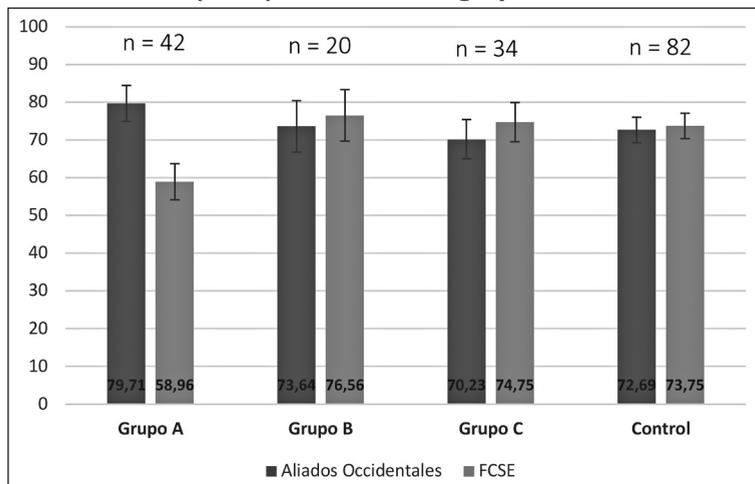


- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

(2) Deshumanización de los Aliados Occidentales y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

En este caso, la interacción del análisis de medidas repetidas fue significativa, $F(3, 173) = 4.211$, $p = .007$, $\eta_p^2 = .068$. Como se aprecia en la figura, la interacción se debe a que los Yihadistas deshumanizaron más a miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que a los Aliados Occidentales.

Figura 18. Deshumanización de los Aliados Occidentales y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE) en función del grupo.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Las correlaciones entre las medidas de deshumanización y los sacrificios costosos no fueron significativas en ningún caso.

Conclusiones

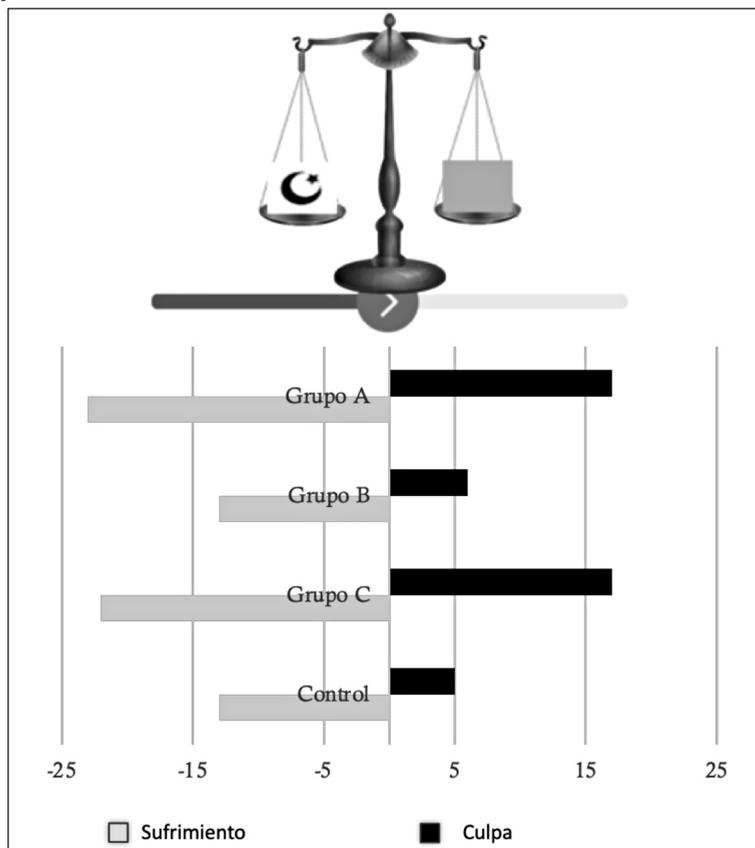
Todos los participantes se sintieron más des-humanizados por parte de un exogrupo relevante, los Aliados Occidentales, en comparación a la valoración que hacen de su propio grupo, pero la discrepancia más fuerte se produjo en los **Yihadistas**.

Relativo a estos mecanismos, algo que también distingue a los **Yihadistas** es que son el grupo que más deshumaniza a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

4.2.20. Mecanismos de desconexión moral (Culpa y Sufrimiento)

Un análisis de medidas repetidas mostró una interacción significativa, $F(3, 152) = 3.458$, $p = .018$, $\eta_p^2 = .064$. Como muestra la Figura 19, los Yihadistas y los internos del Grupo C son los que percibieron un nivel de culpa más alto por parte de los Aliados Occidentales, pero un grado mayor de sufrimiento de la comunidad musulmana. Las correlaciones de estas variables con los sacrificios no fueron significativas.

Figura 19. Percepción de la Culpa y el nivel de sufrimiento para la comunidad musulmana y los Aliados Occidentales debido al conflicto existente entre ellos.



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

Conclusiones

Los **Yihadistas** y los internos del **Grupo C** perciben a los Aliados Occidentales como más culpables del conflicto entre musulmanes y Occidentales que los internos del Grupo B y los controles. Además, también tienen la percepción de que la comunidad musulmana son los que más sufren durante el conflicto.

4.2.21. Emociones suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales) amenaza al grupo (comunidad musulmana) o al valor (religión)

El análisis de medidas repetidas no produjo ningún efecto significativo, $p_s > .37$. Sin embargo, las correlaciones entre las emociones y los sacrificios costosos mostraron efec-

tos significativos. En los Yihadistas, las emociones negativas sentidas por la percepción de amenaza a la comunidad musulmana y/o a la religión correlacionan significativamente con los sacrificios por el grupo y el valor en el presente y en el futuro. En los internos del Grupo B las correlaciones son similares. Aunque no son significativas por el tamaño de la muestra en el caso de los sacrificios por la comunidad musulmana, la correlación entre las emociones negativas por la amenaza a la religión y los sacrificios es altísima.

Tabla 15. Correlación entre emociones sentidas por la amenaza a la comunidad musulmana y sacrificios costosos.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.44*	.55**	.52*	.40+
Grupo B	.41	.43	.45	.48
Grupo C	.16	-.08	.21	-.05
Controles	.39**	.14	.19	.23+

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 16. Correlación entre emociones sentidas por la amenaza a la religión y sacrificios costosos.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.46*	.38+	.60**	.37+
Grupo B	.68*	.80**	.80**	.82**
Grupo C	.26	.15	.31	.21
Controles	.32*	.13	.22+	.21

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Conclusiones

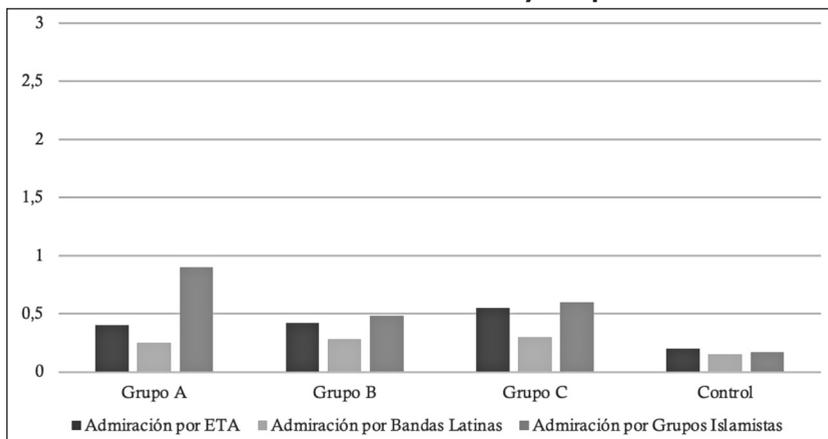
Tanto en los **Yihadistas** como en los internos del **Grupo B**, las emociones negativas producidas cuando se piensa en la amenaza que los Aliados Occidentales suponen a su religión, correlacionan de manera muy fuerte con los sacrificios por la comunidad musulmana y la religión en el presente y en el futuro.

4.2.22. Admiración por grupos terroristas

El análisis de medidas repetidas en la admiración por las bandas, ETA y los Grupos Islamistas no mostró un efecto de interacción significativo, $p = .31$. Tampoco cuando se comparó solo la admiración por ETA con la admiración por los Grupos Islamistas, $p = .20$. Sin embargo, sí que se observó una tendencia en los internos del Grupo C y sobre

todo en los Yihadistas, a una mayor admiración por ETA y por los Grupos Islamistas que los controles.

Figura 20. Admiración hacia ETA, Bandas Latinas y Grupos Islamistas Radicales



- Grupo A (Yihadistas)
- Grupo B (internos que desarrollan conductas de captación, proselitismo, etc. en prisión)
- Grupo C (internos en riesgo de ser captados o que se han radicalizado en prisión)
- Control (musulmanes no radicalizados)

En las tablas que se muestran a continuación se incluyen las correlaciones entre la admiración hacia los diferentes grupos y la disposición al sacrificio. En el caso de la admiración por ETA, destaca la influencia en los internos del Grupo C (y también en los controles), donde admiración y sacrificios están fuertemente relacionados. Aunque no tan fuerte, pero un efecto similar se da en estos dos mismos grupos cuando se trata de la admiración hacia los Grupos Islamistas.

Tabla 17. Correlación entre admiración por ETA y sacrificios costosos.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	-.07	.25	.13	.18
Grupo B	.35	.33	.53+	.24
Grupo C	.75***	.49*	.85***	.67**
Controles	.38**	.17	.55***	.24+

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Tabla 18. Correlación entre admiración por las Bandas Latinas y sacrificios costosos.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	-.01	.04	.09	.08
Grupo B	.51 +	.46	.34	.39
Grupo C	.34	.22	.52*	.32
Controles	.35**	-.03	.80***	-.09

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 19. Correlación entre admiración por los Grupos Islamistas radicales y sacrificios costosos.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	.19	.06	.44+	.19
Grupo B	.51 +	.46	.34	.39
Grupo C	.35	.15	.47*	.52*
Controles	.43***	.21 +	.27*	.31*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

4.3. Estudio IB. Comparación hombres Yihadistas versus Bandas Latinas versus Delincuencia Organizada

Esta segunda comparación es de gran interés dado que se lleva a cabo entre los internos del grupo A (Yihadistas) y otros dos grupos de internos que se encuentran en prisión por delitos relacionados con su pertenencia a otros grupos en los que se produce diferente tipo y grado de violencia. Esta comparación aporta información que no puede ser obtenida mediante la comparación del Estudio IA. La literatura previa indica que gran parte de los programas sobre des-radicalización se han basado en los programas elaborados para bandas callejeras en general y Bandas Latinas en particular, como ha venido sucediendo en los programas elaborados en Norte-América (p.e. Atran, Axelrod et al., 2017; Decker & Pyrooz, 2012; Pyrooz, LaFree et al., 2018; Smith, Rush et al., 2013). Sin embargo, paradójicamente, ningún estudio empírico ha comparado a estos dos colectivos en particular, con lo cual no hay apoyo que pueda basarse en datos sobre hasta qué punto aplicar los programas para bandas a Yihadistas puede o no tener éxito y/o por qué. Los resultados obtenidos mediante esta comparación darán luz a esta cuestión, y

representan por tanto una contribución absolutamente pionera a la investigación sobre prevención de la radicalización violenta y des-radicalización a nivel mundial.

En los siguientes apartados seguiremos el mismo esquema que en el Estudio 1A para facilitar su seguimiento. En este caso, la muestra incluye a 204 participantes, los mismo 60 Yihadistas del estudio anterior, 89 miembros de Bandas Latinas y 55 de Crimen Organizado. Como sucedía en la comparación anterior, hay que tener en cuenta que, en ocasiones, algún resultado del grupo de Yihadistas (p.e. medias) puede que no coincida totalmente con el resultado reportado en el estudio anterior. Esto no se debe a ningún error, sino que, en determinados análisis, sólo se considera a los participantes que hayan respondido a esa medida y al realizar comparaciones con otros grupos es posible que algún resultado pueda variar ligeramente.

4.3.1. Sacrificios costosos por el grupo y por el valor en el presente y en el futuro (sacrificios por el grupo en el presente, $\alpha = .88$; sacrificios por la el grupo en el futuro, $\alpha = .83$; sacrificios por el valor en el presente, $\alpha = .94$; sacrificios por el valor en el futuro, $\alpha = .86$)

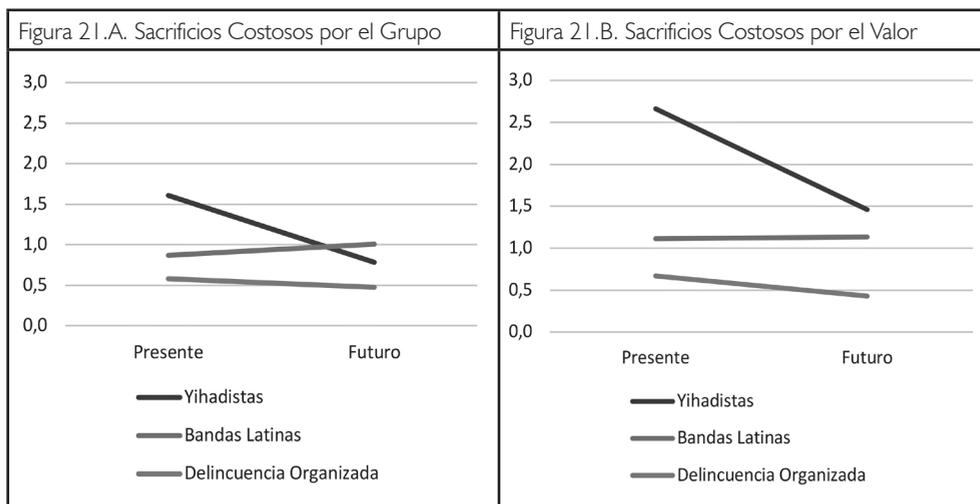
Se llevaron a cabo análisis de medidas repetidas teniendo en cuenta como predictor el grupo al que pertenecía el participante, y como medida repetida la disposición a realizar sacrificios costosos en prisión en el presente y en el futuro, controlando por el tiempo en prisión. El primer análisis se centró en los sacrificios por el grupo (la comunidad musulmana en el caso de los Yihadistas y la banda en el caso de las Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada), y el segundo, en los sacrificios por el valor (la religión en el caso de los Yihadistas y el honor en el caso de Bandas Latinas y Delincuencia Organizada).

El análisis en los sacrificios por el grupo mostró una interacción significativa, $F(2, 119) = 8.06$, $p = .001$, $\eta_p^2 = .119$. Una comparación entre las respuestas de cada grupo manifestó que los Yihadistas tienen una mayor disposición a sacrificarse por el grupo que los participantes de Delincuencia Organizada ($p = 0.048$). El resto de las diferencias no fueron significativas. Un análisis intragrupo (comparando si existieron diferencias en los sacrificios entre el presente y el futuro para cada uno de los grupos por separado), indicó los Yihadistas A redujeron su disposición al sacrificio ($p = .001$), pero no así los de Bandas Latinas ni los de Delincuencia Organizada (ver Figura 21A). No existieron diferencias entre los grupos en el futuro.

El mismo análisis, pero en los sacrificios por el valor, indicó que la interacción fue significativa, $F(2, 115) = 10.982$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .160$. Los Yihadistas mostraron mayor disposición a realizar sacrificios por el valor que los participantes de Delincuencia Organizada, $p = 0.003$. Sin embargo, no existieron diferencias entre los grupos en el futuro.

Un análisis comparando si existieron diferencias en los sacrificios entre el presente y el futuro para cada uno de los grupos por separado, indicó que tanto los Yihadistas A como los Delincuencia Organizada reducían su disposición al sacrificio ($p < .001$ y $p = .041$, respectivamente), pero no así los Bandas Latinas (ver Figura 21B).

Figura 21. Sacrificios costosos en el presente y en el futuro por el grupo (Figura 21A), y por el valor (Figura 21B) en función del grupo.



Conclusiones

Los Yihadistas están más dispuestos a realizar sacrificios por el grupo y por la religión que los Bandas Latinas y los de Delincuencia Organizada mientras están en prisión. Sin embargo, reducen esta disposición en el futuro tanto por la comunidad musulmana como por la religión, llegando al mismo nivel de sacrificio que el resto de grupos.

Los miembros de Bandas Latinas y los de Delincuencia Organizada mantienen su disposición a sacrificarse en el tiempo, aunque en el caso de Delincuencia Organizada se reduce su disposición a sacrificarse por el honor en el futuro.

4.3.2. Autoestima

Un análisis univariado indicó que no existen diferencias significativas en autoestima entre los cuatro grupos $F(2, 193) = .164$; $p = .849$; $\eta_p^2 = .002$. En todos los grupos la media está significativamente por encima de la media teórica de la escala, siendo estas $M_{Yihadista} = 4.39$, $M_{Bandas Latinas} = 4.37$ y $M_{Delincuencia Organizada} = 4.25$. Los análisis de correlaciones indican que en ninguno de los casos la autoestima correlaciona con los sacrificios costosos en ninguno de los grupos.

Conclusiones

Los niveles de autoestima fueron altos para todos los grupos y no existieron diferencias entre ellos. En ningún grupo el nivel de autoestima estuvo relacionado con la disposición a los sacrificios.

4.3.3. Variables relativas al modelo 3N de radicalización: (1) comprensión y (2) búsqueda del sentido de la vida, (3) pérdida y (4) búsqueda de significado y (5) extremismo

Seguiremos el mismo patrón de análisis que en el Estudio I A: una serie de análisis univariados en cada una de estas 5 variables para averiguar si existían diferencias significativas entre los grupos, y correlaciones entre cada una de estas 5 variables y las medidas de sacrificios costosos por el grupo y el valor en el presente y en el futuro.

1) Entiendo el sentido de mi vida

El análisis no mostró diferencias significativas entre los grupos, $F(2, 194) = 2.301$; $p = .103$; $\eta_p^2 = .023$. Además, en todos los grupos, las medias fueron más altas significativamente que la media de la escala (3), MYihadista = 4.63, MBandas Latinas = 3.97 y MDelincuencia Organizada = 4.28, $p < .001$. El análisis de correlaciones indica que en ninguno de los grupos este ítem correlaciona con los sacrificios costosos.

2) Estoy buscando el sentido de mi vida

El análisis mostró diferencias significativas entre los grupos, $F(2, 191) = 8.728$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .084$. Los miembros de Bandas Latinas (MBandas Latinas = 3.99) presentaron una media significativamente más alta que los Yihadistas (MYihadistas = 2.80) y que los miembros de Crimen Organizado (MDelincuencia Organizada = 2.31), $ps < .012$. Las correlaciones entre el ítem y la disposición a hacer sacrificios no son significativas, excepto en el caso de Delincuencia Organizada. En este grupo, una alta búsqueda de significado en la vida está relacionada negativamente con la disposición a hacer sacrificios por el honor en el presente, $r = -.406$, $p = .017$.

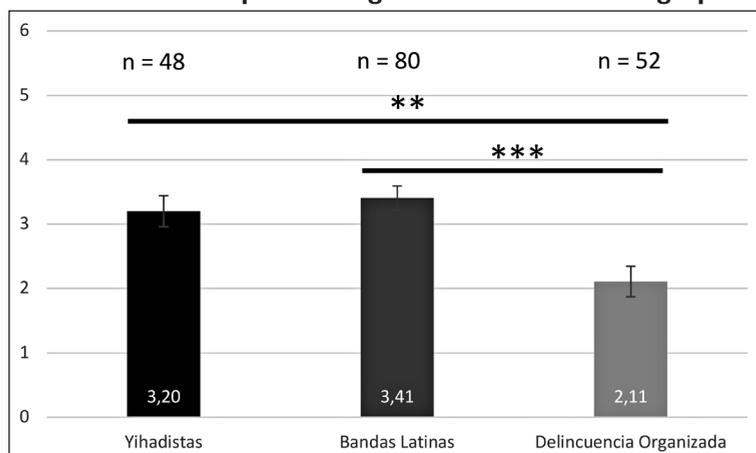
3) Pérdida de significado (alpha = .76)

El análisis en la escala de pérdida de significado mostró un efecto marginal, $F(2, 178) = 2.509$; $p = .084$; $\eta_p^2 = .027$. Las diferencias entre grupos no fueron significativas. Todos los grupos mostraron una media significativamente más baja que la media de la escala, MYihadistas = 2.18, MBandas Latinas = 1.92 y MDelincuencia Organizada = 1.65, $p < .001$. En cuanto a las correlaciones, en los Yihadistas, la pérdida de significado presenta una relación positiva con la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana en el futuro ($r = .395$, $p = .046$), y por la religión en el presente, $r = .441$, $p = .024$. En Bandas Latinas, una alta pérdida de significado está relacionada positivamente con la disposición a realizar más sacrificios por el honor en el futuro, $r = .279$, $p = .048$.

4) Búsqueda de significado (alpha = .78)

El análisis mostró diferencias significativas $F(2, 176) = 10.095$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .103$. Como se muestra en la Figura 22, los resultados indicaron que los Yihadistas y las Bandas Latinas expresan una mayor necesidad de búsqueda de significado que Delincuencia Organizada, $p = .003$ y $p < .001$, respectivamente. En cuanto a las correlaciones, solamente fueron significativas en el caso de los participantes de Delincuencia Organizada. Una alta búsqueda de significado está relacionada negativamente con la disposición a hacer sacrificios por la banda en el presente ($r = -.425$, $p = .012$) y en el futuro ($r = -.354$, $p = .040$), así como sacrificios por el honor en el presente ($r = -.361$, $p = .036$), y relacionada marginalmente de forma negativa con los sacrificios por el honor en el futuro ($r = -.315$, $p = .070$).

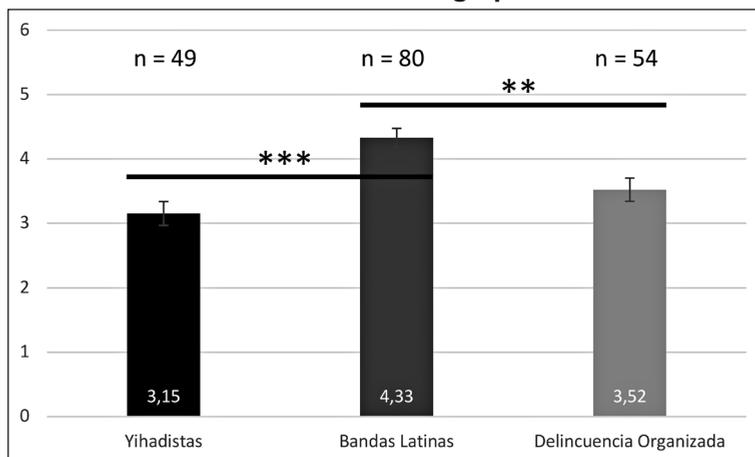
Figura 22. Necesidad de búsqueda de significado en función del grupo



5) Extremismo (alpha = .79)

Las diferencias entre grupos en extremismo fueron significativas, $F(2, 179) = 14.372$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .138$. Como muestra la Figura 23, los de Bandas Latinas mostraron una media más alta en la escala de extremismo que los Yihadistas y los de Delincuencia Organizada, $p < .001$ y $p = .002$, respectivamente. Ninguna de las correlaciones fue significativa.

Figura 23. Nivel de extremismo en función del grupo.



Conclusiones

En los **Yihadistas** la pérdida de significado (no sentirse valorado, insignificante, etc.), puede ser un fustigador del sacrificio por la comunidad musulmana en el futuro y por la religión en el presente. Los participantes de **Bandas Latinas** muestran una mayor necesidad de búsqueda de significado en comparación con los participantes de Delincuencia Organizada, y un mayor extremismo en comparación con el resto de los grupos. En el caso de **Delincuencia Organizada**, la baja disposición a buscar significado correlaciona con la baja intención de hacer sacrificios.

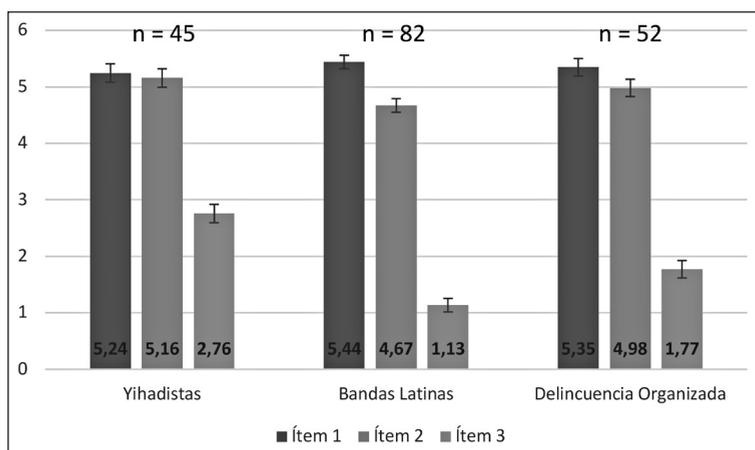
4.3.4. Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento

Se realizó el mismo análisis que en el Estudio IA a tres ítems: “Alguien que realmente me comprende considerará que soy una buena persona”, “Si tengo en cuenta toda mi vida en conjunto, creo que soy una buena persona”, y “Creo que la conducta que ha provocado mi ingreso en prisión en realidad era buena”.

La interacción fue significativa, $F(2, 175) = 7.557$; $p = .001$; $\eta_p^2 = .079$. Los resultados indican que todos los participantes piensan que el resto le ve como buenas personas. No obstante, se encuentran diferencias entre grupos en la percepción que tienen de sí mismos como buenas personas y en la interpretación que hacen del comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión. Como se muestra en la Figura 24, los Yihadistas se consideran mejores personas de lo que los participantes de Bandas Latinas hacen, $p = .007$. Además, los Yihadistas consideraron que la conducta que los llevó a prisión fue más positiva que para los otros grupos, $p = .001$, y, de hecho, la media no fue significativamente inferior a la media de la escala, $p = .391$, mientras que sí que lo fue para el resto de los grupos, $ps < .05$.

Las únicas correlaciones significativas se dieron en caso de los Bandas Latinas, en los que una mayor disposición para hacer sacrificios por el honor en el presente y en el futuro se relacionaba negativamente con la idea de ser percibido por los demás como una buena persona, $r = -.378$, $p = .007$ y $r = -.462$, $p = .001$, respectivamente.

Figura 24. Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento.



Conclusiones

Todos los grupos consideran que el resto les percibe como “buenas personas”. No obstante, los Yihadistas tienen mejor concepto de sí mismos y hacen una valoración más positiva o justificada del comportamiento que los llevó a prisión que el resto de los grupos.

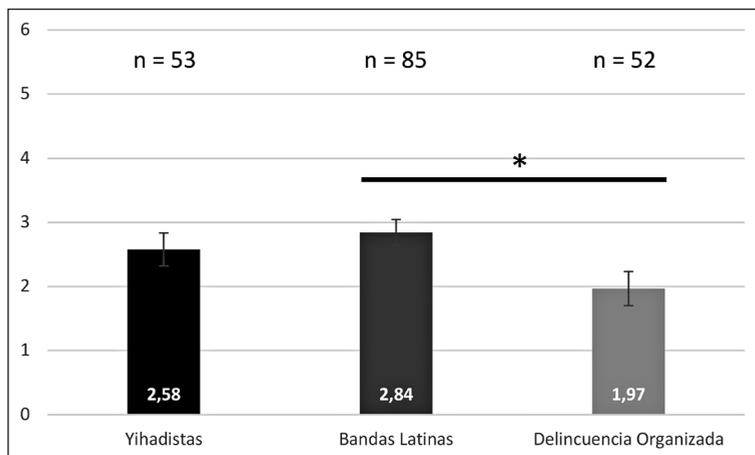
Los miembros de Bandas Latinas que expresan más disposición a sacrificarse por el honor en presente y futuro se perciben como peores personas.

4.3.5. Percepciones sobre la sentencia (internalización de la devaluación del yo, appraisal de injusticia, o valoración que hace la persona de si misma mediante emociones, e intenciones percibidas de la condena)

1) Internalización de la devaluación del yo ($\alpha = .661$)

En el análisis univariado existieron diferencias significativas entre los grupos, $F(2, 186) = 4.058$; $p = .019$; $\eta_p^2 = .042$, presentando los participantes de Bandas Latinas una mayor internalización de la devaluación que los participantes de Delincuencia Organizada, $p = .015$. De los tres grupos, solo la media de Delincuencia Organizada estuvo significativamente por debajo de la media de la escala, $p = .001$ (ver Figura 25). Ninguna de las correlaciones con la escala fue significativa.

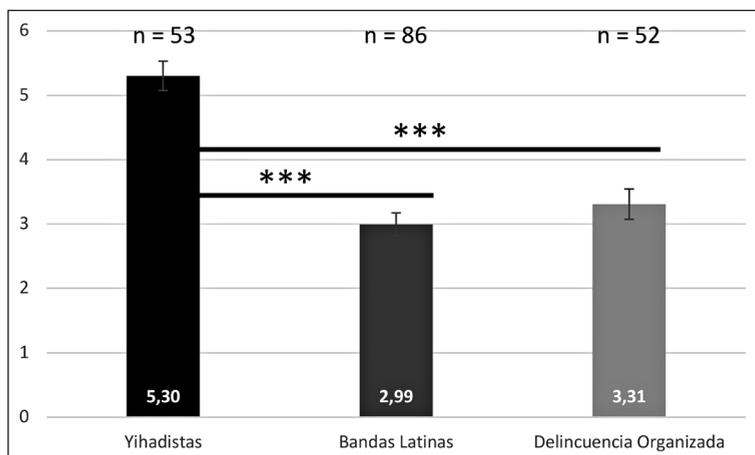
Figura 25. Internalización de la devaluación del yo en función del grupo.



2) Appraisal (valoración que hace la persona de si misma mediante emociones) de injusticia (Alpha = .79)

El análisis univariado mostró un fuerte efecto significativo, $F(2, 187) = 20.40$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .268$. Un análisis post-test mediante la comparación de Bonferroni indicó una diferencia significativa entre los Yihadistas, con la media más alta, y el resto de los grupos, $ps < .001$. Ninguna de las correlaciones entre el appraisal de injusticia y los sacrificios fue significativa para ninguno de los grupos.

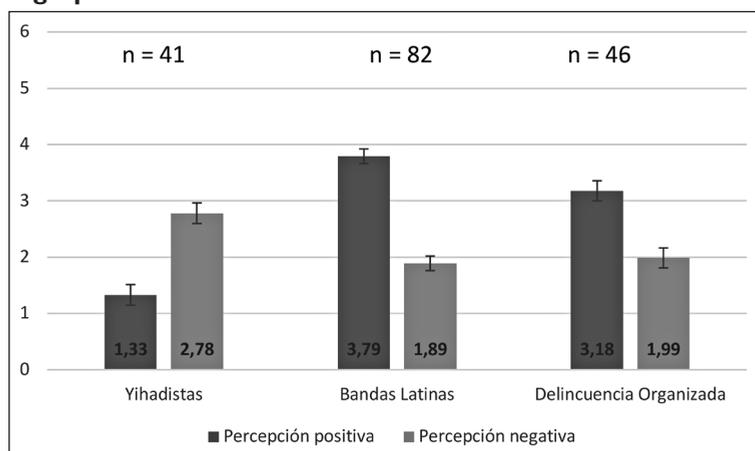
Figura 26. Nivel de appraisal de injusticia en función del grupo.



3) Intenciones percibidas en la condena

Al igual que en el estudio IA, un análisis factorial mostró que la escala se distribuía en dos factores, un primer factor que incluye la percepción positiva (aplicar la ley, tratar de que me arrepienta de mis acciones, facilitar mi reinserción en la sociedad, y reparar el daño que han sufrido las víctimas) y que explica el 46.24% de la varianza, y un segundo factor que incluye la percepción negativa (vengarse de mí, humillarme y hacerme daño), y que explica el 22.71% de la varianza. Creamos dos variables con estos factores, la primera se refería a la percepción positiva de la condena ($\alpha = .79$), y la segunda a la percepción negativa de la condena ($\alpha = .84$). Un análisis de medidas repetidas en las intenciones percibidas mostró una interacción significativa, $F(2,165) = 17.225$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .173$. Los Yihadistas reportaron una percepción de la condena mucho más negativa que positiva, $p = .002$. Sin embargo, la interpretación que hicieron los Bandas Latinas y los Delincuencia Organizada de su condena fue significativamente más positiva que negativa, $p < .001$ y $p = .011$, respectivamente.

Figura 27. Cuestiones relativas a la percepción positiva y negativa de la condena en función del grupo.



En lo que respecta a las correlaciones, para los Bandas Latinas la percepción negativa correlacionó significativamente con los sacrificios por la banda en el futuro, $r = .30$, $p = .036$, y con los sacrificios por el honor en el futuro, $r = .36$, $p = .011$.

Conclusiones

Los **Yihadistas** son los que tienen una percepción más alta de injusticia de su condena, que casi roza la media más alta de la escala, y claramente les diferencia del resto de los grupos.

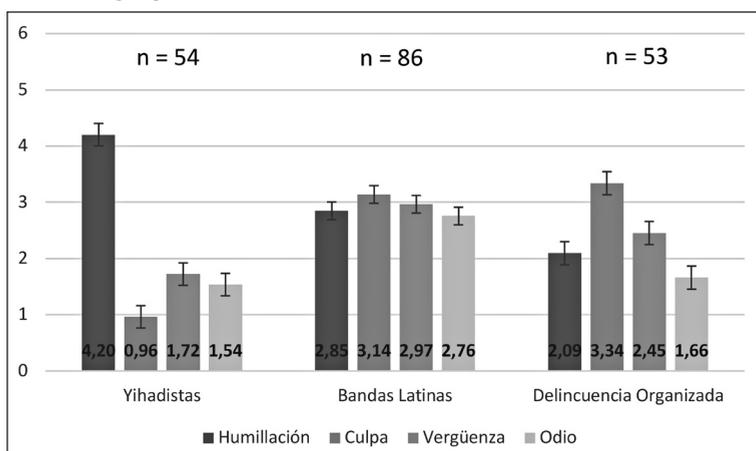
Además, los **Yihadistas** perciben que su condena tiene una intención negativa hacia ellos, de ataque, venganza y humillación, en lugar de interpretarlo como la aplicación de la ley, la facilitación de su reinserción o una manera de reparar el daño que han hecho.

Por otro lado, la percepción negativa de la condena en participantes pertenecientes a Bandas Latinas correlacionó significativamente con los sacrificios por la banda y por el honor en el futuro.

4.3.6. Emociones

Un análisis multivariado mostró que existían diferencias significativas entre los grupos en humillación, culpa, vergüenza y odio. Seleccionamos estas emociones y realizamos un análisis de medidas repetidas con el grupo como predictor y el efecto de interacción fue significativo, $F(2, 189) = 5.985$, $p = .003$, $\eta_p^2 = .060$. Como se muestra en la figura 28, los Yihadistas expresaron significativamente un mayor sentimiento de humillación ($p_s < .005$) y menores sentimientos de culpa ($p_s < .001$) que el resto de los grupos. Por otro lado, experimentaron menos vergüenza ($p = .016$) y odio ($p = .008$) que los participantes de Bandas Latinas.

Figura 28. Cuestiones relativas a sentimientos de humillación, culpa, vergüenza y odio en función del grupo.



En cuanto a las correlaciones, solamente en el caso de Bandas Latinas, un alto sentimiento de odio correlaciona positivamente con una alta disposición a realizar sacrificios por la banda en el futuro ($r = .293$, $p = .035$), y por el honor en el presente ($r = .396$, $p = .004$) y en el futuro ($r = .40$, $p = .003$).

Conclusiones

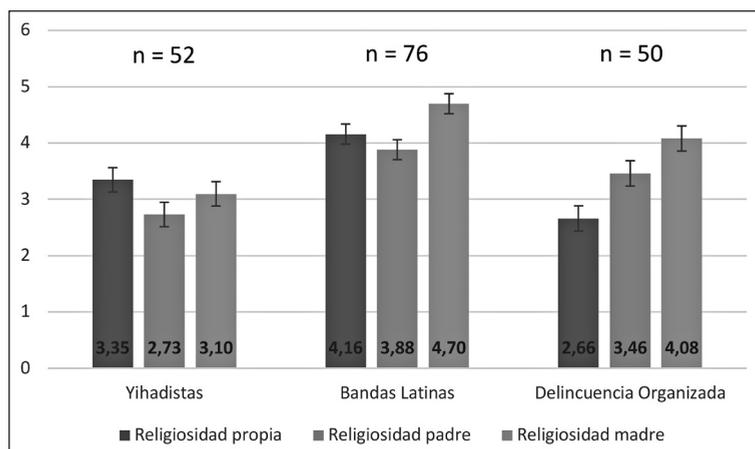
La situación de cumplir condena hace que los **Yihadistas** se sientan más humillados, pero con mucha menos culpa y vergüenza que el resto de los grupos. Además, sienten menos vergüenza y menos odio en comparación con los participantes de Bandas Latinas.

En el caso de los participantes de **Bandas Latinas**, el sentimiento de odio está relacionado positivamente con la disposición a sacrificarse por la banda en un futuro, y por el honor tanto en el presente como en el futuro.

4.3.7. Religiosidad

Un análisis de medidas repetidas incluyendo como predictor el grupo, y como medida repetida la religiosidad del propio participante, así como la religión percibida del padre y de la madre mostró una interacción significativa, $F(2, 174) = 7.075, p = .001, \eta_p^2 = .075$. Como indica la Figura 29, los participantes de Bandas Latinas se perciben a sí mismos y a sus padres y madres como significativamente más religiosos en comparación con el resto de los grupos ($ps < .025$). Los Yihadistas se perciben a sí mismos como significativamente más religiosos que su padre ($p = .045$), pero no más religiosos que su madre ($p = .347$). Los participantes de Bandas Latinas, por el contrario, perciben a su madre como más religiosa que ellos mismos ($p = .007$), pero no ocurre lo mismo en el caso del padre ($p = .602$). En el caso de los participantes de Delincuencia Organizada, el efecto es similar al de los participantes de Bandas Latinas: consideran que su madre es significativamente más religiosa que ellos ($p < .001$).

Figura 29. Cuestiones relativas a la religiosidad percibida en función del grupo.



En cuanto a las correlaciones, en los Yihadistas, la religiosidad propia correlacionó con los sacrificios por grupo en el presente, $r = .44, p = .027$ y con los sacrificios por la religión tanto en el presente, $r = .59, p = .002$, como en el futuro, $r = .53, p = .007$.

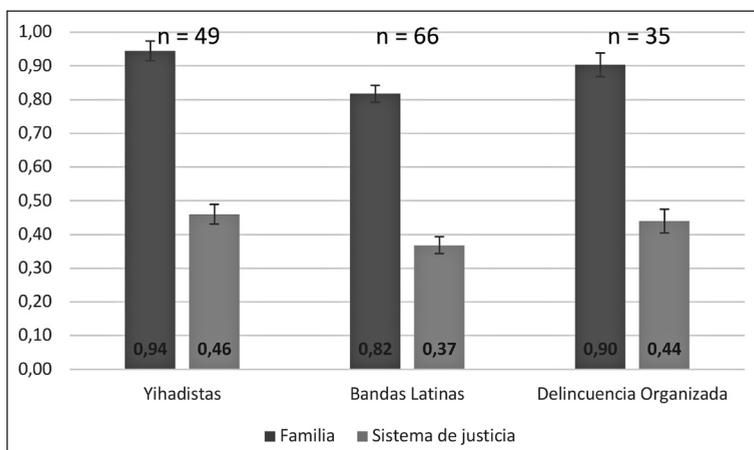
Conclusiones

Los **Yihadistas** se distinguen del resto de grupos por considerarse a sí mismos algo más religiosos que sus padres y madres, especialmente sus padres, pero por considerar a su vez que sus padres y madres son menos religiosos de lo que consideran otros grupos respecto a sus propios padres. En los **Yihadistas**, la religiosidad propia correlaciona con los sacrificios, sobre todo por la religión.

4.3.8. Fusión con la familia y con el sistema de justicia

La medida conjunta de fusión con la familia tuvo una fiabilidad moderada ($\alpha = 0.60$), que fue algo más elevada en el caso de la fusión con el sistema de justicia, $\alpha = 0.70$). Un análisis de medidas repetidas en la fusión con ambos grupos no mostró una interacción significativa, $F(2, 146) = .139$, $p = .871$, $\eta_p^2 = .002$. No obstante, un análisis univariado de ambas medidas de fusión por separado reveló que los Yihadistas están significativamente más fusionados con la familia que el resto de los grupos. Además, todos los grupos están significativamente más fusionados con la familia que con el sistema de justicia, $p_s < .001$.

Figura 30. Cuestiones relativas a la fusión con la familia y con el sistema de justicia en función del grupo.



Respecto a las correlaciones, únicamente se encontraron relaciones significativas en el caso de los Yihadistas y la fusión con el sistema de justicia. Como se puede ver en la Tabla 20, una alta fusión con el sistema de justicia correlaciona negativamente con la disposición a realizar cualquier tipo de sacrificio, tanto en el presente o en el futuro, tanto por la comunidad musulmana como por la religión.

Tabla 20. Correlaciones: fusión con el sistema de justicia.

	Sacrificios por la comunidad musulmana (presente)	Sacrificios por la Religión (presente)	Sacrificios por la comunidad musulmana (futuro)	Sacrificios por la Religión (futuro)
Yihadistas	-.44*	-.58**	-.45*	-.51*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Conclusiones

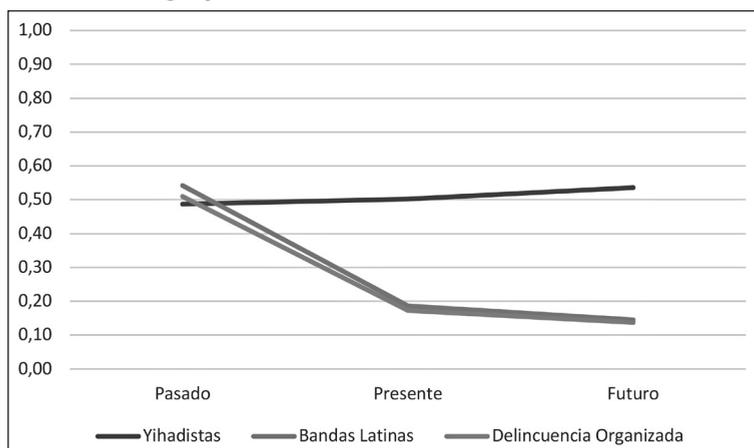
Los **Yihadistas** son el grupo que muestra una mayor diferencia entre la fusión con el grupo que suele ser el más relevante para la mayoría de las personas, la familia (ver Swann, Buhrmester et al., 2014) y con el sistema de justicia.

Para los **Yihadistas**, la fusión con el sistema de justicia es un factor de protección que reduce la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y/o por la religión en el presente y en el futuro.

4.3.9. Fusión con el grupo

Un análisis de medidas repetidas indicó que la interacción fue significativa, $F(2, 170) = 15.457$ $p < .001$, $\eta_p^2 = .154$. Como se muestra en la Figura 31, el efecto se debe al cambio en Bandas Latinas y Delincuencia Organizada, que disminuyen su percepción de fusión con el grupo con el paso del tiempo. Los Yihadistas, en cambio, mantienen el nivel de fusión.

Figura 31. Percepción de fusión con el propio grupo en diferentes momentos temporales en función del grupo.



En cuanto a las correlaciones, son significativas solamente en el caso de Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada, como se puede ver en las siguientes tablas:

Tabla 21. Correlaciones: fusión con el propio grupo en el pasado.

	Sacrificios por la banda (presente)	Sacrificios por el honor (presente)	Sacrificios por la banda (futuro)	Sacrificios por el honor (futuro)
Bandas Latinas	.32*	.32*	.21	.18
Delincuencia Organizada	.38*	.36*	.34+	.27+

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 22. Correlaciones: fusión con el propio grupo en el presente.

	Sacrificios por la banda (presente)	Sacrificios por el honor (presente)	Sacrificios por la banda (futuro)	Sacrificios por el honor (futuro)
Bandas Latinas	.66***	.53***	.51***	.43**
Delincuencia Organizada	.81***	.83***	.75***	.64***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Tabla 23. Correlaciones: fusión con el propio grupo en el futuro.

	Sacrificios por la banda (presente)	Sacrificios por el honor (presente)	Sacrificios por la banda (futuro)	Sacrificios por el honor (futuro)
Bandas Latinas	.48**	.31*	.71***	.55***
Delincuencia Organizada	.79***	.82***	.74***	.74***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Conclusiones

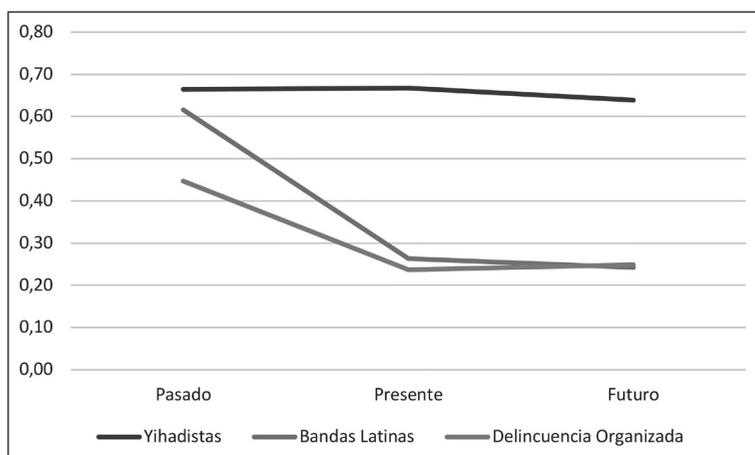
Los **Yihadistas** mantienen el nivel de fusión a lo largo del tiempo, mientras que los participantes de **Bandas Latinas y Delincuencia Organizada** disminuyen su percepción de fusión a medida que el tiempo transcurre.

En **Bandas Latinas y Delincuencia Organizada**, la fusión con el grupo está asociada a los sacrificios por la banda y por el honor en el presente y en el futuro.

4.3.10. Fusión con el valor

El mismo análisis que en el apartado anterior, pero en esta ocasión en la fusión con el valor, indicó que la interacción fue significativa, $F(2, 163) = 8.621$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .096$. Como se muestra en la Figura 32, el efecto se debe al cambio en Bandas Latinas y Delincuencia Organizada, que disminuyen su percepción de fusión con el valor con el paso del tiempo. Los Yihadistas, en cambio, mantienen el nivel de fusión.

Figura 32. Percepción de fusión con el valor en diferentes momentos temporales en función del grupo.



En cuanto a las correlaciones con las variables de sacrificio, se muestran en las siguientes tablas:

Tabla 24. Correlaciones: fusión con el valor en el pasado.

	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.44*	.73***	.35+	.52**
Bandas Latinas	.34*	.29*	.31*	.30*
Delincuencia Organizada	.079	.069	.039	.010

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 25. Correlaciones: fusión con el valor en el presente.

	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.21	.64**	.23	.53**
Bandas Latinas	.63***	.64***	.67***	.60***
Delincuencia Organizada	.64***	.74***	.62***	.56**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 26. Correlaciones: fusión con el valor en el futuro.

	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.26	.65**	.19	.47*
Bandas Latinas	.59***	.54***	.56***	.48***
Delincuencia Organizada	.63***	.68***	.57**	.48**

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Conclusiones

Los **Yihadistas** mantienen el nivel de fusión a lo largo del tiempo, mientras que los participantes de **Bandas Latinas y Delincuencia Organizada** disminuyen su percepción de fusión a medida que el tiempo transcurre.

En los **Yihadistas**, una alta fusión con la religión en el pasado tiene una relación positiva con la disposición a hacer sacrificios por la comunidad musulmana y la religión en el presente y en el futuro. En cambio, la fusión en el presente y en el futuro con la religión está relacionadas positivamente con los sacrificios por la religión, tanto en el presente como en el futuro.

En el caso de **Bandas Latinas**, una alta fusión con el honor en cualquier momento temporal correlaciona positivamente con todos los tipos de sacrificios.

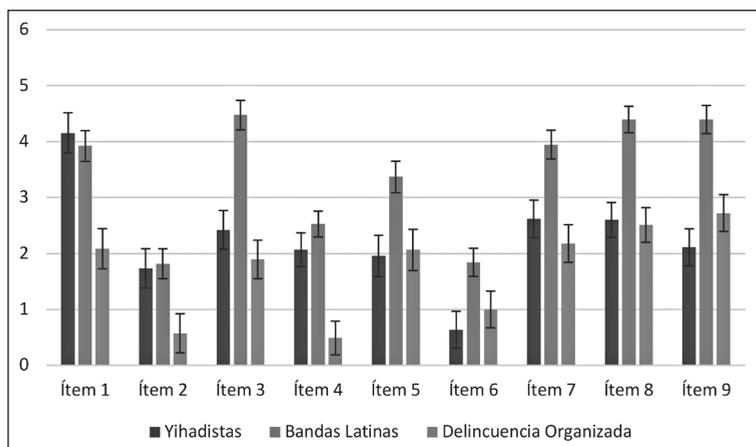
En el caso de **Delincuencia Organizada**, solamente la alta fusión en el presente y en el futuro con el honor se relaciona positivamente con todos los tipos de sacrificios, pero no la fusión con el honor en el pasado.

4.3.11. Motivos para sentirse fusionado con el grupo

Un análisis multivariante de todas las posibles causas de fusión con el grupo controlando por el tiempo de estancia en prisión mostró un efecto significativo para todos los ítems, que sirvieron para diferenciar a los distintos grupos ($p < .005$). Los ítems son los siguientes:

Me empecé a sentir conectado/a con mi grupo porque:

1. Compartimos valores e ideas importantes
2. Necesitaba formar parte de algo más grande que mi propia vida
3. Disfrutábamos estando juntos, éramos un equipo unido
4. Necesitaba creer que el grupo y yo podíamos construir un mundo mejor
5. Sentía que podía confiar en el grupo más que en nadie más
6. Me sentía realmente perdido/a antes de encontrar el grupo
7. Me apoyaban y me entendían
8. Compartimos experiencias positivas intensas
9. Compartimos experiencias negativas intensas

Figura 33. Motivos para sentirse fusionado en función del grupo.

De particular interés es el hecho de que para los Yihadistas lo más relevante son los valores compartidos, importancia que también comparten con las Bandas Latinas. En el resto de las causas en general, basadas en relaciones intragrupales, son los miembros de Bandas Latinas los que más reconocen dichos factores como causas de fusión con el grupo. Las correlaciones en general, como se puede ver en las siguientes tablas, fueron significativas.

Tabla 27. Correlaciones: Yihadistas.

	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Ítem 1	.363+	.580**	.291	.488*
Ítem 2	.402+	.481*	.558**	.531**
Ítem 3	.573**	.754***	.581**	.464*
Ítem 4	.613**	.683***	.623**	.437*
Ítem 5	.695***	.718***	.609**	.381+
Ítem 6	.667***	.520**	.778***	.547**
Ítem 7	.538**	.618**	.531**	.411*
Ítem 8	.753***	.718***	.529**	.663***
Ítem 9	.560**	.610**	.602**	.524**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 28. Correlaciones: Bandas Latinas.

	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Ítem 1	.322*	.261+	.326*	.284*
Ítem 2	.080	.141	.077	.159
Ítem 3	.347*	.301*	.305*	.259+
Ítem 4	.257+	.283*	.274+	.334*
Ítem 5	.414**	.381**	.432**	.402**
Ítem 6	-.116	.003	-.058	.023
Ítem 7	.389**	.335*	.312*	.283*
Ítem 8	.377**	.329*	.356*	.323*
Ítem 9	.195	.021	.096	.010

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Tabla 29. Correlaciones: Delincuencia Organizada.

	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Ítem 1	.322*	.261+	.326*	.284*
Ítem 2	.080	.141	.077	.159
Ítem 3	.347*	.301*	.305*	.259+
Ítem 4	.257+	.283*	.274+	.334*
Ítem 5	.414**	.381**	.432**	.402**
Ítem 6	-.116	.003	-.058	.023
Ítem 7	.389**	.335*	.312*	.283*
Ítem 8	.377**	.329*	.356*	.323*
Ítem 9	.195	.021	.096	.010

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

Conclusiones

Las correlaciones revelan que, especialmente para los **Yihadistas**, una puntuación alta en las causas de fusión está relacionada con una mayor disposición a hacer sacrificios por el grupo y por el valor, tanto en el presente como en el futuro.

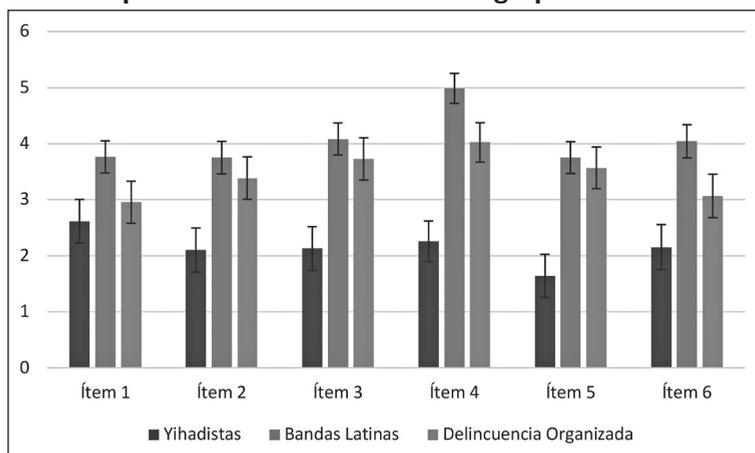
4.3.12. Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión

Un análisis multivariante de todas las posibles causas de defusión mostró un efecto significativo para todos los ítems, que sirvieron para diferenciar a los distintos grupos ($p < .005$). Los ítems son los siguientes:

Me sentiría menos conectado a mi grupo:

1. Si existieran fuertes desacuerdos con el grupo o entre los miembros del grupo
2. Si los miembros del grupo no actuaran como un equipo
3. Si sintiera que no puedo confiar más en el grupo
4. Si me sintiera traicionado/a
5. Si no me sintiera apoyado/a
6. Si otros grupos (p. ej., mi familia) exigieran que les prestase más atención

Figura 34. Motivos para la defusión en función del grupo.



Las correlaciones entre las causas de defusión y los sacrificios costosos no fueron significativas en el caso de los Yihadistas. En el caso de las Bandas Latinas, los ítems 5 (falta de apoyo por parte del grupo) y 6 (exigencias de atención por parte de otros grupos) fueron los únicos que correlacionaron significativamente con los sacrificios, como se puede ver en la tabla 30.

Tabla 30. Correlaciones: Bandas Latinas.

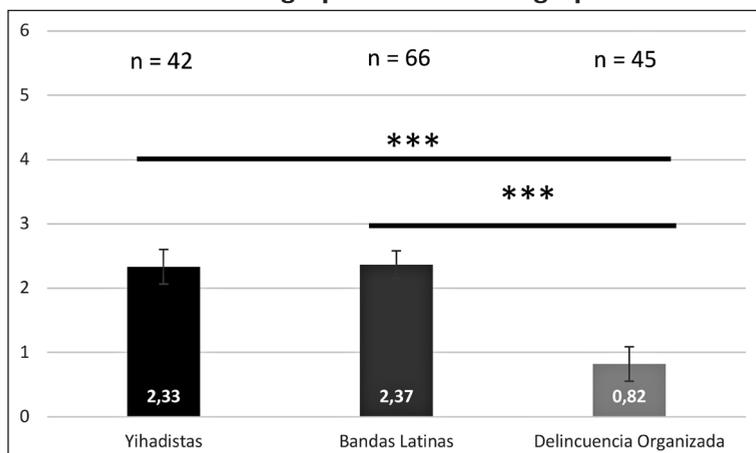
	Sacrificios por la banda (presente)	Sacrificios por el honor (presente)	Sacrificios por la banda (futuro)	Sacrificios por el honor (futuro)
Ítem 5	.298*	.236+	.276+	.202
Ítem 6	-.480***	-.343*	-.383**	-.275+

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, +p<.099 y >.050 (marginal)

4.3.13. Glorificación del propio grupo (Alpha = .86)

Un análisis univariante reveló una diferencia significativa entre grupos, $F(2, 149) = 12.483$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .144$. Como muestra la figura 35, la glorificación del grupo por parte de los participantes de Delincuencia Organizada es significativamente menor que en el caso de Bandas Latinas o Yihadistas.

Figura 35. Glorificación del endogrupo en función del grupo.



Las correlaciones mostraron una fuerte relación positiva entre la glorificación del endogrupo y la disposición a realizar sacrificios, tal y como se muestra en la Tabla 31.

Tabla 31. Correlaciones: Glorificación del propio grupo.

	Glorificación del propio grupo			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.54**	.62**	.45*	.44*
Bandas Latinas	.67***	.66***	.67***	.67***
Delincuencia Organizada	.61***	.69***	.64***	.47**

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

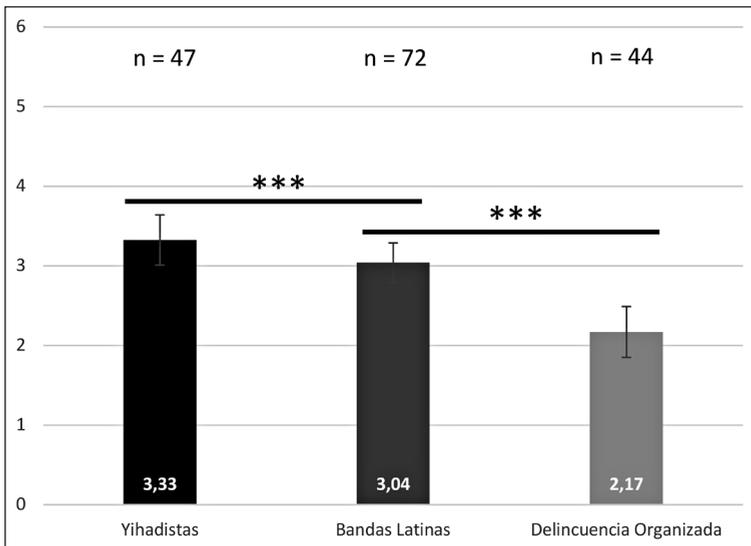
Conclusiones

Existe una tendencia significativa en los participantes de **Delincuencia Organizada** a una menor glorificación del endogrupo en comparación con el resto de grupos. Por otro lado, la glorificación correlaciona positivamente con la disposición a sacrificarse por el grupo y el valor, tanto en el presente como en el futuro. **Esta relación es muy fuerte en Yihadistas, Bandas Latinas y Delincuencia Organizada.**

4.3.14. Victimización del propio grupo ($\alpha = .79$)

En el análisis univariado se produjeron diferencias significativas entre los grupos. $F(2, 159) = 15.270, p < .001, \eta_p^2 = .161$ (Figura 36). Los participantes pertenecientes a Bandas Latinas manifestaron mayores sentimientos de victimización en comparación con el resto de los grupos.

Figura 36. Sentimientos de victimización en función del grupo.



Las correlaciones fueron significativas únicamente en el caso de los Yihadistas, con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente ($r = .674, p < .001$) y en el futuro ($r = .451, p = .024$), y por la religión en el presente ($r = .538, p = .006$) y en el futuro ($r = .484, p = .014$). En los participantes pertenecientes a Bandas Latinas, un alto sentimiento de victimización estuvo relacionado con una mayor disposición a realizar sacrificios por el honor en el futuro ($r = .279, p = .047$).

Conclusiones

Existe una tendencia a una mayor victimización en los participantes de **Bandas Latinas** en comparación con el resto de los grupos.

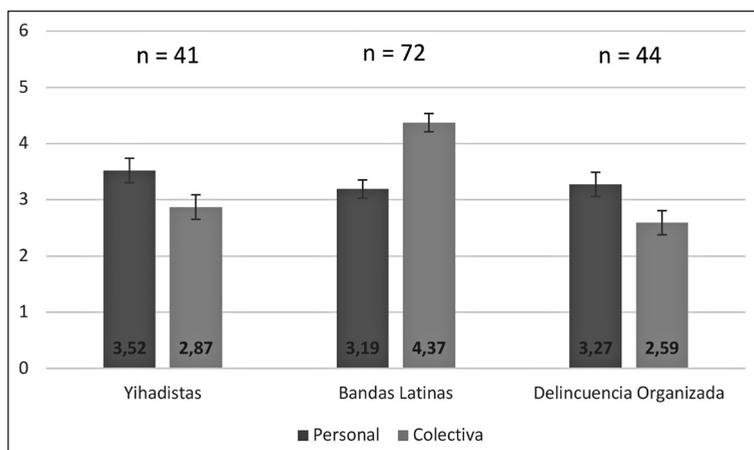
El resultado más relevante es la fuerte correlación en los **Yihadistas** entre la victimización y la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y la religión en el presente y en el futuro.

4.3.15. Resiliencia (personal y colectiva)

Se llevaron a cabo dos análisis de medidas repetidas, uno para la medida verbal y otro para la medida dinámica, en la resiliencia personal y colectiva.

1) El análisis de la resiliencia verbal mostró que la interacción fue significativa, $F(2, 153) = 13.412$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .149$ (ver Figura 37). Los participantes de **Bandas Latinas** muestran una resiliencia colectiva significativamente mayor en comparación con los otros grupos, $p < .001$, mientras que no se encuentran diferencias entre grupos en resiliencia personal, $p = .987$.

Figura 37. Resiliencia verbal personal y colectiva en función del grupo.



Al analizar las correlaciones con los sacrificios costosos, únicamente se encuentran relaciones significativas y positivas en participantes de **Bandas Latinas** y de **Delincuencia Organizada**, tal y como se puede observar en la tabla 32 y en la tabla 33.

Tabla 32. Correlaciones: Resiliencia personal.

	Sacrificios por la banda (presente)	Sacrificios por el honor (presente)	Sacrificios por la banda (futuro)	Sacrificios por el honor (futuro)
Bandas Latinas	.13	.15	.12	.08
Delincuencia Organizada	.35+	.37*	.37*	.41*

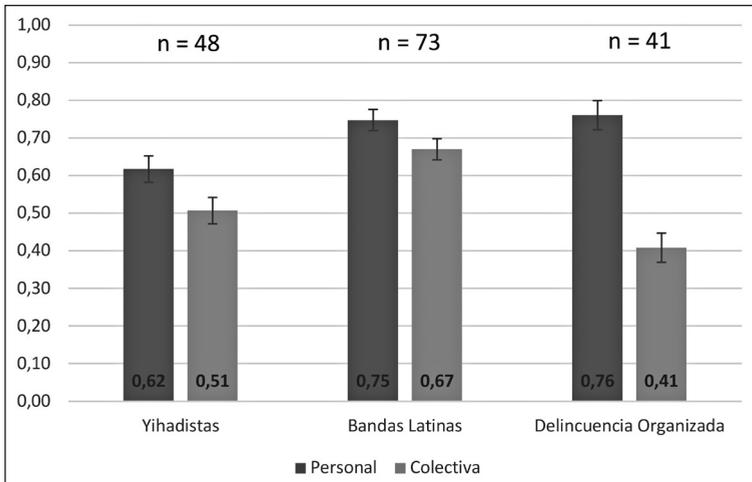
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 33. Correlaciones: Resiliencia colectiva.

	Sacrificios por la banda (presente)	Sacrificios por el honor (presente)	Sacrificios por la banda (futuro)	Sacrificios por el honor (futuro)
Bandas Latinas	.33*	.31*	.32*	.28+
Delincuencia Organizada	.55**	.52**	.47**	.40*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

2) El análisis de la resiliencia dinámica mostró que la interacción fue significativa, $F(2, 158) = 6.299$, $p = .002$, $\eta_p^2 = .074$ (ver Figura 38) Los Yihadistas muestran una resiliencia personal significativamente menor en comparación con el resto de grupos, $p = .009$, mientras que los Bandas Latinas manifiestan una resiliencia colectiva significativamente mayor que el resto de grupos, $p < .001$.

Figura 38. Resiliencia dinámica personal y colectiva en función del grupo.

Las correlaciones con los sacrificios costosos no fueron significativas, excepto en el caso de los participantes de Delincuencia Organizada, en los que la resiliencia colectiva estaba relacionada positivamente con la disposición a hacer todo tipo de sacrificios: por la

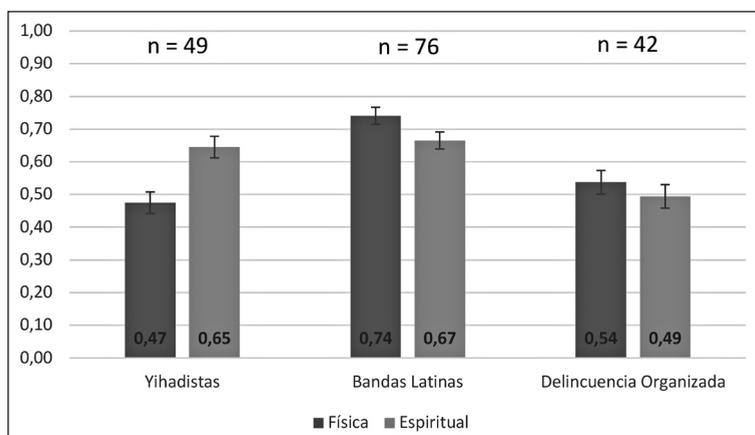
banda en el presente ($r = .559, p = .002$) y en el futuro ($r = .542, p = .002$); y por el honor en el presente ($r = .490, p = .007$) y en el futuro también ($r = .470, p = .010$).

4.3.16. Percepción de fuerza física y espiritual

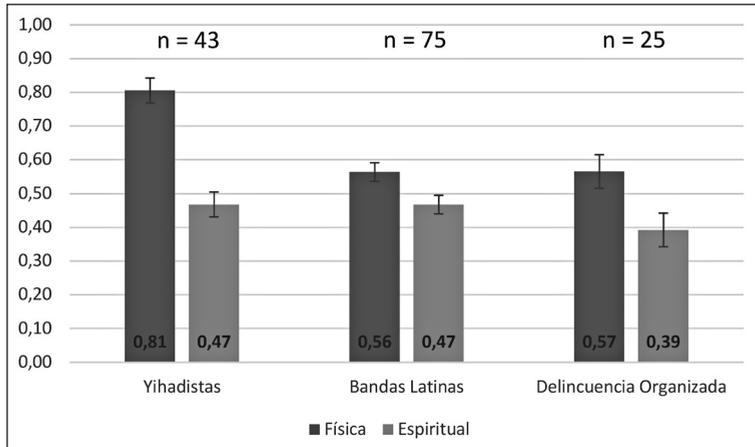
Realizamos tres análisis de medidas repetidas introduciendo el grupo como predictor, y como medidas repetidas la fuerza física y espiritual del endogrupo para el primer análisis (musulmanes para Yihadistas y banda para Bandas Latinas y Delincuencia Organizada), la del exogrupo en la segunda comparación (Aliados Occidentales para Yihadistas y otras bandas para Bandas Latinas y Delincuencia Organizada), y la de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para todos los grupos en la tercera, controlando por el tiempo de estancia en prisión.

1) La primera comparación mostró una interacción significativa entre el grupo y la fuerza del endogrupo, $F(2, 163) = 9.036, p < .001, \eta_p^2 = .100$ (ver Figura 39). Los participantes de Bandas Latinas consideran a su grupo significativamente más fuerte físicamente en comparación con el resto de los grupos. También presentan la fuerza espiritual más alta de todos los grupos, aunque esta diferencia solamente es significativa cuando se compara con el grupo de Delincuencia Organizada.

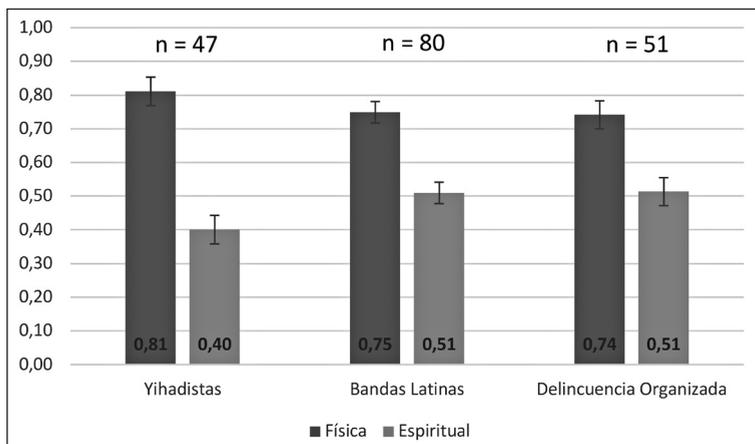
Figura 39. Percepción de fuerza física y espiritual del endogrupo en función del grupo.



2) La interacción entre la fuerza del exogrupo y el grupo de los participantes fue significativa, $F(2, 139) = 8.897, p < .001, \eta_p^2 = .113$ (ver Figura 40). Los Yihadistas consideran al exogrupo significativamente más fuerte físicamente que el resto de grupos, mientras que no existen diferencias entre grupos en la percepción de fuerza espiritual.

Figura 40. Percepción de fuerza física y espiritual del exogrupo en función del grupo.

3) La interacción entre la percepción de la fuerza de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado (FCSE) y el grupo de los participantes fue significativa, $F(2, 174) = 5.150$, $p = .007$, $\eta_p^2 = .056$ (ver Figura 41) No existen diferencias significativas en la percepción de fuerza física y espiritual entre grupos.

Figura 41. Percepción de fuerza física y espiritual de FCSE en función del grupo.

Las correlaciones parciales entre las distintas medidas de fuerza física y espiritual con los sacrificios costosos no fueron, por lo general, significativas, excepto en Bandas Latinas y en Delincuencia Organizada. En los primeros, una alta percepción de fuerza física de la banda se relacionaba positivamente con la disposición a realizar sacrificios por la misma en el presente, $r = .282$, $p = .047$. En los segundos, una alta percepción de fuerza espiritual de la banda se relacionaba positivamente con los sacrificios por la misma en el

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

presente ($r = .750, p = .008$) y en el futuro ($r = .772, p = .005$), y con los sacrificios por el honor en el presente ($r = .840, p = .001$), pero no en el futuro.

Conclusiones

Los **Yihadistas** tienen una mayor percepción de la fuerza espiritual del endogrupo, en comparación al resto de grupos. Sin embargo, consideran al exogrupo relevante, Aliados Occidentales, más fuertes física que espiritualmente.

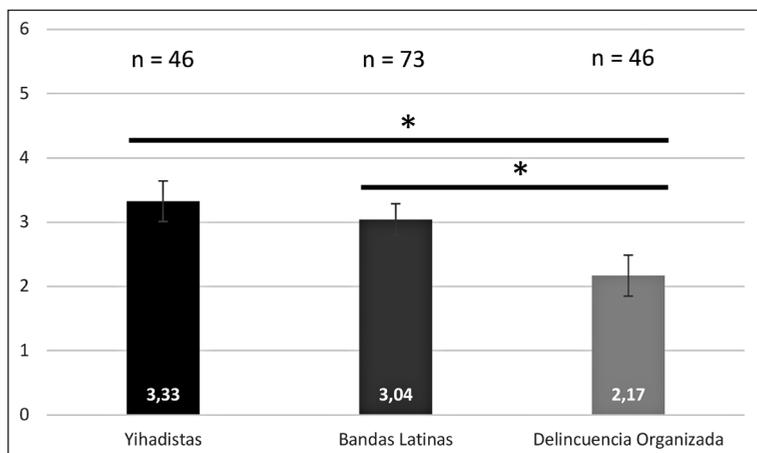
Todos los grupos perciben la fuerza de las FCSE, tanto física como espiritual, de una manera similar.

Los participantes de **Bandas Latinas** tienen una mayor percepción de fuerza física de su grupo en comparación al resto, y una mayor percepción de fuerza espiritual cuando se les compara con los participantes de Delincuencia Organizada. Además, en el caso de estos participantes, su percepción de la fuerza espiritual de la banda se relaciona positivamente con la disposición a realizar sacrificios.

4.3.17. Discriminación personal percibida ($\alpha = .77$)

El análisis univariado en la discriminación personal percibida mostró un efecto significativo, $F(2, 162) = 4.585, p = .012, \eta_p^2 = .054$ (ver Figura 42). Tanto los Yihadistas como los participantes de Bandas Latinas manifestaron una mayor discriminación personal que los participantes de Delincuencia Organizada, de forma significativa.

Figura 42. Percepción de discriminación personal en función del grupo.



La tabla de correlaciones muestra que, para los Yihadistas y las Bandas Latinas, la discriminación personal correlaciona positivamente con la disposición a hacer sacrificios.

Tabla 34. Correlaciones: Discriminación personal

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.357+	.376+	.482*	.466*
Bandas Latinas	.513***	.434**	.272+	.245+
Delincuencia Organizada	-.222	-.132	-.101	-.049

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

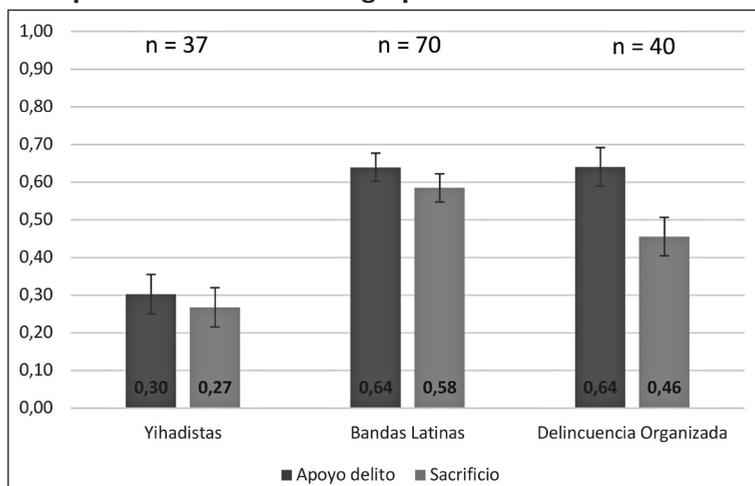
Conclusiones

Los **Yihadistas** y los participantes de **Bandas Latinas** perciben mayor nivel de discriminación personal. La discriminación personal en **Yihadistas** y **Bandas Latinas**, correlaciona con los sacrificios por el grupo y por el valor en el presente. En el caso de **Delincuencia Organizada**, su percepción de discriminación personal es muy baja y no correlaciona con la disposición a sacrificarse.

4.3.18. Aspectos normativos relativos al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión

Se llevó a cabo un análisis de medidas repetidas con el grupo como predictor, y como medida repetida las dos cuestiones dinámicas sobre cuántos miembros del grupo apoyarían el comportamiento por el que se está en prisión, y cuántos miembros del grupo harían más de lo que hizo el propio participante, controlando por el tiempo de estancia en prisión. La interacción no fue significativa, $F(2, 143) = 1.271$, $p = .284$, $\eta_p^2 = .017$ (ver Figura 43). Análisis posteriores de cada grupo por separado revelaron que las medias de ambas variables no diferían significativamente en ningún grupo excepto en Delincuencia Organizada, que consideran que otros miembros del grupo apoyarían el delito en mayor medida, pero que estos estarían menos dispuestos a hacer lo que ellos hicieron, $p = .020$. Por otro lado, los Yihadistas consideran que la comunidad musulmana les apoyaría significativamente menos por el delito que han cometido en comparación con los grupos de Delincuencia Organizada y Bandas Latinas, $p < .001$. En cuánto a la disposición de otros miembros del grupo, los participantes de Bandas Latinas consideran que otros miembros harían más de lo que ellos hicieron, mientras que los Yihadistas manifiestan que muy pocos musulmanes y musulmanas harían lo que ellos hicieron, $p < .001$. En este caso, ninguna de estas variables correlacionó con los sacrificios costosos.

Figura 43. Cuestiones relativas al apoyo del delito y al sacrificio por el grupo por parte de otras personas en función del grupo.



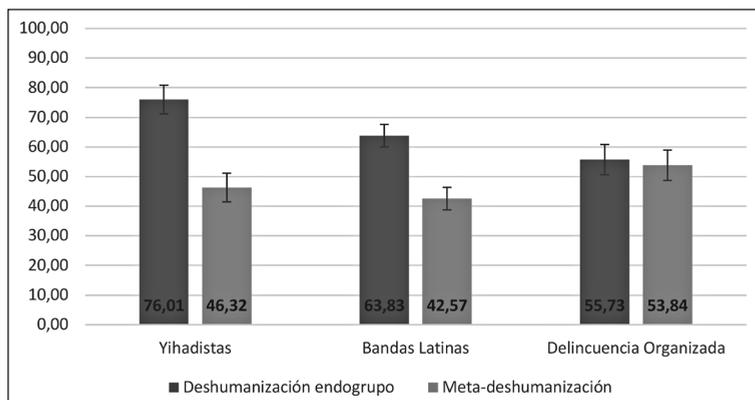
Conclusiones

Los **Yihadistas** son los que se sienten menos apoyados por el grupo respecto al comportamiento que los llevó a prisión en comparación con los otros grupos. Además, creen que habría menos musulmanes y musulmanas que hicieran más de lo que hicieron ellos, comparado con los participantes de Bandas Latinas.

4.3.19. Factores relacionados con la deshumanización

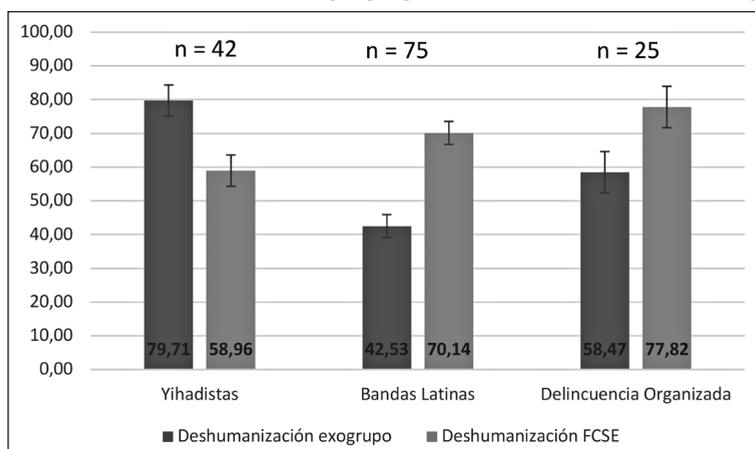
(1) Deshumanización del propio grupo versus meta-deshumanización (cómo se percibe que el exogrupo percibe al grupo).

Un análisis de medidas repetidas produjo una interacción significativa, $F(2, 140) = 7.902$, $p = .001$, $\eta_p^2 = .101$. No hay diferencias entre grupos en términos de meta-deshumanización. No obstante, como se muestra en la figura 44, los Yihadistas humanizaron significativamente más a su grupo que los de Delincuencia Organizada, $p = .026$

Figura 44. Deshumanización y meta-deshumanización en función del grupo.

(2) Deshumanización del exogrupo (los Aliados Occidentales para los Yihadistas y otras bandas para las Bandas Latinas y Crimen Organizado) y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

El análisis mostró una interacción significativa, $F(2, 138) = 18.974$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .216$. Como se puede ver en la figura 45, los Yihadistas humanizaron significativamente más a los Aliados de lo que lo hacen las Bandas Latinas y los miembros de Crimen Organizado con otras bandas, $p < .001$. No se encontraron diferencias significativas en la humanización de FCSE.

Figura 45. Deshumanización del exogrupo y de las FCSE en función del grupo.

Las correlaciones revelaron la ausencia de relación significativa entre la disposición a realizar sacrificios y la percepción de deshumanización.

Conclusiones

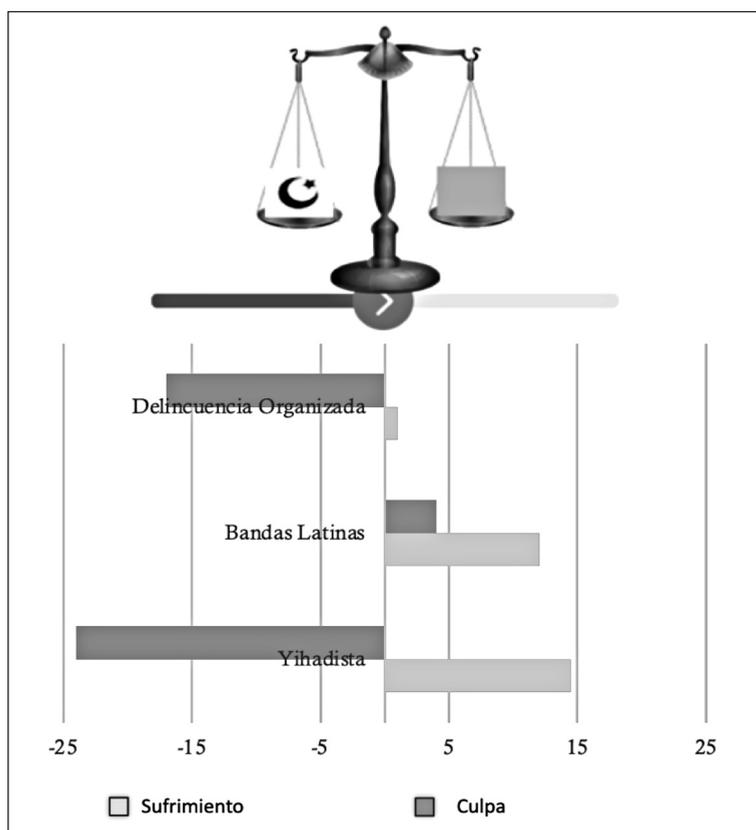
Todos los grupos manifestaron la percepción de sentirse deshumanizados por parte del exogrupo de manera equivalente. Los **Yihadistas** humanizaron significativamente más a su grupo que los miembros de Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada. Además, estos humanizaron a su vez más y de forma significativa al exogrupo (Aliados) que el resto de grupos (a sus bandas rivales).

4.3.20. Mecanismos de desconexión moral (culpa y sufrimiento)

Un análisis de medidas repetidas mostró una interacción significativa, $F(2, 125) = 7.717, p = .001, \eta_p^2 = .110$ (ver Figura 46). Los Yihadistas A y los miembros de Delincuencia Organizada perciben mayor sufrimiento en su grupo que en el exogrupo (Aliados Occidentales u otras bandas respectivamente). Los Yihadistas y los miembros de Bandas Latinas perciben al exogrupo (Aliados Occidentales u otras bandas respectivamente) como más culpables del conflicto.

Figura 46. Percepción de la culpa y el nivel de sufrimiento para el endogrupo y el exogrupo en un conflicto.

(En las Bandas Latinas y Crimen Organizado no aparecía el icono del islam)



Conclusiones

Todos los grupos perciben un nivel de culpa similar y equivalente entre el endogrupo y el exogrupo. No obstante, en el caso de los Yihadistas, estos perciben un mayor sufrimiento por parte de la comunidad musulmana.

4.3.21. Emociones suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales en el caso de Yihadistas y Otras Bandas en el caso de Bandas Latinas y Delincuencia Organizada) amenaza al grupo (comunidad musulmana o banda) o al valor (religión u honor). (Alpha emociones grupo = .85, Alpha emociones valor = .88)

El análisis de medidas repetidas no produjo ningún efecto significativo, $F(2, 125) = .789$, $p = .457$, $\eta_p^2 = .012$. No obstante, la media en el caso de las Bandas Latinas era significativamente más alta que el resto de grupos en ambas situaciones de amenaza, $p = .001$ y $p = .002$. Sin embargo, las correlaciones entre las emociones y los sacrificios costosos mostraron efectos significativos. En todos los grupos, las emociones negativas sentidas por la percepción de amenaza al grupo y/o al valor correlacionan significativamente con los sacrificios por el grupo y el valor en el presente y en el futuro.

Tabla 35. Correlaciones: Emociones por la amenaza al grupo.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.443*	.550**	.521*	.397+
Bandas Latinas	.468**	.413**	.500***	.453**
Delincuencia Organizada	.596**	.584**	.525**	.430*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

Tabla 36. Correlaciones: Emociones por la amenaza al valor.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.458*	.380+	.603**	.365+
Bandas Latinas	.512***	.488***	.526***	.525***
Delincuencia Organizada	.568**	.619**	.552**	.442*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, + $p < .099$ y $> .050$ (marginal)

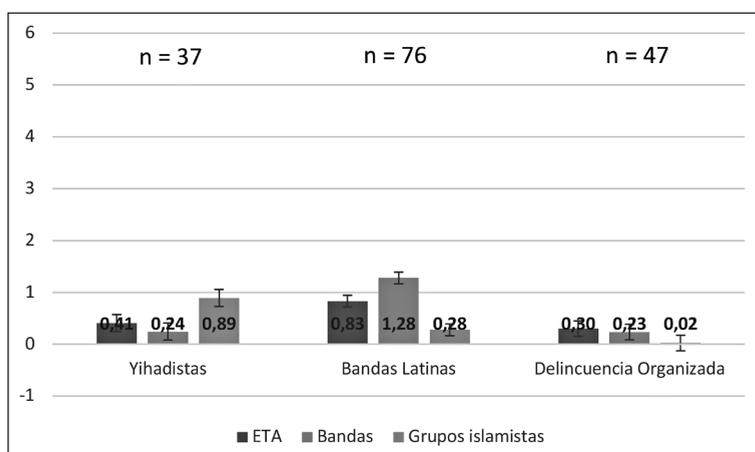
Conclusiones

Tanto en los **Yihadistas**, como en las **Bandas Latinas** y en **Delincuencia Organizada**, las emociones negativas producidas cuando se piensa en la amenaza que el exogrupo supone a su religión o al honor correlacionan de manera muy fuerte con los sacrificios por el endogrupo y el valor en el presente y en el futuro.

4.3.22. Admiración por grupos terroristas

El análisis de medidas repetidas en la admiración por las bandas, ETA y los Grupos Islamistas mostró un efecto de interacción significativo, $F(2, 156) = 6.008, p = .003, \eta_p^2 = .072$ (ver Figura 47).

Figura 47. Admiración hacia ETA, Bandas Latinas y Grupos Islamistas Radicales.



En las tablas que se muestran a continuación se incluyen las correlaciones entre la admiración hacia los diferentes grupos y la disposición al sacrificio. En el caso de la admiración por ETA, destaca la influencia en las Bandas Latinas, donde admiración y sacrificios en el futuro están positivamente relacionados. Todavía más fuerte se da este efecto en el caso de la admiración por las Bandas Latinas, también en los sacrificios en el presente, y en la admiración por Grupos Islamistas radicales, aunque en este caso solamente en los sacrificios en el futuro. En los Yihadistas, la admiración de grupos terroristas islamistas está relacionada positivamente con la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana en el futuro.

Tabla 37. Correlaciones: Admiración por ETA.

	Admiración por ETA			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	-.073	.246	.126	.182
Bandas Latinas	.325*	.158	.301*	.286*
Delincuencia Organizada	.054	.186	.091	.182

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Tabla 38. Correlaciones: Admiración por Bandas Latinas.

	Admiración por las Bandas Latinas			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	-.011	.041	.089	.081
Bandas Latinas	.345*	.530***	.425**	.649***
Delincuencia Organizada	.005	.061	.004	.128

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Tabla 39 Correlaciones: Admiración por Grupos Islamistas.

	Discriminación personal percibida			
	Sacrificios por el grupo (presente)	Sacrificios por el valor (presente)	Sacrificios por el grupo (futuro)	Sacrificios por el valor (futuro)
Yihadistas	.192	.056	.443*	.185
Bandas Latinas	.315*	.210	.342*	.408**
Delincuencia Organizada	-	-	-	-

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4.4. Estudio IC. Comparación mujeres Yihadistas versus musulmanas no radicalizadas

Los resultados de esta última comparación han de tomarse con mucha prudencia debido al tamaño de la muestra, considerablemente pequeño. No obstante, consideramos estos datos de un valor especial porque, como se comentó con anterioridad, la perspectiva de género ha sido particularmente poco tratada en la investigación sobre terrorismo. Además, esta muestra incluye entrevistas a todas las mujeres Yihadistas que se encontraban en prisión en el momento de la realización del estudio, que se comple-

mentaron con una muestra de mujeres musulmanas, no Yihadistas, como grupo control de comparación.

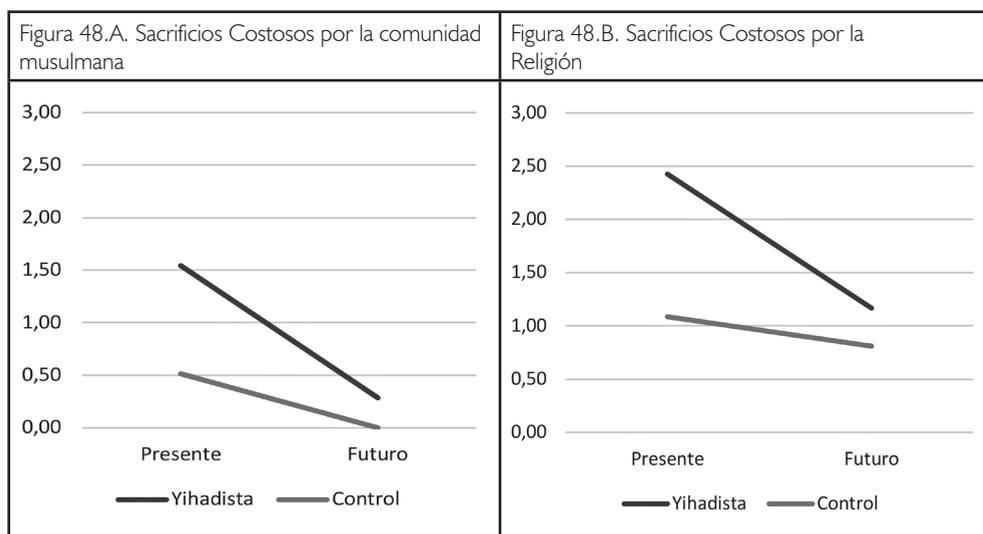
4.4.1. Sacrificios Costosos por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro

Se llevaron a cabo análisis de medidas repetidas en la disposición a realizar sacrificios costosos en prisión en el presente y en el futuro, controlando por el tiempo en prisión. El primer análisis se centró en los sacrificios por la comunidad musulmana, y el segundo, en los sacrificios por la religión.

El análisis en los sacrificios por la comunidad musulmana no mostró una interacción significativa, $F(1, 11) = .976, p = .344, \eta_p^2 = .082$. Un análisis intragrupo (comparando si existieron diferencias en los sacrificios entre el presente y el futuro para cada uno de los grupos por separado) encontró que, en el caso de las Yihadistas, estaban más dispuestas a sacrificarse por la comunidad musulmana en el presente de lo que estaban en el futuro, $p = .019$. Es decir, reducen su disposición al sacrificio en el tiempo. En el grupo control no se encontraron diferencias.

El mismo análisis, pero en los sacrificios por la religión, indicó que la interacción tampoco fue significativa, $F(1, 12) = 1.871, p = .196, \eta_p^2 = .135$. Un análisis intragrupo reveló que, en el caso de las Yihadistas, también estaban más dispuestas a sacrificarse por la religión en el presente de lo que estaban en el futuro, $p = .027$. Es decir, reducen su disposición al sacrificio en el tiempo. En el grupo control no se encontraron diferencias.

Figura 48. Sacrificios costosos de cada grupo en el presente y en el futuro por la comunidad musulmana (Figura 48A), y por la religión (Figura 48B).



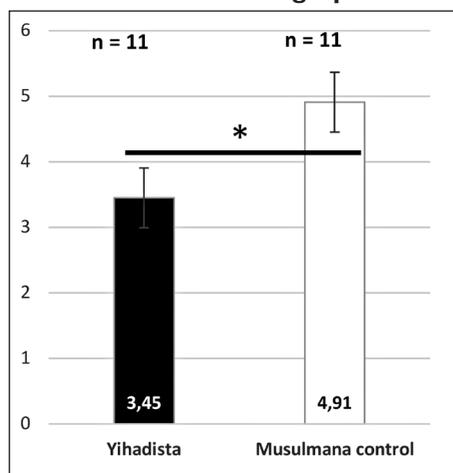
Conclusiones

Las Yihadistas están más dispuestas (o muestran una tendencia) a realizar sacrificios en prisión por la comunidad musulmana y por la religión que las controles en el presente. Sin embargo, reducen esta disposición, llegando al mismo nivel de sacrificio que el grupo control en el futuro. En cualquiera de los casos (presente y futuro), están más dispuestas a sacrificarse por la religión que por la comunidad musulmana.

4.4.2. Autoestima

Un análisis univariado indicó que existen diferencias marginales en autoestima entre los grupos $F(1, 19) = 4.324$; $p = .051$; $\eta_p^2 = .185$. Las musulmanas control manifiestan una mayor autoestima que las Yihadistas. Los análisis de correlaciones indican que en ninguno de los casos la autoestima correlaciona con los sacrificios costosos en las Yihadistas ni en las musulmanas control.

Figura 49. Nivel de autoestima en función del grupo.



Conclusiones

El nivel de autoestima fue marginalmente menor en el caso de las Yihadistas, aunque estando significativamente por encima de la media de escala. En cualquier caso, el nivel de autoestima no estuvo relacionado con la disposición a los sacrificios en ningún grupo.

4.4.3. Variables relativas al modelo 3N de radicalización

(1) Entiendo el sentido de mi vida.

El análisis no mostró diferencias significativas entre los grupos, $F(1, 19) = .434$; $p = .518$; $\eta_p^2 = .022$. Únicamente en el caso de las Yihadistas, la media fue significativamente más alta que la media de la escala, $M_{Yihadista} = 4.45$, $p = .027$, mientras que esto no ocurrió en el caso de las controles, $M_{Controles} = 3.91$, $p = .148$. El

análisis de correlaciones tampoco mostró ninguna relación significativa con la disposición a realizar sacrificios costosos.

(2) Estoy buscando el sentido de mi vida.

El análisis en este ítem no mostró diferencias significativas entre los grupos, $F(1, 18) = 1.836$; $p = .192$; $\eta_p^2 = .093$. Además, ni las Yihadistas ni las controles presentaron una media significativamente por encima de la media de la escala, $M_{Yihadista} = 2.82$, $p = .833$; $M_{Controles} = 4.30$, $p = .122$. De los análisis de correlaciones, únicamente fue significativa la relación con los sacrificios por la religión en el presente en el caso de las Yihadistas, $r = -.838$, $p = .037$.

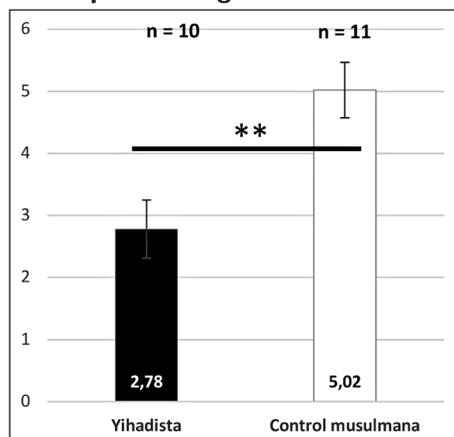
(3) Pérdida de Significado ($\alpha = .81$)

El análisis indicó que no existieron diferencias significativas entre los grupos, $F(1, 18) = .014$; $p = .907$; $\eta_p^2 = .001$. Ningún grupo mostró una media significativamente más baja que la media de la escala, $M_{Yihadista} = 2.53$ y $M_{Controles} = 2.38$. En cuanto a las correlaciones, ninguna de ellas fue significativa.

(4) Búsqueda de significado ($\alpha = .82$)

El análisis mostró diferencias significativas $F(1, 18) = 10.896$; $p = .004$; $\eta_p^2 = .377$. Como se muestra en la Figura 50, las Yihadistas expresan una menor necesidad de búsqueda de significado que las controles. En este caso, ninguna de las correlaciones con los sacrificios fue significativa.

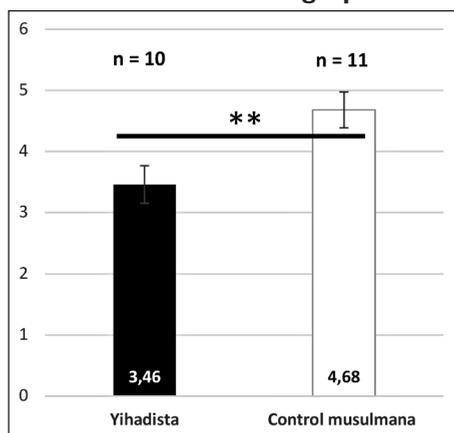
Figura 50. Necesidad de búsqueda de significado en función del grupo.



(5) Extremismo ($\alpha = .705$)

Las diferencias entre grupos en extremismo fueron significativas, $F(1, 17) = 9.853$; $p = .006$; $\eta_p^2 = .367$. Como muestra la Figura 5 I, las Yihadistas mostraron una media más baja que las musulmanas control. Ninguna de las correlaciones con sacrificios costosos fue significativa.

Figura 5 I. Nivel de extremismo en función del grupo.



Conclusiones sobre variables asociada al modelo 3N

En las Yihadistas es característica una baja necesidad de búsqueda de significado, probablemente porque ya lo han encontrado, como sucedía con los hombres. Al mismo tiempo, manifiestan un bajo nivel de extremismo, coincidiendo también con los resultados de los hombres.

4.4.4. Cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento

“Alguien que realmente me comprende considerará que soy una buena persona”, “Si tengo en cuenta toda mi vida en conjunto, creo que soy una buena persona”, y “Creo que la conducta que ha provocado mi ingreso en prisión en realidad era buena”.

La interacción no fue significativa, $F(1, 18) = .416$; $p = .527$; $\eta_p^2 = .023$.

En el análisis de correlaciones, las únicas significativas aparecen en las musulmanas control. Considerarse una buena persona está relacionado negativamente con los sacrificios por la religión en el presente ($r = -.956$, $p = .011$) y en el futuro ($r = -.927$, $p = .024$).

Conclusiones

Todas las internas, tanto Yihadistas como controles se consideran “buenas personas”, creen que los demás las ven así y perciben negativamente el comportamiento que las ha llevado a prisión. Únicamente en el caso de las musulmanas control, considerarse una “mala persona” se relaciona significativamente con una menor disposición a sacrificarse por la religión en el presente y en el futuro.

4.4.5. Percepciones sobre la sentencia.

(1) Internalización de la devaluación del yo ($\alpha = .825$)

En el análisis univariado, no existieron diferencias significativas entre los grupos, $F(1, 19) = 1.153$; $p = .296$; $\eta_p^2 = .057$. En cuanto a las correlaciones, ninguna de ellas fue significativa.

(2) Appraisal de injusticia (valoración que hace la persona de si misma mediante emociones) ($\alpha = .762$)

El análisis univariado no mostró efectos significativos, $F(1, 19) = .005$; $p = .943$; $\eta_p^2 = .000$. En cuanto a las correlaciones, ninguna de ellas fue significativa.

(3) Intenciones percibidas de la condena.

A pesar de que en el presente estudio el análisis factorial devolvió solamente un factor debido al reducido tamaño de la muestra, mantuvimos en los análisis las dos variables con estos factores, la primera se refería a la percepción positiva de la condena ($\alpha = .748$), y la segunda a la percepción negativa de la condena ($\alpha = .948$). Un análisis de medidas repetidas no mostró una interacción significativa, $F(1, 14) = .212$, $p = .652$, $\eta_p^2 = .015$.

Las correlaciones tampoco resultaron significativas.

4.4.6. Emociones

Un análisis multivariado en las emociones que les hace sentir pensar que son internas en prisión mostró que no existían diferencias significativas entre las Yihadistas y los controles en ninguna de las emociones.

En el análisis de las correlaciones se encontraron relaciones significativas en el caso de las Yihadistas. Los sentimientos de vergüenza ($r = -.885$, $p = .019$), culpa ($r = -.918$, $p = .010$) e ira ($r = -.882$, $p = .020$) estuvieron negativamente relacionados con la disposición a realizar sacrificios en el presente por la religión. El resto de las correlaciones no fueron significativas.

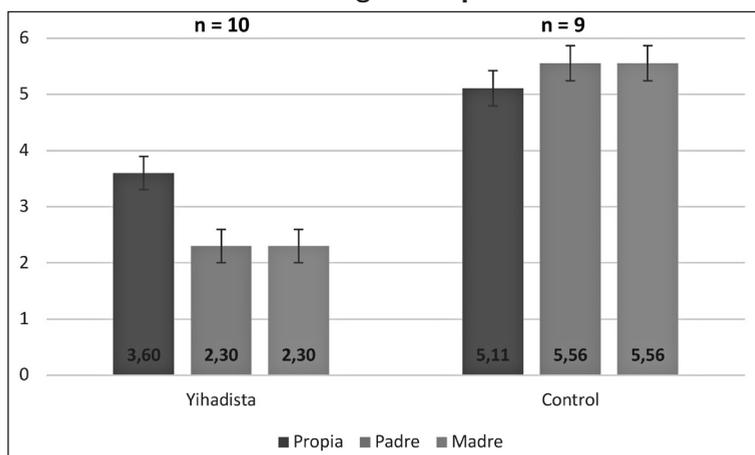
4.4.7. Religiosidad

Un análisis de medidas repetidas incluyendo como predictor el grupo, y como medida repetida la religiosidad de la participante, así como la religión percibida del padre y de la madre mostró una interacción marginal, $F(1, 16) = 3.634$, $p = .075$, $\eta_p^2 = .058$. Como se puede ver en la figura 52, las musulmanas control se consideraban significativamente más religiosas de lo que se consideraban las Yihadistas, $p = .021$, a la vez que conside-

raban a sus padres y madres significativamente más religiosas de lo que los consideraban las Yihadistas a los suyos, $p < .001$.

Es reseñable que las Yihadistas se consideran a sí mismas más religiosas que sus padres y madres, mientras que las musulmanas control no perciben ninguna diferencia entre la propia religiosidad y la de sus padres y madres.

Figura 52. Cuestiones relativas a la religiosidad percibida en función del grupo.



Del análisis de las correlaciones parciales no se desprende ninguna relación significativa con la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana o por la religión.

Conclusiones

Las **Yihadistas** se distinguen de las mujeres control por considerarse a sí mismas más religiosas que sus padres y madres, pero por considerar a su vez que sus padres y madres son menos religiosos de lo que consideran las controles a sus propios padres y madres. No obstante, se consideran significativamente menos religiosas que las musulmanas control.

4.4.8. Fusión con la familia y con el sistema de justicia

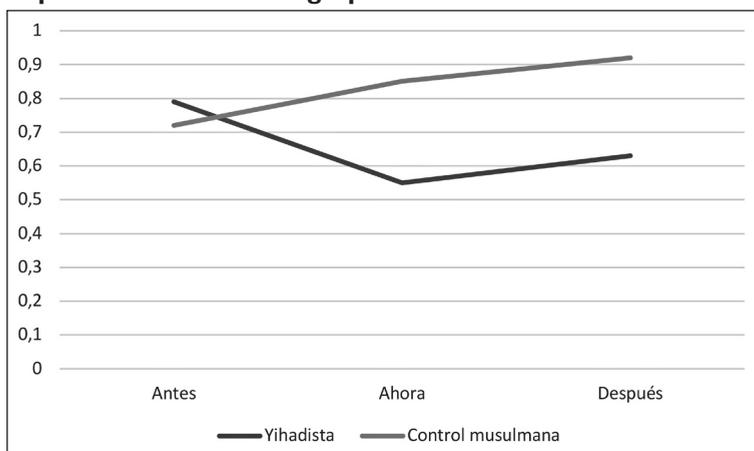
Para la fusión con la familia creamos una medida conjunta con la media de la fusión con padre-madre-hermanos-hermanas ($\alpha = 0.72$), y para la fusión con el sistema de justicia creamos una medida conjunta con la media de la fusión con España, con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y con profesionales de prisiones ($\alpha = 0.71$). Un análisis de medidas repetidas no mostró una interacción significativa, $F(1, 14) = 2.159$; $p = .164$, $\eta_p^2 = .134$. Tanto las Yihadistas como las mujeres del grupo control manifestaron un mayor nivel de fusión con los miembros de la familia que con el sistema de justicia, $p = .004$ y $p = .011$, respectivamente.

Ninguna de las correlaciones con los sacrificios costosos fue significativa.

4.4.9. Fusión con la comunidad musulmana

Un análisis de medidas repetidas indicó que la interacción fue significativa, $F(1, 16) = 4.80$, $p = .044$, $\eta_p^2 = .231$. Como se muestra en la Figura 53, las mujeres Yihadistas disminuyen drásticamente la fusión con la comunidad musulmana en el presente y prácticamente la mantienen al mismo nivel en el futuro, mientras que los controles tienden a incrementar ligeramente la fusión con el paso del tiempo. Se observa en el pasado, tanto en las mujeres Yihadistas como los controles, el mismo nivel de fusión.

Figura 53. Percepción de fusión con la comunidad musulmana en diferentes momentos temporales en función del grupo.



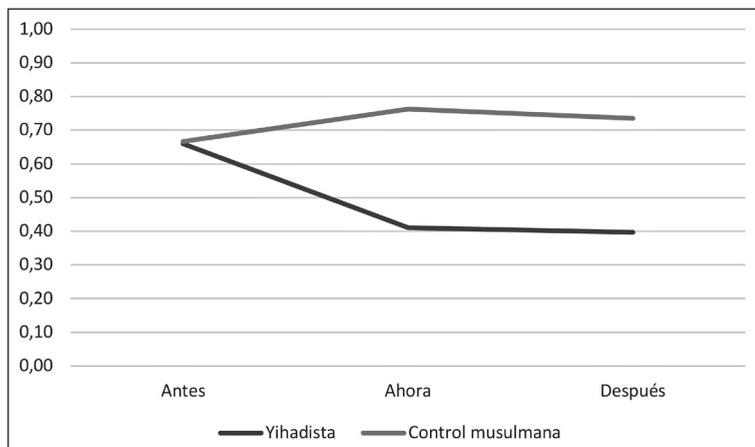
Conclusiones

Las **Yihadistas** y las mujeres musulmanas no radicalizadas (control) parten del mismo nivel de fusión con la comunidad musulmana, pero las primeras muestran un patrón claro de detrimento de la fusión con el paso del tiempo, mientras que las segundas tienden a aumentar el nivel de fusión con el transcurso del tiempo.

4.4.10. Fusión con la religión

El mismo análisis que en el apartado anterior, pero en esta ocasión en la fusión con la religión, indicó que la interacción no fue significativa, $F(1, 17) = .800$, $p = .384$, $\eta_p^2 = .045$. No obstante, como se puede apreciar en la figura 54, mientras que las musulmanas control tienden a mantener su nivel de fusión con la religión a través del tiempo, las Yihadistas tienden a disminuirlo, partiendo ambos grupos del mismo nivel de fusión.

Figura 54. Percepción de fusión con la religión en diferentes momentos temporales en función del grupo.



El análisis de correlaciones mostró que, en las Yihadistas, una mayor fusión con la religión en el pasado se relacionaba positivamente con una mayor disposición a llevar a cabo sacrificios en el presente, tanto por la comunidad musulmana como por la religión, $r = .888$, $p = .018$ y $r = .864$, $p = .027$, respectivamente. El resto de las correlaciones no fueron significativas.

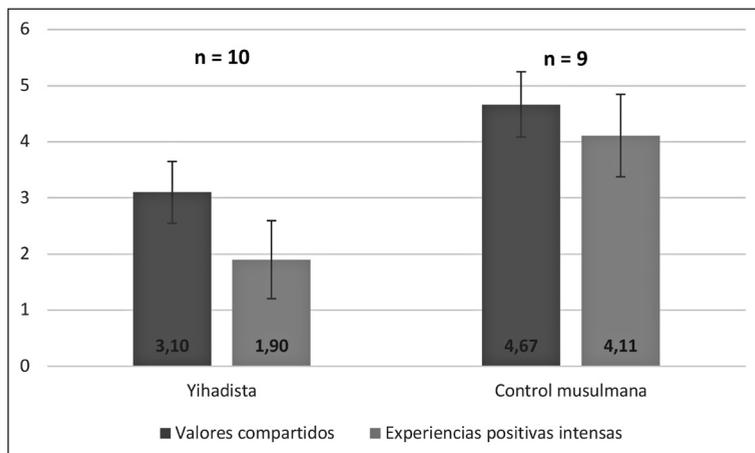
Conclusiones

Los resultados de la fusión con la religión muestran un patrón muy similar a los encontrados para la fusión con la comunidad musulmana. Las **Yihadistas** parten del mismo nivel de fusión que las musulmanas control, pero muestran una clara disminución de la fusión con el paso del tiempo. Las mujeres controles, por otro lado, perciben que su fusión con la religión se incrementará ligeramente. En cuanto a las correlaciones, en las **Yihadistas** existe una relación positiva entre la fusión con la religión en el pasado y una disposición a realizar sacrificios en el presente por la comunidad musulmana y por la religión.

4.4.11. Motivos para sentirse fusionada con el grupo

Un análisis multivariante en todas las posibles causas de fusión con el grupo sólo mostró un efecto significativo, que diferenciase a los distintos grupos, en los valores e ideas compartidos, $F(1, 16) = 6.620$, $p = .020$, $\eta_p^2 = .293$; y en experiencias positivas intensas compartidas, $F(1, 16) = 6.261$, $p = .024$, $\eta_p^2 = .281$. Como muestra la figura 55, en ambos casos las mujeres control tenían una media significativamente más alta que las mujeres Yihadistas.

Figura 55. Motivos para fusionarse con la comunidad musulmana en función del grupo.



Las correlaciones no fueron significativas en el caso de las Yihadistas, pero sí en el de las musulmanas control. En estas participantes, haber compartido experiencias negativas ($r = .906$, $p = .013$) y positivas intensas ($r = .835$, $p = .039$), y sentirse perdidas antes de encontrar al grupo ($r = .956$, $p = .003$) tenían una relación positiva y significativa con una mayor disposición a sacrificarse por la religión en el presente. También, sentirse perdida correlacionaba positivamente con el mismo sacrificio en el futuro ($r = .925$, $p = .008$).

Conclusiones

Las razones más importantes como causa de fusión fueron compartir experiencias intensas positivas y negativas, y compartir valores e ideas importantes. Ambas causas fueron más importantes para las mujeres musulmanas control que para las mujeres Yihadistas.

Además, en el caso de las mujeres **controles**, las experiencias intensas positivas y negativas y la percepción de estar perdidas antes de encontrar el grupo, estaban relacionadas positivamente con la disposición a sacrificarse por la religión en el presente.

4.4.12. Motivos para abandonar el grupo y/o para la defusión

Un análisis multivariante en las diferentes razones sugeridas como potenciales motivos para abandonar el grupo o reducir la fusión, no mostró diferencias significativas entre los grupos, $ps < .064$. Cabe destacar que, en general, las mujeres Yihadistas obtuvieron medias más altas para todas las razones que las mujeres musulmanas control. Ninguna de las correlaciones parciales fue significativa.

4.4.13. Glorificación del propio grupo (alpha = .83)

No se produjeron diferencias entre los grupos en la glorificación de la comunidad musulmana, $F(1, 11) = .569$, $p = .466$, $\eta_p^2 = .049$. Ninguna de las correlaciones resultó significativa.

4.4.14. Victimización del propio grupo (alpha = .92)

No se produjeron diferencias entre los grupos, $F(1, 14) = .658$, $p = .431$, $\eta_p^2 = .045$. Respecto a las correlaciones, la única relación significativa entre victimización y las variables de sacrificio tuvo lugar en el caso de las mujeres Yihadistas, con la disposición a realizar sacrificios por la religión en el presente, $r = .873$, $p = .023$. Es decir, a pesar de que los sentimientos de victimización son similares en Yihadistas y controles, en las primeras están relacionados con una mayor disposición a sacrificarse por la religión en prisión.

4.4.15. Resiliencia (personal y colectiva)

Un análisis multivariante en las escalas verbales de resiliencia verbal y colectiva, y en las medidas dinámicas, indicó que solamente la escala verbal de resiliencia colectiva diferenciaba entre grupos, $F(1, 15) = 9.064$, $p = .009$, $\eta_p^2 = .377$. Las mujeres Yihadistas percibieron a la comunidad musulmana como menos resilientes de lo que les percibieron los controles, $M_{Yihadista} = 3.22$ y $M_{Controles} = 5.04$.

Los análisis de medidas repetidas, de las escalas verbales por un lado y de las medidas dinámicas por otro, no mostraron diferencias significativas entre grupos ni entre la resiliencia personal y colectiva.

La única correlación significativa se dio en el caso de las mujeres Yihadistas, entre la medida dinámica de resiliencia personal y la disposición a realizar sacrificios por la comunidad musulmana en el presente, $r = .872$, $p = .024$.

Conclusiones

Las mujeres **Yihadistas** consideran a la comunidad musulmana menos resilientes que las musulmanas control. En cuanto a la resiliencia personal, ambos grupos tienen una percepción similar. No obstante, en el caso de las mujeres Yihadistas, la resiliencia personal correlaciona positivamente con la disposición a realizar sacrificios por la comunidad musulmana en el presente.

4.4.16. Percepción de Fuerza Física y Espiritual

Realizamos tres análisis de medidas repetidas introduciendo el grupo como predictor, y como medidas repetidas la fuerza física y espiritual de la comunidad musulmana para el primer análisis, la de los Aliados Occidentales en la segunda comparación, y la de las

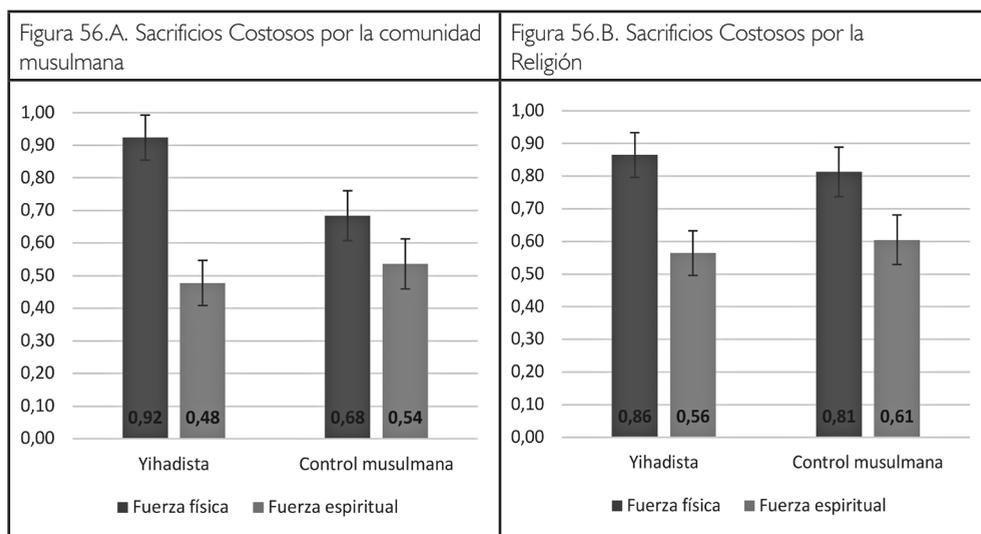
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en la tercera, controlando por el tiempo de estancia en prisión.

La interacción en el análisis en la fuerza de la comunidad musulmana no fue significativa, $F(1, 17) = .002$, $p = .967$, $\eta_p^2 = .000$.

El segundo análisis de la fuerza de los Aliados Occidentales no arrojó resultados significativos en la interacción, $F(1, 17) = 2.438$, $p = .137$, $\eta_p^2 = .125$. Sin embargo, sí se encontraron diferencias entre las mujeres Yihadistas y las musulmanas control en la percepción de la fuerza física, $p = .021$. Las mujeres Yihadistas perciben a los Aliados Occidentales mucho más fuertes físicamente de lo que les perciben las musulmanas control, $M_{Yihadista} = .924$ y $M_{Controles} = .684$.

El tercer análisis tampoco mostró una interacción significativa, $F(1, 17) = .221$, $p = .644$, $\eta_p^2 = .013$. Sin embargo, se encontraron diferencias en la percepción de fuerza física y de fuerza espiritual en ambos grupos. Tanto las mujeres Yihadistas como las del grupo control percibieron a las FCSE como más fuertes física que espiritualmente, $p = .030$ y $p = .026$, respectivamente.

Figura 56. Percepción de fuerza física y espiritual en Aliados Occidentales (56A) y en Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (56B).



Las únicas correlaciones significativas se dieron entre la fuerza espiritual percibida de los Aliados Occidentales y la disposición a realizar sacrificios por la religión en el presente ($r = -.873$, $p = .023$) y en el pasado ($r = -.822$, $p = .045$), solamente en las mujeres musulmanas control.

Conclusiones

Tanto las mujeres Yihadistas como las mujeres musulmanas control mostraron una percepción similar de la fuerza de la comunidad musulmana, pero las mujeres Yihadistas percibieron a los Aliados Occidentales como más fuertes físicamente. Además, ambos grupos percibieron a las FCSE como significativamente más fuertes física que espiritualmente.

En las mujeres musulmanas control, una mayor percepción de fuerza física por parte de los Aliados Occidentales estaba relacionada con una disminución en la disposición a realizar sacrificios por la religión en el presente y en el futuro.

4.4.17. Discriminación personal percibida (alpha = .85)

El análisis univariado en la discriminación personal percibida no mostró un efecto significativo, $F(1, 15) = .000$, $p = .989$, $\eta_p^2 = .000$. Ninguna de las correlaciones fue significativa tampoco.

4.4.18. Aspectos normativos relativos al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión

Se llevó a cabo un análisis de medidas repetidas y la interacción no fue significativa, $F(1, 13) = 1.725$, $p = .212$, $\eta_p^2 = .117$. No obstante, la media de apoyo por parte de otros miembros del grupo fue significativamente menor que la media teórica de la escala en Yihadistas, $M_{Yihadista} = .26$; $p = .003$.

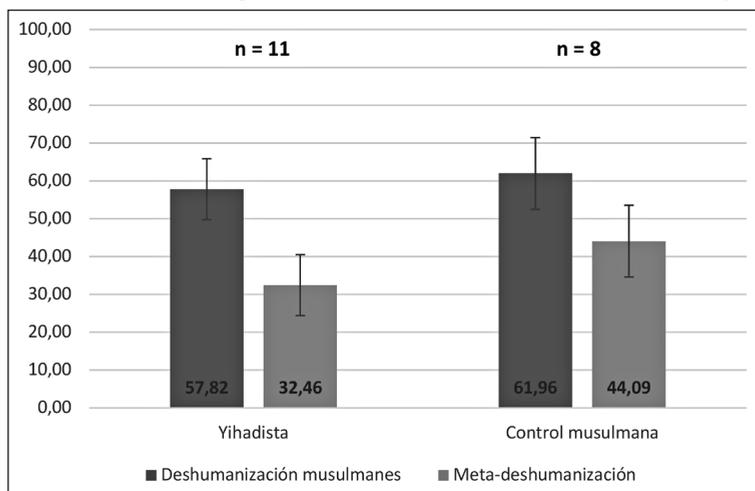
En este caso, ninguna de estas variables correlacionó con los sacrificios costosos.

4.4.19. Factores relacionados con la deshumanización

(1) Deshumanización del propio grupo (musulmanes) versus meta-deshumanización (cómo se percibe que los Aliados Occidentales perciben a la comunidad musulmana).

Un análisis de medidas repetidas no produjo una interacción significativa, $F(1, 16) = .608$, $p = .447$, $\eta_p^2 = .037$. Como se muestra en la figura 57, en las mujeres Yihadistas es donde se dio la mayor discrepancia entre la des-humanización de la comunidad musulmana y la percepción de cómo los Aliados Occidentales perciben a la comunidad musulmana, $p = .019$.

Figura 57. Deshumanización y meta-deshumanización en función del grupo.



En este caso, varias correlaciones fueron significativas. En las mujeres Yihadistas, una mayor humanización de la comunidad musulmana estaba relacionada con una mayor disposición a sacrificarse por ella en el futuro, $r = .831$, $p = .041$. En las mujeres musulmanas control, una mayor percepción de deshumanización de la comunidad musulmana por parte de los Aliados Occidentales estaba relacionada con un aumento de la disposición a sacrificarse por la religión, tanto en el presente ($r = -.817$, $p = .047$) como en el futuro ($r = -.817$, $p = .047$).

(2) Deshumanización de los Aliados Occidentales y de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

En este caso, tampoco la interacción fue significativa, $F(1, 17) = .134$, $p = .719$, $\eta_p^2 = .008$. No se observaron diferencias ni a nivel inter-sujeto ni intra-sujeto, y ninguna de las correlaciones fue significativa.

Conclusiones

En las **Yihadistas** es donde se dio la mayor discrepancia entre la des-humanización de la comunidad musulmana y la percepción de cómo los Aliados Occidentales la perciben. Es decir, perciben que los Aliados Occidentales deshumanizan a la comunidad musulmana, mientras que ellas les humanizan.

Por otro lado, en las **Yihadistas**, una mayor humanización de la comunidad musulmana estaba relacionada con una mayor disposición a sacrificarse por ella en el futuro. En las musulmanas control, una mayor percepción de deshumanización de la comunidad musulmana por parte de los Aliados Occidentales estaba relacionada con un aumento de la disposición a sacrificarse por la religión, tanto en el presente como en el futuro.

4.4.20. Mecanismos de desconexión moral (Culpa y Sufrimiento)

Un análisis de medidas repetidas no mostró una interacción significativa entre los grupos, $F(1, 15) = .218$, $p = .647$, $\eta_p^2 = .014$. En ambos casos, tanto las mujeres Yihadistas como las controles, atribuyen la culpa del conflicto a los Aliados, y mayor sufrimiento a la comunidad musulmana. Ninguna de las correlaciones resultó significativa.

4.4.21. Emociones Suscitadas cuando se piensa que el exogrupo (Aliados Occidentales) amenaza al grupo (musulmanes) o al valor (religión)

El análisis de medidas repetidas no produjo ningún efecto significativo, $F(1, 11) = .043$, $p = .839$, $\eta_p^2 = .004$. Tampoco se encontraron diferencias intra-grupo significativas en ambos grupos. En cuanto a las correlaciones, ninguna resultó significativa.

4.4.22. Admiración por grupos terroristas

El análisis de medidas repetidas en la admiración por las bandas, ETA y los Grupos Islamistas no mostró un efecto de interacción significativo, $F(1, 15) = .001$, $p = .979$, $\eta_p^2 = .000$. En cuanto a las correlaciones, ninguna resultó significativa.

5. Discusión general y utilidad de los resultados para la herramienta de evaluación del riesgo de radicalización y para programas de prevención de la radicalización y la desradicalización en prisiones

Con el objetivo de examinar los mecanismos subyacentes a los procesos de radicalización violenta y des-radicalización, se llevaron a cabo más de quinientas entrevistas a internos e internas en 35 prisiones españolas, incluyendo Yihadistas A (hombres y mujeres), internos de los grupos B y C, y grupos control (musulmanes no radicalizados hombres y mujeres, miembros de Bandas Latinas, miembros de Crimen Organizado, y otras personas privadas de libertad por diferentes motivos). Los resultados de este estudio y su interpretación servirán de utilidad para que profesionales de Instituciones Penitenciarias puedan adaptar, mejorar, y/o desarrollar herramientas de evaluación e intervención en prisiones. En esta sección, además de resumir e interpretar los resultados, se darán recomendaciones a este respecto.

Para sacar el máximo partido a los análisis, los datos se distribuyeron en tres comparaciones denominadas como **Estudio IA** (Hombres de los Grupos A, B, C, y musulmanes no radicalizados); **Estudio IB** (Hombres del Grupo A, miembros de Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada); y **Estudio IC** (Mujeres Yihadistas y mujeres musulmanas no radicalizadas) respectivamente.

En lo relativo a los resultados de la comparación entre hombres Yihadistas versus internos del Grupo B, versus internos del Grupo C, versus musulmanes no radicalizados, como esperábamos, los resultados indicaron claramente que los Yihadistas mostraron una mayor **disposición a sacrificarse** por la comunidad musulmana y, sobre todo, por la religión en general que el resto de los grupos, diferencia que fue significativa respecto al grupo control. Sin embargo, esta disposición al sacrificio, tanto por la comunidad musulmana como por la religión, se redujo en las expectativas de futuro, esto es, al salir de prisión. Resulta interesante destacar por tanto que la estancia en prisión parece reducir las expectativas de los Yihadistas sobre los sacrificios futuros que esperarían hacer por el grupo y por la religión una vez salgan en libertad. Esto podría estar indicando la posibilidad de una disminución de su peligrosidad en el futuro, y un bajo nivel de reincidencia. Aunque existen trabajos que han encontrado un alto nivel de reincidencia en Yihadistas (Altier et al., 2019), un reciente examen en Estados Unidos muestra que la reincidencia en terrorismo es mucho menor que la de otros tipos de criminales (Wright, 2019). Esta característica distintiva de los hombres Yihadistas hace que si algún interno de los grupos B o C, o incluso musulmanes y musulmanas no incluidos en esos grupos de riesgo, realiza actos o expresiones relacionadas con una alta disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana en general o por la religión, pueda considerarse como un indicador de riesgo.

Otro resultado que confirma trabajos previos (p.e. Gómez et al., 2017) es la mayor disposición al auto-sacrificio que los Yihadistas expresan por los valores, en este caso la religión, que por las personas, en nuestro estudio, la comunidad musulmana. Este dato refuerza la necesidad de un trabajo intenso en los factores ideológicos en los programas de prevención y de des-radicalización en el caso del terrorismo islamista. Por tanto, la preferencia de realizar cualquier tipo de acción o sacrificio priorizando a la religión sobre las personas podría considerarse como otro indicador de riesgo de radicalización.

Un último resultado importante relativo a la disposición al auto-sacrificio es que parece inquietante que la estancia en prisión no reduzca la disposición a sacrificarse por el grupo en los internos de los grupos B y C. A pesar de que estos niveles no sean elevados, ni significativamente más altos que en los controles, nuestros resultados muestran que son los dos únicos grupos en los que esta tendencia se mantiene estable. Que su expectativa no se reduzca al estar en prisión puede ser un indicador de riesgo para tener en cuenta.

Una de las variables que en ocasiones se ha utilizado como justificación de la inmersión en grupos violentos y del terrorismo es la falta de **autoestima** (p. e. Kaplan, 1978). Sin embargo, en nuestra muestra, los niveles de autoestima de todos los grupos estuvieron por encima de la media y no encontramos ninguna relación entre los niveles de autoestima y la disposición a realizar sacrificios costosos ni por el grupo ni por los valores. El nivel de autoestima, por tanto, no parece un indicador de extremismo en la muestra de internos pertenecientes a los grupos A, B y C entrevistados en prisión. El hecho de que no existan diferencias en esta variable entre los grupos es un indicador de que no parece que se sientan más afectados a este respecto que otro tipo de población penitenciaria, por lo que la autoestima no parece que sea un indicador de interés para ninguna herramienta o intervención en prisiones, al menos en lo que respecta a la radicalización.

Si tenemos en cuenta las variables incluidas en el **modelo de las 3N** de la radicalización, no hay indicios de que los participantes sientan una pérdida de significado, ni hay diferencias entre los grupos, aunque en el caso de los Yihadistas, una alta pérdida de significado (no sentirse valorado, sentirse insignificante, etc.) está asociada a niveles altos de sacrificio por la comunidad musulmana y por la religión en el presente. Tampoco existen diferencias entre los grupos en el grado de comprensión del sentido de la vida, que es alto en general, aunque en los internos del Grupo C en particular, tener un alto conocimiento del sentido de su vida está asociado a una menor disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y por la religión en el presente. Este es un dato interesante ya que nos está indicando que trabajar esta variable podría ser un importante factor de prevención de la radicalización. Más recalcitrantes resultan los resultados relativos a la escala de extremismo utilizada en el estudio, desarrollada por uno de los propios autores del modelo 3N (Arie Kruglanski). Los resultados que encontramos fueron totalmente opuestos a los esperados. En concreto, los Yihadistas fueron los que mostraron una “menor” puntuación en esta escala. Esto podría ser un indicador indirecto de extremismo y podría estar mostrando que precisamente los más extremistas están tratando de ocultar lo que verdaderamente piensan. Pero debemos ser prudentes antes de sacar cualquier conclusión del uso de esta escala y sería necesario recoger más datos que replicasen este resultado y que confirmasen esta sospecha.

Respecto a la evaluación moral que hacen los participantes de ellos mismos, coincide con las expectativas que tienen sobre lo que las demás personas consideran de ellos. Dado que se les pregunta por las expectativas acerca de “alguien que les comprende”, esta similitud con la propia evaluación es comprensible. Pero lo que resulta útil de esta medida para diferenciar a los Yihadistas del resto de grupos, es la evaluación que hacen del comportamiento que los llevó a prisión, siendo dicha percepción más positiva que la que hacen el resto de los grupos.

Pero quizá, una de las variables que más distingue a los Yihadistas del resto de los grupos es la valoración emocional de su percepción sobre la condena impuesta por el Estado español, considerándolo como algo injusto, inhumano, etc. Aunque esta medida no correlacione con los sacrificios, es más que posible que tenga una influencia indirecta en dichos sacrificios a través de otros mecanismos. En cualquier caso, trabajar en la modificación de esta percepción es relevante en el tratamiento de este colectivo en particular, por lo que debería formar parte de cualquier programa de des-radicalización.

Los resultados relativos a la intención que tiene la condena, una variable similar a la anterior, pero sutilmente diferente, indican que son los Yihadistas los que muestran una percepción más negativa de la condena. En lugar de interpretar que el Estado quiere reinsertarles y aplicar la ley, consideran que el objetivo es vengarse de ellos y humillarles. Pero lo más relevante de este resultado es que esta percepción correlaciona significativamente con los sacrificios que los Yihadistas están dispuestos a hacer, tanto por la comunidad musulmana como por la religión. En esta ocasión, un resultado muy relevante es que en el grupo control, también se da esta relación entre percepción negativa y sacrificios en el futuro. Este hallazgo estaría indicando dos conclusiones relevantes: 1) la necesidad de trabajar la interpretación de la imposición de la condena en los programas de desradicalización en prisión; y 2) la sugerencia de que esta cuestión también se trabaje con el grupo control, que son musulmanes, en un posible programa de prevención de la radicalización para tratar de evitar una potencial radicalización en prisión.

Un dato que refuerza los resultados anteriores es la diferencia en las emociones que sienten los internos por cumplir la condena. Los Yihadistas expresan un fuerte sentimiento de humillación, pero no perciben apenas ni culpa ni vergüenza. Este resultado muestra el gran interés de trabajar sobre estas tres emociones y sus implicaciones en los programas de des-radicalización en prisiones. Aunque estas emociones, en el caso de los Yihadistas no están relacionadas, al menos aparentemente, con la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana o por la religión en el presente o en el futuro, un resultado muy interesante es que, en los internos del Grupo C, la vergüenza está correlacionada negativamente y de manera muy significativa con la disposición a realizar todo tipo de sacrificios por el grupo y/o por el valor. Esta relación inversa entre vergüenza y disposición al sacrificio indica que un entrenamiento en los factores relacionados con esta emoción podría ser interesante como factor protector de la radicalización.

Dado que la religión es una variable importante en nuestro estudio, preguntamos a los participantes hasta qué punto se consideraban a sí mismos religiosos, así como a sus respectivos padres y madres. Esta variable es relevante por la importancia que tiene la familia para la comunidad musulmana en general, en particular la madre. Los datos

mostraron un resultado interesante que distinguió a los Yihadistas del resto de grupos, y fue el hecho de que se consideraban más religiosos que sus padres y madres, mientras que en el resto de los grupos los participantes afirmaban que sus padres y madres eran más religiosos que ellos. Pero es que, además, los Yihadistas estiman que sus padres y madres son menos religiosos de lo que creen el resto de los participantes respecto a los suyos. Otro aspecto relevante relativo a esta medida es que en los Yihadistas y en los internos del Grupo B, la religiosidad propia correlaciona positiva y significativamente con los sacrificios por la comunidad musulmana en el presente, y por esta y por la religión en el futuro. Pero esto no significa que la religiosidad implique extremismo, dado que la relación es inexistente en los internos del Grupo C y muy baja en los controles. Por tanto, el conocimiento de la religión, y su interpretación, es un aspecto fundamental para tener en cuenta tanto para una herramienta de evaluación del riesgo de radicalización (p.e. cuando se acude a la religión para motivar y sobre todo justificar actitudes y comportamientos agresivos), y para los programas de desradicalización y prevención.

Una vez que se exploraron variables más focalizadas en la identidad personal, pasamos a tomar una serie de medidas que nos dieran información relativa a la vinculación de cada participante con distintos grupos y creencias, para lo cual utilizamos la medida dinámica de fusión de identidad (Jiménez, Gómez, et al., 2015).

El primer resultado interesante que se produjo gracias al uso de estas medidas fue la comparación entre la fusión con la familia y con el sistema de justicia. Los resultados indicaron que los Yihadistas mostraron la mayor diferencia entre la fusión con la familia, donde la media era muy elevada replicando resultados previos en un trabajo con muestras de población online en países de los cinco continentes (Swann, Buhrmester et al., 2014), y también con terroristas del Estado Islámico y combatientes durante el conflicto en Iraq (Gómez et al., 2017), y la fusión con el sistema de justicia. Pero, además, mientras que, para los internos del Grupo B, la fusión con la familia es un protector -mayor fusión, menor disposición al sacrificio -, en el caso de los Yihadistas y los internos del Grupo C, es la fusión con el sistema de justicia lo que reduciría la posibilidad de que realizaran comportamientos violentos. En definitiva, el trabajo con las familias, por un lado, y con los colectivos incluidos en el sistema de justicia (p.e. Policía, Guardia civil, profesionales de prisiones), podría suponer un importante amortiguador para prevenir la radicalización y favorecer la des-radicalización.

Resultan de especial interés los resultados relativos a la fusión con la comunidad musulmana y a la fusión con la religión. En cuanto a la fusión con la comunidad musulmana, los datos muestran un patrón inquietante en el caso de los internos del Grupo C. Estos parten del nivel más bajo de fusión con la comunidad musulmana en el pasado, coincidiendo

con los controles. Sin embargo, mientras que la percepción de la fusión con el grupo en los distintos grupos se mantiene estable, en los internos del Grupo C la percepción de los miembros de este grupo es que su nivel de fusión irá aumentando con el tiempo, hasta llegar a un nivel similar al de los Yihadistas. Pero más alarmante resulta este dato cuando comprobamos la relación que en los internos del Grupo C existe entre fusión con la comunidad musulmana y sacrificios por la religión. Mientras que esta relación no existe en el pasado, se muestra particularmente fuerte en el presente, y continúa este patrón en el futuro. Es decir, el incremento en la conexión con el grupo con el paso del tiempo está haciendo que estos participantes asocien esta conexión con una mayor disposición a sacrificarse por la religión, lo que podría considerarse, aunque con cautela, como una prueba empírica de que realmente se están radicalizando. En el caso de los internos del Grupo B, no parece existir una relación entre fusión y sacrificios en el pasado y en el presente, pero sí en el futuro. Tomados en su conjunto, los datos parecen indicar que los internos del Grupo B, y sobre todo los del Grupo C, efectivamente podrían estar radicalizándose en prisión. En el caso de los Yihadistas, la ausencia de correlaciones en general (aunque sí que son marginales entre la fusión con la comunidad musulmana en el futuro y los sacrificios por la religión) son esperables, dado que, como hemos visto, los Yihadistas anteponen los valores (la religión) a las personas (la comunidad musulmana), replicando resultados de investigaciones previas (Gómez et al., 2017). Aunque sí que resulta hasta cierto punto preocupante el hecho de que un incremento del compromiso con la comunidad musulmana pueda estar repercutiendo en un aumento de los sacrificios por la religión. En el caso de los controles, el patrón claro de relación entre fusión y sacrificios por el grupo no es un dato preocupante, dado que resulta útil como una validación de la relación fusión-sacrificios, y los niveles de fusión y disposición al sacrificio en este grupo son bajos y siempre inferiores a los del resto de los grupos.

Son especialmente informativos los resultados relativos a la fusión con los valores. Además de que los niveles de fusión con la religión en general son más altos que la fusión con la comunidad musulmana, se replica lo encontrado en la fusión con la comunidad musulmana, indicando como aspectos más relevantes que los Yihadistas son quienes muestran un patrón de fusión más alto y constante a lo largo del tiempo, mientras que son los internos del Grupo C los únicos que varían en su percepción temporal de la fusión, pasando de los niveles más bajos, similares a los de los controles, a los más altos en el futuro, similares a los Yihadistas. Pero, además, las correlaciones muestran claramente como los Yihadistas mantienen unas correlaciones significativas y muy altas entre la fusión con la religión y los sacrificios por esta. Es llamativo que, tanto en los internos del Grupo B como en los del Grupo C, la relación que no existía en el pasado entre fusión y sacrificios se vuelve significativa en el presente y se mantiene en el futuro. Este es un importante indicador de que la radicalización en prisión, efectivamente, parece estarse

produciendo, sugiriendo la importancia de trabajar programas encaminados a la prevención y a la des-radicalización con estos grupos. Los resultados relativos a la fusión con la comunidad musulmana y con la religión nos muestran que esta es una medida muy útil, combinada con otras para orientar a quienes trabajan en prisión y que profundizar en la conexión con el grupo y el valor, y en sus formas de expresión, no violentas, deben formar parte de cualquier herramienta y programa en prisiones. Además, muestran la utilidad de plasmar empíricamente la dimensión temporal a la que hacíamos alusión en las bases teóricas de este proyecto, y abren la posibilidad de que utilizar la estrategia del pasado-presente-futuro en otras medidas que sean relevantes tanto para la prevención de la des-radicalización como para su prevención, ofrezca información acerca de procesos que no se habían identificado hasta la fecha.

Cuando investigamos cuál era la principal causa de fusión con el grupo, los resultados indicaron que la más importante fue compartir valores con el grupo. Este motivo fue además el más relevante para los Yihadistas, significativamente por encima de la importancia que tenía para el grupo control. Además, cuando se consideró a toda la muestra en conjunto, compartir valores fue la única causa que realmente estuvo por encima de la media de la escala significativamente, por encima de las experiencias compartidas, tanto positivas como negativas. Una serie de correlaciones apoyó que los valores compartidos están fuertemente relacionados con la fusión, no solo con la comunidad musulmana, sino también con la religión, tanto en el pasado, como en el presente y en el futuro, en particular para los Yihadistas. Estas correlaciones también se dieron en el grupo control, pero mientras que en los Yihadistas están asociadas a puntuaciones altas, en el grupo control se debe a la asociación entre puntuaciones bajas. Finalmente, una serie de análisis de regresión mostró que, para los Yihadistas, compartir valores es la única causa significativa de la fusión con el grupo. Esto replica otros resultados mostrando la relevancia que para los terroristas tienen los valores, siempre por encima de las personas, pero confirma además que compartir los valores puede ser el factor que les haga establecer lazos más fuertes con el grupo. Estos resultados muestran la relevancia de trabajar el área de los valores en los Yihadistas en los programas de des-radicalización. También resultaría de utilidad tener en cuenta esta relación entre valores compartidos y fusión en los programas de prevención.

Cuando investigamos sobre las potenciales razones para abandonar el grupo y/o reducir la fusión, no encontramos ninguna diferencia significativa entre los grupos. Esto no significa que no haya razones que no puedan llevar a este desenlace. Es solo que son otros los motivos sobre los que debemos investigar ya que nuestra escala se centraba en aspectos relativos a las relaciones interpersonales dentro del grupo, pero no tanto al grado en el que se comparten valores, creencias, etc.

Los análisis en la medida de glorificación indican que, aunque las diferencias no sean significativas entre los grupos, eso se podría deber al tamaño de la muestra, y los internos de los tres grupos estudiados, sobre todo los Yihadistas y los internos del Grupo B, puntúan más alto que los controles. Pero lo más relevante es la fuerte correlación positiva que en los Yihadistas y en los Grupos de internos B y C se da con los sacrificios en general, tanto por la comunidad musulmana como por la religión, en el presente y en el futuro. De cara a programas de prevención y de des-radicalización, una discusión con quienes participen en los programas sobre esta cuestión se estima particularmente relevante. Además, expresiones mostrando una glorificación del grupo deberían ser incluidas en la herramienta de riesgo de radicalización en prisiones.

Algo parecido sucede en los resultados a la medida de percepción de victimización perpetua de la comunidad musulmana. La tendencia es de una mayor puntuación en los internos Yihadistas y en los de los grupos B y C en general que en el grupo control. Pero lo más relevante es la fuerte correlación entre percepción de victimización y sacrificios en el caso de los Yihadistas. Por tanto, esta es otra variable extremadamente relevante para tener en cuenta en la herramienta de evaluación del riesgo de radicalización, y en todo tipo de programas en prisiones.

Los resultados sobre la percepción de la fuerza física y espiritual confirman resultados previos (Gómez et al., 2017) en la medida en que los Yihadistas consideran que su grupo (comunidad musulmana) es más fuerte en fuerza espiritual que física, mientras que perciben a exgrupos relevantes (Aliados Occidentales y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado), más fuertes en fuerza física que espiritual. Percibir más fuerte espiritualmente al propio grupo en comparación a los grupos enemigos está relacionado con una mayor intención y capacidad para realizar sacrificios costosos. Esta medida resulta útil además para detectar a los internos de los Grupos B y C, dado que estos siguen la misma tendencia que los Yihadistas.

Los resultados a la medida de discriminación personal percibida indican que son los Yihadistas quienes se consideran significativamente más discriminados en comparación a los controles. Además, cuanto más discriminación sienten, mayor disposición a sacrificarse tanto en el momento actual como en el futuro por la comunidad musulmana y por su religión.

En los aspectos normativos respecto al comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión, aunque no existe una correlación significativa con los sacrificios, los Yihadistas son los que se sienten más apoyados, y creen que no muchos miembros del grupo habrían hecho lo que ellos hicieron. Es como si estuvieran pensando que, de alguna manera,

tienen la aprobación social del grupo, que creen que hacen lo correcto, pero que no todo el mundo está dispuesto a hacer lo que ellos hicieron, mientras que ellos sí que lo llevaron a cabo. Hay que tener en cuenta que en España la gran mayoría de las personas condenadas por delitos relacionados con el yihadismo no están en prisión por delitos de sangre, así que probablemente cabría esperar que, si estos delitos fuesen más graves, este efecto sería más fuerte.

La des-humanización es algo que también distingue a los Yihadistas del resto de los grupos. En primer lugar, son los que sienten una mayor discrepancia entre la evaluación de la humanización que hacen de la comunidad musulmana y la percepción que tienen de cómo son vistos por los Aliados Occidentales. Esta discrepancia es considerablemente mayor que en el caso del grupo control. Además, los Yihadistas son también quienes más deshumanizan a los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Aunque las correlaciones con los sacrificios no fueron significativas en este caso, la ausencia de verificación (pensar que las demás personas te ven de una forma discrepante a cómo te ves tú) es un factor que produce hostilidad hacia las demás personas. Además, percibir a otras personas como menos humanas sirve de justificación para explicar el comportamiento que esas otras tienen hacia ti y/o tu grupo, así como para tener unas actitudes y un comportamiento agresivo e incluso violento hacia ellas, por lo que estos son procesos que deberían tenerse en cuenta en las herramientas de evaluación y en los programas de intervención en prisiones. Por otro lado, confirmando lo que adelantábamos en las bases teóricas de este proyecto, evaluar la autopercepción, la meta-percepción, y la discrepancia entre ambos es algo que podría arrojar luz nueva para desentrañar los mecanismos subyacentes a la radicalización y la des-radicalización.

Los resultados sobre los mecanismos de desconexión moral nos muestran una similitud entre los Yihadistas y los internos del Grupo C. Ambos grupos coinciden en su percepción de que los realmente culpables del conflicto con Occidente son los Aliados Occidentales. Además, consideran que la comunidad musulmana sufre más debido a este conflicto. Estas atribuciones cobran especial relevancia por dos motivos. El primero es que suponen un importante indicador de potencial radicalización, dado que los internos del Grupo C se asemejan en sus respuestas a ambas preguntas a los Yihadistas. Y segundo, porque esta fue una de las preguntas que varios participantes de los tres grupos no quisieron responder, aludiendo, por ejemplo, expresiones del tipo “no puedo responder a esto”, “usted sabe lo que diría y por eso no puedo responderle”, etc.

En cuanto al papel de las emociones intergrupales desagradables (p.e. ira, miedo, odio, desprecio, venganza), es decir, las surgidas cuando se les hace pensar en la posible amenaza que el exogrupo (Aliados Occidentales) suponen para la comunidad musulma-

na y la religión, no existieron diferencias significativas entre los grupos. Sin embargo, un análisis de correlaciones indicó que en los Yihadistas y en los internos del Grupo B, la percepción de estas emociones correlaciona muy fuertemente con la disposición a realizar sacrificios por la comunidad musulmana y por la religión en el presente y en el futuro. Este resultado es un indicador importante para justificar que la herramienta de evaluación del riesgo debe valorar la presencia de estas emociones y de expresiones asociadas a ellas, y que los programas de desradicalización y de prevención tendrían que prestar atención a la causa de estas emociones, su interpretación y consecuencias.

También en esta área de las emociones, pero en este caso sentidas hacia otros individuos o grupos, aunque no existen diferencias en la admiración que los miembros de los diferentes grupos sienten hacia ETA, las Bandas Latinas, y los Grupos Islamistas, destaca la correlación que sobre todo en los internos del grupo C y en los controles se da entre admiración hacia terroristas, tanto de ETA como islamistas, y la disposición a sacrificarse, sobre todo por la comunidad musulmana. Aunque las medias en admiración son bajas en todos los grupos, este resultado de la asociación entre admiración y sacrificios debería tenerse en cuenta a la hora de tratar de detectar cualquier expresión en la población penitenciaria que suponga este tipo de sentimiento hacia grupos de este tipo.

Por prometedores que puedan parecer los resultados anteriores, una limitación del estudio es que compara grupos que comparten un mismo grupo (comunidad musulmana) y valor (religión). Por tanto, se llevó a cabo una segunda comparación entre grupos pertenecientes a un grupo diferente (bandas) y con un valor principal también distinto (honor). Además, se seleccionó a dos grupos de comparación con los Yihadistas que tienen diferencias importantes en su naturaleza, como son los miembros de Bandas Latinas y los de grupos de Delincuencia Organizada. Aun cuando el honor también es un valor muy relevante en el caso de los Yihadistas, el hecho de asociar en Terrorismo islamista la religión al extremismo justifica que mantuviéramos esta distinción.

Los resultados mediante esta comparación muestran que la disposición al sacrificio por el grupo y el valor de los miembros de Bandas Latinas y de Crimen Organizado es menor que en el caso de los Yihadistas en el presente, aunque debido al descenso que se produce para los Yihadistas en el futuro, en dicho momento temporal las diferencias entre los grupos desaparecen.

En cuanto a las variables asociadas al modelo de las 3N de la radicalización, aquí aparecen resultados relevantes respecto a la comparación del Estudio IA. En concreto, los miembros de Bandas Latinas se diferencian del resto en que muestran una mayor necesidad de búsqueda de significado y un mayor extremismo.

En lo que respecta a las cuestiones relativas a la autopercepción moral y del propio comportamiento, cabe destacar que los Yihadistas se consideran mejores personas que la percepción que tienen de sí mismos los miembros de Bandas Latinas, y las diferencias en el caso de hacer una mejor evaluación de la conducta que les llevó a prisión se mantiene respecto a los miembros de las Bandas Latinas y los de Crimen Organizado, como sucedía en la comparación anterior con los internos de los grupos B, C, y controles.

Cuando se tiene en cuenta las percepciones sobre la sentencia, los Yihadistas también reportan más emociones negativas de injusticia, intenciones más negativas y menos positivas en su imposición, más sentimiento de humillación y menos de culpa y vergüenza que los miembros de Bandas Latinas y de Crimen Organizado. Un resultado adicional que emerge de esta nueva comparación es que los miembros de Bandas Latinas reportan más sentimiento de odio que los Yihadistas y los de Crimen Organizado, sentimiento que además se asocia a una disposición a sacrificarse por su banda y por el honor.

Los resultados relativos a la comparación en religiosidad propia y de los padres y madres es un efecto que muestra diferencias interesantes entre los tres grupos. Tanto para los miembros de Bandas Latinas como los de Crimen Organizado se consideran tanto ellos, como sus padres y madres, más religiosos de lo que estiman los Yihadistas. Sin embargo, se mantiene una característica encontrada en el Estudio IA, como es que los Yihadistas se consideran así mismos más religiosos que sus padres y madres, algo que se invierte en los otros dos grupos. Pero, además, mientras que en los Yihadistas la religiosidad propia correlaciona con la disposición a realizar sacrificios costosos, esta relación no se da en los otros dos grupos.

Pero quizá uno de los factores claramente diferenciadores entre los tres grupos es la fusión con el grupo y con el valor. Aunque en la fusión en el momento de cometer el delito por el que se fue juzgado, tanto con el grupo con el valor, son similares en los tres grupos, mientras que en los Yihadistas ambos niveles de fusión se mantienen en el presente y en el futuro, en el caso de los otros dos grupos descienden estrepitosamente.

En este sentido, mientras que en los Yihadistas la principal causa de fusión con el grupo son los valores compartidos con sus miembros, para los miembros de Bandas Latinas, además de esta, también son importantes las experiencias positivas y negativas compartidas, y la sensación de apoyo y de equipo. Las causas de la de-fusión también diferencian a los grupos, y mientras que en los Yihadistas ningún motivo parece suficientemente relevante, las Bandas Latinas aluden a la falta de apoyo y a la necesidad de atender a otros grupos importantes, como la familia, como potencial causa de la de-fusión y el abandono del grupo.

Los resultados también indican que existe una tendencia significativa en los participantes de Delincuencia Organizada a una menor glorificación del endogrupo en comparación con el resto de los grupos. Esto es relevante si tenemos en cuenta que la glorificación correlaciona positivamente con la disposición a sacrificarse por el grupo y el valor, tanto en el presente como en el futuro. Esta relación es muy fuerte en Yihadistas, Bandas Latinas y Delincuencia Organizada. Y en otra variable fuertemente asociada a la importancia de la pertenencia al grupo, existe una tendencia a una mayor victimización en los participantes de Bandas Latinas en comparación con el resto de los grupos. Sin embargo, mientras que hay una fuerte correlación en los Yihadistas entre la victimización y la disposición a sacrificarse por la comunidad musulmana y la religión en el presente y en el futuro, esta relación no se da en el caso de las Bandas Latinas.

Esta comparación sacó a la luz un resultado relevante que no emergió claramente en el Estudio IA, como es que los Yihadistas y los miembros de Delincuencia Organizada tienen una percepción de mayor resiliencia personal que colectiva, mientras que en las Bandas Latinas ese patrón se invierte. Además, la resiliencia colectiva, en las Bandas Latinas y Crimen Organizado estaba relacionada con una mayor disposición a sacrificarse en el presente y el futuro por la banda y por el honor.

La percepción de fuerzas es otro factor diferenciador de los Yihadistas cuando se les compara con los miembros de Bandas Latinas y Crimen Organizado. Aquí, los miembros de estos dos grupos perciben a su banda más fuerte física que espiritualmente, y aunque coinciden con los Yihadistas en evaluar a sus grupos enemigos más fuertes física que espiritualmente, la diferencia entre la percepción de ambas fuerzas es mucho menor que en el caso de los Yihadistas.

La discriminación personal percibida es algo que comparten los miembros de Bandas Latinas con los Yihadistas, así como la fuerte relación entre dicha discriminación y sacrificios por grupo y valor en presente y futuro, relación que no se da en los miembros de Delincuencia Organizada.

La percepción de des-humanización de los grupos también presenta perfiles de respuesta diferente en los grupos. Los Yihadistas perciben a los miembros de la comunidad musulmana mucho más humanos de lo que creen que sus enemigos (Aliados Occidentales) les perciben a ellos, y esta discrepancia es mucho menor cuando los miembros de Bandas Latinas y de Delincuencia Organizada estiman la deshumanización propia y la meta-deshumanización, teniendo en cuenta cómo son vistos por otras bandas. La deshumanización de otros grupos distintos al propio también distingue a los grupos en los que lo más característico es que los Yihadistas deshumanizan más a los miembros de las

Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que los participantes de los otros dos grupos. Este resultado refuerza algunas de las respuestas de los Yihadistas durante la entrevista previa, cuando muchos de ellos reportan como momento más triste en sus vidas el momento de su detención, en la mayoría de las ocasiones de madrugada, en sus casas, y en presencia de sus familias.

Las atribuciones de culpa y sufrimiento por el conflicto con los grupos enemigos es otra característica diferencial entre los Yihadistas y los otros grupos. Aunque estos atribuyen el mayor grado de sufrimiento a su grupo, y de culpa a los otros grupos, los miembros de Delincuencia Organizada comparten con los Yihadistas la atribución del sufrimiento al propio grupo, y los de Bandas Latinas la atribución de culpa al enemigo.

En cuanto al área de las emociones, aunque no existieron diferencias en la intensidad de las emociones negativas producidas por percibir que el grupo o el valor se ven amenazados, en los tres grupos esta percepción de amenaza estuvo fuertemente relacionado con los sacrificios por el grupo y el valor en el presente y el futuro. Y respecto a la admiración sentida por otros grupos violentos, cabe señalar el efecto en las Bandas Latinas, donde la admiración no solo hacia las Bandas Latinas, sino también hacia ETA, se relaciona positiva e intensamente con la disposición a los sacrificios por la banda y por el honor.

Finalmente, aunque la muestra de mujeres que participaron en el estudio fue escasa, los resultados que encontramos también resultan útiles para analizar los procesos relacionados con la radicalización y, sobre todo, para dar un primer paso hacia las similitudes y diferencias entre los hombres y las mujeres Yihadistas.

Los resultados indicaron una tendencia en las mujeres Yihadistas a expresar más disposición al sacrificio por la comunidad musulmana y por la religión en el presente, aunque en ambos casos se redujo en el futuro, llegando a los mismos niveles que el grupo control.

A diferencia de lo que sucedía en el Estudio IA, las mujeres Yihadistas muestran un nivel más bajo de autoestima que las mujeres del grupo control. Este puede ser el primer indicador de que un programa de des-radicalización o de prevención para mujeres debe ser diferente, al menos en algunos aspectos, que para los hombres, y la autoestima sí que puede ser una variable a trabajar en el caso de ellas.

No hubo diferencias relevantes en las medidas relativas al modelo de las 3N, con la excepción de que las mujeres Yihadistas expresaron una menor necesidad de búsqueda de significado y un menor nivel de extremismo, resultado que, en este caso, replica lo encontrado con los hombres que también son Yihadistas.

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Aunque no existieron fuertes diferencias entre los dos grupos de mujeres en las emociones sentidas por estar en prisión, en el caso de las Yihadistas sentir vergüenza, culpa e ira se relacionan negativamente con sacrificarse por la religión en el presente. Estas serían emociones para trabajar con ellas en un posible programa de desradicalización dirigido a mujeres.

Otro resultado en el que las mujeres Yihadistas coinciden con los hombres es en que se consideran a sí mismas más religiosas que sus padres y madres.

Sin embargo, algo que distingue a las mujeres Yihadistas de los hombres es que ellas reducen su nivel de fusión con la comunidad musulmana y la religión en el presente respecto al pasado, y mantienen este descenso en el futuro. Esto coincide con las expresiones reportadas por ellas durante las entrevistas aludiendo a su desencanto. Sin embargo, este aparente desencanto ha de tomarse con cautela, ya que, en el caso de las mujeres Yihadistas, la fusión con la religión en el pasado correlaciona con los sacrificios en el presente. Esto podría estar indicando que las mujeres Yihadistas no tienen problema en reconocer lo que hicieron, y cómo se sintieron en el pasado, si luego muestran aparente cambio y arrepentimiento. Sin embargo, sus respuestas, más que demostrar un cambio, lo que podrían estar indicando es un enmascaramiento. En cualquier caso, aunque esta interpretación debe tomarse con mucha prudencia, estos resultados refuerzan el interés de adoptar la perspectiva temporal a la hora de realizar investigación en este campo.

Los resultados relativos a la des-humanización no son significativos, principalmente debido al tamaño de la muestra, pero ofrecen información similar a lo encontrado con los hombres, en que las mujeres Yihadistas perciben una mayor atribución de humanización al propio grupo por parte de los Occidentales en comparación a como ellas les perciben y en relación a la comparación que establecen las mujeres control, donde la discrepancia ente ambas evaluaciones no es tan grande.

6. Necesidades reportadas por los internos e internas

Como se comentó en el apartado del método, se les preguntó por aquellos aspectos que mejorarían su vida en prisión. Los más señalados en las entrevistas fueron los siguientes:

- Un comentario bastante común en todos los colectivos es que les gustaría acceder a más actividades y a programas de tratamiento. Aquí observamos que existe bas-

tante disparidad en función de los diferentes centros. Quienes habían estado en distintas prisiones, manifestaban esas diferencias, ya que en algunos casos habían sido trasladados de centros donde había actividades a otros donde apenas existían, o al revés, y eso les suponía un cambio muy importante en sus vidas.

- En una línea similar, otra demanda habitual es la solicitud de más contacto con los miembros del Equipo Técnico (profesionales de psicología, trabajo social. etc.).
- También relacionado con el mismo tema, muchos aluden a la necesidad de más oportunidades para participar en programas educativos o de formación profesional que facilitasen su reintegración en la sociedad.
- Un aspecto bastante recurrente en los y las Yihadistas es dejar de pertenecer al fichero FIES y encontrarse en departamentos de régimen cerrado. En muchos casos afirmaban no entender por qué tenían que compartir condiciones con otras personas que tenían mala conducta y delitos graves contra las personas, etc., cuando en su caso no habían cometido delitos de sangre y su comportamiento en prisión era bueno
- Y relacionado con el punto anterior, en algunos casos demandan facilitar la progresión de régimen cerrado a régimen ordinario, debido a las malas condiciones de vida que perciben en aislamiento.
- Curiosamente, hay dos demandas que están íntimamente relacionadas con los resultados encontrados en el análisis de los datos y que son factores que en el caso de Yihadistas claramente ayudarían a la desradicalización. El primero es más oportunidades de realizar comunicaciones con sus familias. Esto llama la atención sobre el hecho de que los programas de des-radicalización deberían incluir el trabajo con las familias, ya que son un apoyo fundamental para su reinserción y tanto la investigación previa como los resultados encontrados en este proyecto, apoyan su utilidad. El segundo es la demanda de un trato más digno por parte de profesionales de prisiones. Esta petición no resulta baladí dado que como hemos visto, una buena relación con los distintos estamentos del sistema de justicia, donde se incluye al personal de prisiones, puede suponer una ayuda importante tanto para la prevención de la radicalización como para la des-radicalización.
- Finalmente, y ya en otro orden de cosas, en algunos centros solicitan la posibilidad de mejorar la calidad de la comida.

7. Aspectos para tener en cuenta para futuros estudios

A pesar de que es indudable que la información obtenida mediante la realización de este estudio y los resultados de la comparación combinada de estos grupos ofrece información absolutamente novedosa a nivel internacional, una vez finalizado el trabajo otra de las conclusiones que se debe tener en cuenta es que hay una serie de aspectos importantes a considerar de cara a futuros estudios similares. Las más relevantes son: (1) no se debe entrevistar a participantes diagnosticados con enfermedad mental o con un importante historial de drogodependencias; (2) es altamente recomendable, en la medida de lo posible, homogeneizar el tamaño de las muestras; (3) el contenido de las preguntas y la reacción de quienes participaron nos ha demostrado que no hace falta incluir preguntas innecesarias de distracción en el cuestionario si se hace una buena primera fase de entrevista y esto (4) ayudaría a reducir la longitud del cuestionario para asegurar que cada participante tenga tiempo durante la entrevista para responder a todas las preguntas; y finalmente (5) de cara a las conclusiones de los resultados, es necesario considerar que dado que no todos los participantes en el estudio tienen el mismo régimen de vida en prisión (los internos del Grupo A están aislados en primer grado y no pueden participar en actividades), esta circunstancia podría estar afectando a algunas de las variables importantes. Además en futuros estudios que se vayan a realizar con Yihadistas en particular, hay cuatro importantes consideraciones que se deberían tener en cuenta dada la relevancia que los valores cobran para este colectivo: 1) realizar unas entrevistas preliminares para encontrar la mejor forma de preguntarles por la sharia en lugar de por la religión (dado que los Grupos Islamistas radicales intentan imponer una sharia estricta, preguntarles por “religión” en general resultó menos intrusivo en esta primera investigación ya que se podría interpretar que les preguntábamos por su simpatía hacia el extremismo en lugar de hacia la religión); 2) si se van a comparar con Bandas Latinas, utilizar el honor como valor relevante en diferentes medidas, dada la relevancia que también tiene para Yihadistas, permitiendo además una comparación con más paralelismos; 3) testar en una fase preliminar las preguntas en tercera persona (“cómo crees que los miembros de Grupos Islamistas violentos responderían”), en lugar de en primera persona, ya que esto tiene dos ventajas importantes, que son reducir la deseabilidad social, y expresar emociones, pensamientos, actitudes e intenciones en otros que no expresarían en sí mismos; y (4) dado que en la primera fase se han encontrado diferencias entre hombres y mujeres yihadistas, para futuros estudios es necesario tener en cuenta incluir una serie de preguntas diferentes para este grupo en función del género.

Llegados a este punto y con los resultados obtenidos, ahora más que nunca recomendamos la realización de una segunda fase que dé continuidad a esta investigación por las siguientes razones:

(1) Si el estudio que se ha llevado a cabo en este proyecto representa de por sí una contribución teórica y empírica absolutamente novedosa tanto a nivel de investigación, como de cara a sus aplicaciones al ámbito penitenciario a nivel internacional, una segunda fase posibilitaría obtener datos longitudinales al obtener las respuestas de las mismas personas con un intervalo de más de un año de diferencia, lo que aportaría una información valiosa debido a la estabilidad de los procesos y a los posibles cambios en las características de cada participante.

(2) Los resultados obtenidos en la fase I, junto con las nuevas investigaciones paralelamente desarrolladas por el equipo de investigación en el campo de la radicalización y la des-radicalización, facilitarían una segunda fase todavía más eficiente.

Dicho esto, habría dos aspectos adicionales que mejorarían considerablemente las conclusiones a obtener en esta segunda fase y las contribuciones tanto teóricas como, sobre todo, aplicadas:

(1) La posibilidad de incluir a participantes de ETA ofrecería un grupo adicional de comparación (algo que ya hemos dicho en el informe, es una limitación extremadamente importante en los estudios realizados sobre radicalización violenta a lo largo de la historia), que aportaría información extraordinariamente relevante, al igual que ha sucedido al incluir en la fase I a miembros de Bandas Latinas. Por parte de los miembros de ETA no parece una limitación importante dado que en varios centros hemos tenido conocimiento de que miembros de ETA han preguntado por qué no se les entrevistaba. Además, el hecho de que muchos casos estudien a través de la UNED es un aspecto que facilitaría su voluntariedad de colaborar.

(2) Finalmente, pero no menos importante, señalar que el apoyo económico por parte de la Institución Penitenciaria potenciaría exponencialmente la magnitud del proyecto. Si desde la propia UNED, el equipo de investigación cuenta con financiación propia gracias a proyectos y contratos obtenidos por el Investigador Principal (al igual que sucedió en la fase I), obtener fondos adicionales desde la Institución posibilitaría llegar a un número considerablemente más alto de participantes, según los grupos de interés, lo que repercutiría en una mayor fuerza de las conclusiones, y en una imagen más precisa y generalizable de los resultados de la población penitenciaria.

8. Conclusiones

Desentrañar los mecanismos subyacentes a la radicalización violenta, y los factores que podrían favorecer la des-radicalización y/o sus consecuencias son, en conjunto, uno de los principales desafíos del Siglo XXI y de la presente década (con permiso de la actual situación de salud mundial). A las limitaciones teóricas y metodológicas para llevar a cabo investigación en este campo, se une la falta de colaboración en general entre las instituciones gubernamentales y las académicas, y la reticencia de la mayoría de los países a permitir que se realicen investigaciones en prisiones, siendo esta si no la única, al menos una oportunidad fundamental de poder dar una respuesta a la gran pregunta de por qué hay personas que están dispuestas a matar e incluso a morir por un grupo o por unas creencias.

El proyecto que se ha llevado a cabo representa una excepción gracias a la cual se ha podido dar un paso inicial, pero importante, para responder a preguntas como: (1) si realmente las personas privadas de libertad por terrorismo yihadista son diferentes, y si lo son, en qué factores, de los no Yihadistas; (2) en qué son similares y en qué son diferentes los internos clasificados como internos de los Grupos B y C, de los Yihadistas y de la comunidad musulmana no radicalizados; (3) hasta qué punto es adecuado basarse en el funcionamiento de las Bandas Latinas para desarrollar programas de intervención con Yihadistas; (4) qué similitudes y diferencias existen entre los hombres y mujeres Yihadistas, lo que, en su caso, afecta a establecer programas, o al menos módulos, diferentes para hombres y mujeres; y (5) cómo la investigación basada en el método científico puede ayudar a la Institución Penitenciaria a potenciar sus herramientas de evaluación y sus programas de tratamiento.

Este proyecto no solo ha conseguido dar respuesta a estas preguntas, o al menos lo ha intentado, sino que además sugiere la necesidad de desarrollar un programa de prevención de la radicalización, y un programa de tratamiento con Bandas Latinas. Pero, además, lo que el presente proyecto ha tratado de iniciar es una forma de trabajo en la que exista colaboración entre la Institución penitenciaria y el mundo universitario para conseguir que la sinergia desemboque en el beneficio común.

9. Tablas resumen

A continuación se incluyen una serie de Tablas a modo de resumen que resultarán útiles para distinguir a los grupos A, B, y C, en función de los resultados del estudio en aquellas variables consideradas como más destacadas.

SACRIFICIOS COSTOSOS

	A	B	C
Sacrificios Costosos por la comunidad musulmana	Son los que más se sacrifican Reducen esta intención en el futuro	Menor disposición que los A , pero se mantiene en el tiempo.	Menor disposición que los A , pero se mantiene en el tiempo
Sacrificios Costosos por la religión	Son los que más se sacrifican Reducen esta intención en el futuro Se sacrifican más por la religión que por la comunidad musulmana	Menor disposición que los A , pero se mantiene en el tiempo.	Menor disposición que los A , pero se mantiene en el tiempo

MODELO 3N DE LA RADICALIZACIÓN

	A	B	C
Entender el sentido de la vida			Mayor comprensión , se relaciona con menos sacrificios por la comunidad musulmana y por la religión
Pérdida de Significado	Mayor pérdida de significado se relaciona con más sacrificios costosos		

PERCEPCIÓN DEL PROPIO COMPORTAMIENTO Y DE LA SENTENCIA

	A	B	C
Valoración del propio comportamiento	Evaluación más positiva del comportamiento que ocasionó el ingreso en prisión.		
Percepciones sobre la sentencia	Cuanto más negativamente se ven a sí mismos por cumplir la condena, menor disposición al sacrificio		
Evaluación de Injusticia	Percepción altísima de injusticia de la condena		
Intenciones percibidas de la condena	Interpretación mucho más negativa que los otros grupos , que correlaciona con la disposición al sacrificio		
Emociones que les hace sentir estar en prisión	Altos en humillación bajos en culpa y vergüenza	Altos en vergüenza , menor culpa y mucho menos humillación	Altos en culpa , similar a la vergüenza y mucho menos humillación Sentir mucha vergüenza está relacionado con menos disposición al sacrificio

ASPECTOS RELATIVOS A LA RELIGIÓN

	A	B	C
Religiosidad	Se consideran MÁS religiosos que sus padres. La religiosidad propia está relacionada con la disposición al sacrificio presente y, sobre todo, futuro	Se consideran MENOS religiosos que sus padres. La religiosidad propia está relacionada con la disposición al sacrificio presente y, sobre todo, futuro.	Se consideran MENOS religiosos que sus padres.

FUSIÓN DE IDENTIDAD

	A	B	C
Fusión con la familia y con el sistema de justicia (España, FSE, personal de prisiones)	Presentan la mayor diferencia entre la fusión con la familia (alta) y con el sistema de justicia (baja)	Alta fusión con la familia se relaciona con baja disposición al sacrificio por la comunidad musulmana y religión en presente y futuro	Alta fusión con el sistema de justicia se relaciona con baja disposición al sacrificio por la comunidad musulmana y religión en presente y futuro
Fusión con la comunidad musulmana	Más alta en el momento de la condena que para los otros grupos. Se mantiene estable	Similar a los niveles de los A	Aumenta linealmente del pasado al presente y al futuro. La fusión en el presente correlaciona con los sacrificios por la religión en presente y futuro.
Fusión con la Religión	Más alta en pasado, presente y futuro que en el resto de grupos	No correlaciona en el pasado con los sacrificios por la religión, pero sí en el presente y en el futuro.	Aumenta linealmente del pasado al presente y al futuro. No correlaciona en el pasado con los sacrificios por la religión, pero sí en el presente y en el futuro.
Causas de fusión con la comunidad musulmana	Los valores compartidos son el motivo más importante y el mejor predictor de la fusión. Valores, experiencias positivas y negativas, por este orden, correlacionan de más a menos fuerza con la fusión con la comunidad musulmana y con la religión		

ASPECTOS RELATIVOS A LA COMUNIDAD MUSULMANA COMO GRUPO

	A	B	C
Glorificación del grupo	Fuerte relación en los tres grupos con los sacrificios por la comunidad musulmana y religión en el presente y en el futuro		
Victimización del grupo	Fuerte relación con los sacrificios por la comunidad musulmana y la religión en presente y futuro.		

PERCEPCIÓN DE FUERZA FÍSICA VERSUS FUERZA ESPIRITUAL

	A	B	C
De la comunidad musulmana	Perciben a la comunidad musulmana más fuerte espiritual que físicamente. La diferencia entre ambas fuerzas es mayor en los A, algo menos en los B y algo menos en los C		
De los Aliados Occidentales	Les consideran mucho más fuertes física que espiritualmente		Les consideran igual de fuertes física que espiritualmente
De las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.	Les consideran mucho más fuertes física que espiritualmente.		

SENTIMIENTOS DE DISCRIMINACIÓN

	A	B	C
Discriminación personal percibida	Muestran la puntuación más alta, que además correlaciona con todos los sacrificios		

ASPECTOS NORMATIVOS DEL GRUPO DE LA COMUNIDAD MUSULMANA

	A	B	C
¿Cuántos musulmanes y musulmanas apoyarían el comportamiento o el crimen por el que has entrado en prisión?	Son los que perciben más apoyo a su comportamiento		
¿Cuántos musulmanes y musulmanas harían más de lo que tu hiciste (por lo que entraste en prisión)?	Son los que creen que menos musulmanes que ellos		

DESHUMANIZACIÓN

	A	B	C
Deshumanización versus meta-deshumanización	Mayor discrepancia entre la propia evaluación de la comunidad musulmana y cómo creen ser percibidos por los Aliados		
Meta-deshumanización de los Aliados Occidentales y de las FCSE	Mayor des-humanización de las FCSE que de los Aliados		

MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL

	A	B	C
Culpa	Mayor percepción de culpa del conflicto por parte de los Aliados		Mayor percepción de culpa del conflicto por parte de los Aliados
Sufrimiento	Mayor percepción de sufrimiento por el conflicto en la comunidad musulmana que en los Aliados		Mayor percepción de sufrimiento por el conflicto en la comunidad musulmana que en los Aliados

EMOCIONES SUSCITADAS POR LA AMENAZA DE LA SOCIEDAD OCCIDENTAL

	A	B	C
Amenaza a la comunidad musulmana	Correlación muy fuerte con sacrificios por grupo y valor en presente y futuro		
Amenaza a la religión	Correlación muy fuerte con sacrificios por grupo y valor en presente y futuro		

ADMIRACIÓN HACIA ETA, BANDAS Y GRUPOS ISLAMISTAS RADICALES

	A	B	C
ETA			Mayor admiración, más sacrificios por la comunidad musulmana (sobre todo) y la religión en presente y futuro
Bandas Latinas	Asociado con sacrificios por la comunidad musulmana en presente y futuro		Asociado con sacrificios por la comunidad musulmana en presente y futuro
Grupos Islamistas Radicales	Muestran el mayor nivel de admiración Asociado con sacrificio por la comunidad musulmana en el futuro	Asociado con sacrificios por la comunidad musulmana en presente y futuro	Asociado con sacrificios por la comunidad musulmana en presente y futuro

Tablas Resumen de la comparación entre Yihadistas, Bandas Latinas y miembros de Crimen Organizado

SACRIFICIOS COSTOSOS

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Sacrificios Costosos por el grupo	Más disposición al sacrificio en el presente que miembros de Crimen Organizado. Se reduce en el tiempo	Menor disposición al sacrificio, pero no se reduce en el tiempo	Menor disposición al sacrificio, pero no se reduce en el tiempo
Sacrificios Costosos por el valor	Más disposición al sacrificio en el presente que miembros de Crimen Organizado. Se reduce en el tiempo	Menor disposición al sacrificio, pero no se reduce en el tiempo	Menor disposición al sacrificio, que además se reduce en el tiempo

MODELO 3N DE LA RADICALIZACIÓN

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Buscar sentido a la vida		Son los más altos en la búsqueda del sentido de la vida.	Buscar sentido a la vida correlaciona negativamente con los sacrificios por el valor en la actualidad
Pérdida de Significado	Correlación con sacrificarse por la religión en el presente y por la comunidad musulmana en el futuro	Relacionada con más sacrificios por el honor en el futuro.	
Búsqueda de significado	Mayor necesidad de búsqueda de significado que crimen organizado	Mayor necesidad de búsqueda de significado que crimen organizado	Niveles muy bajos de búsqueda de significado Alta búsqueda de significado se asocia a baja disposición a sacrificarse por la banda y el honor en el presente y por la banda en el futuro.
Extremismo		Los más altos significativamente en la escala	

PERCEPCIÓN DEL PROPIO COMPORTAMIENTO Y DE LA SENTENCIA

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Valoración del propio comportamiento	Se consideran mejores personas que los miembros de bandas latinas. Consideran más positivo el comportamiento que los llevó a prisión que los otros dos grupos.	Mayor disposición al sacrificio por el honor en presente y futuro correlaciona negativamente con percibirse como buena persona.	
Evaluación de Injusticia	Presentan la mayor percepción de injusticia		
Intenciones percibidas de la condena		Mayor percepción que los de la condena como aplicación de la ley y medio de reinserción. La percepción negativa de la sentencia correlaciona con sacrificios por la banda y por el honor en el futuro.	Mayor percepción que los de la condena como aplicación de la ley y medio de reinserción
Emociones que les hace sentir estar en prisión	Mayor sentimiento de humillación y menor de culpa que los otros grupos	Son los que más sentimientos de vergüenza, pero sobre todo de odio, experimentan. El odio se relaciona con los sacrificios por la banda en el presente, y por la banda y el honor en el futuro.	

ASPECTOS RELATIVOS A LA RELIGIÓN

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Religiosidad	Es el único grupo en que la religiosidad propia correlaciona con los sacrificios, sobre todo por la religión.	Se consideran a sí mismos y a sus padres como más religiosos en comparación a los otros grupos. Consideran a la madre como la más religiosa de la familia.	Consideran a la madre como la más religiosa de la familia.

FUSIÓN DE IDENTIDAD

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Fusión con la familia y con el sistema de justicia (España, FSE, personal de prisiones)	Más fusionados con la familia que el resto de los grupos. La fusión con el sistema de justicia está relacionada negativamente con todo tipo de sacrificio.	La relativamente menor fusión con la familia se debe a la baja fusión, o al rechazo, de la figura del padre.	
Fusión con el grupo	Nivel de fusión constante en el tiempo. Más alto en el presente y futuro que para los otros grupos.	Reducen su fusión en el presente, y esta reducción se mantiene en el futuro La fusión se relaciona con sacrificios por grupo y valor en pasado, presente y futuro.	Reducen su fusión en el presente, y esta reducción se mantiene en el futuro La fusión se relaciona con sacrificios por grupo y valor en pasado, presente y futuro.
Fusión con el valor	Nivel de fusión constante en el tiempo. Más alto en el presente y futuro que para los otros grupos. En general, correlaciona con los sacrificios por la religión, pero no por la comunidad musulmana	Reducen su fusión en el presente, y esta reducción se mantiene en el futuro La fusión en el presente y en el futuro se relaciona con sacrificios por la banda y por el honor en el presente y en el futuro. En este grupo las correlaciones también se dan con la fusión en el pasado, aunque en menor medida.	Reducen su fusión en el presente, y esta reducción se mantiene en el futuro La fusión en el presente y en el futuro se relaciona con sacrificios por la banda y por el honor en el presente y en el futuro.
Causas de fusión con la comunidad musulmana	Valores compartidos como la causa más relevante. Aunque el resto de razones tienen mucho menor peso como causa de la fusión, la correlación con los sacrificios es muy fuerte.	Valores y experiencias positivas y negativas compartidas, percepción de la banda como "equipo", confianza y apoyo como causas de la fusión.	
		La traición en la principal causa de de-fusión No sentirse apoyados y la necesidad de atender a otros grupos se asocian con una reducción en los sacrificios.	

ASPECTOS RELATIVOS A LA COMUNIDAD MUSULMANA COMO GRUPO

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Glorificación del grupo			Muestran los menores sentimientos de glorificación
	En todos los grupos la glorificación estuvo fuertemente correlacionad con todo tipo de sacrificios en cualquier momento temporal.		
Victimización del grupo	Fuerte correlación con sacrificios por grupo y valor en el presente y en el futuro.	Son los que presentan mayores sentimientos de victimización Relacionado con sacrificios por el honor en el futuro	

RESILIENCIA PERSONAL Y COLECTIVA

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Medida verbal	Resiliencia personal más alta que la colectiva	Perciben la resiliencia colectiva más alta. Resiliencia colectiva más alta que la personal Resiliencia colectiva correlaciona con todo tipo de sacrificios	Resiliencia personal más alta que la colectiva Resiliencia personal y colectiva correlaciona con todo tipo de sacrificios
Medida dinámica	Resiliencia personal más alta que la colectiva	Resiliencia personal y colectiva similar	Resiliencia personal más alta que la colectiva Resiliencia colectiva correlaciona con todo tipo de sacrificios

PERCEPCIÓN DE FUERZA FÍSICA VERSUS FUERZA ESPIRITUAL

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Del endogrupo	Más fuertes espiritual que físicamente	Los que se perciben más fuertes físicamente (más alta además que espiritual)	
Del exogrupo	Consideran al exogrupo mucho más fuerte física que espiritualmente		
De las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.	Todos perciben a las FCSE más fuertes física que espiritualmente. La discrepancia entre la percepción de ambas fuerzas es más grande en los A		

SENTIMIENTOS DE DISCRIMINACIÓN

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Discriminación personal percibida	Muestran los niveles de discriminación más altos, que correlacionan con sacrificios por grupo y valor en presente y futuro.		

ASPECTOS NORMATIVOS DEL GRUPO

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
¿Cuántos miembros del grupo apoyarían el comportamiento o el crimen por el que has entrado en prisión?	Se sienten menos apoyados por la comunidad musulmana que los miembros de bandas y crimen organizado		
¿Cuántos miembros del grupo harían más de lo que tu hiciste (por lo que entraste en prisión)?	Son los que creen que MENOS musulmanes harían más que ellos.		

DESHUMANIZACIÓN

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Deshumanización versus meta-deshumanización	Son los que perciben a su grupo como más humano Mayor discrepancia entre deshumanización y meta-deshumanización		Mayor percepción de verificación entre deshumanización y meta-deshumanización
Deshumanización del exogrupo (Aliados Occidentales para A y bandas rivales para bandas latinas y crimen organizado)	Deshumanizan más a las FCSE que a los aliados occidentales	Deshumanizan más a las bandas rivales que a las FCSE	Deshumanizan más a las bandas rivales que a las FCSE

MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Culpa	Mayor culpa del exogrupo		Mayor culpa del exogrupo
Sufrimiento	Mayor sufrimiento del endogrupo	Mayor sufrimiento del endogrupo	

EMOCIONES SUSCITADAS POR LA AMENAZA DE LA SOCIEDAD OCCIDENTAL

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
Amenaza al grupo (comunidad musulmana versus banda)	Correlación muy fuerte con sacrificios por grupo y valor en presente y futuro		
Amenaza al valor (religión versus honor)	Correlación muy fuerte con sacrificios por grupo y valor en presente y futuro		

ADMIRACIÓN HACIA ETA, BANDAS Y GRUPOS ISLAMISTAS RADICALES

	Yihadistas	Bandas Latinas	Crimen Organizado
ETA		Admirar a ETA correlaciona con la disposición al sacrificio	
Bandas Latinas		Mayor admiración por las bandas que los otros grupos. Fuerte correlación de admiración por bandas latinas con todo tipo de sacrificios	
Grupos Islamistas Radicales	Mayor admiración por los grupos islamistas que los otros grupos	Admirar a estos grupos correlaciona con sacrificios por banda y honor	

10. Referencias

Altier, M. B., Boyle, E. L. y Horgan, J. G. (2019) Returning to the Fight: An Empirical Analysis of Terrorist Reengagement and Recidivism. *Terrorism and Political Violence*, 1-25. doi: 10.1080/09546553.2019.1679781

Atran, S., Axelrod, R., Davis, R., y Fischhoff, B. (2017). Challenges in researching terrorism from the field. *Science*, 355(6323), 352-354.

Atran, S., Waziri, H., Gómez, Á., Sheikh, H., López-Rodríguez, L., Rogan, C., y Davis, R. (2018). The Islamic State's lingering legacy among young men from the Mosul area. *CTC Sentinel*, 11(4), 15-22. Available from: <https://ctc.usma.edu/islamic-states-lingering-legacy-among-young-men-mosul-area/>

Bélanger, J. J., Moyano, M., Muhammad, H., Richardson, L., Lafrenière, M. A. K., McCaffery, P., ... y Nociti, N. (2019). Radicalization leading to violence: A test of the 3N model. *Frontiers in psychiatry*, 10, 42. Available from: doi:10.3389/fpsy.2019.00042

Ben-Porath, Y. S., y Tellegen, A. (2012). *MMPI-2-RF: Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota-2 Reestructurado: manual*. Madrid: TEA.

Butcher, J.N., Graham, J.R, Ben-Porath, Y.S., Tellegen, A., Dahlstrom, W.G. y Kaemmer, B. (2019). *MMPI-2. Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota-2 (4ª Ed.)* (A. Ávila-Espada y F. Jiménez-Gómez, adaptadores). Madrid: TEA Ediciones.

Cohen-Chen, S., van Zomeren, M., y Halperin, E. (2015). Hope(lessness) and collective (in)action in intractable intergroup conflict. *The Social Psychology of Intractable Conflicts*, 89-101.

Decker, S., y Pyrooz, D. (2011). Gangs, terrorism, and radicalization. *Journal of Strategic Security*, 4(4), 151-166.

Gómez, A., Brooks, M. L., Buhrmester, M. D., Vázquez, A., Jetten, J., y Swann Jr, W. B. (2011). On the nature of identity fusion: insights into the construct and a new measure.

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Journal of personality and social psychology, 100(5), 918. Available from: doi:10.1037/a0022642

Gómez, A., Chinchilla, J., Vázquez, A., López-Rodríguez, L., Paredes, B., & Martínez, M. (2020). Recent advances, misconceptions, untested assumptions, and future research agenda for identity fusion theory. *Social and Personality Psychology Compass*, 14(6), e12531. Available from: doi:10.1111/spc3.12531

Gómez, Á., López-Rodríguez, L., Sheikh, H., Ginges, J., Wilson, L., Waziri, H., ... y Atran, S. (2017). The devoted actor's will to fight and the spiritual dimension of human conflict. *Nature Human Behaviour*, 1(9), 673-679. Available from: doi:10.1038/s41562-017-0193-3

Gómez, Á., López-Rodríguez, L., Vázquez, A., Paredes, B., y Martínez, M. (2016). Morir y matar por un grupo o unos valores. Estrategias para evitar, reducir y/o erradicar el comportamiento grupal extremista. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 122-129. Available from: doi:10.1016/j.apj.2016.04.001

Gómez, Á., Vázquez, A., López-Rodríguez, L., Talaifar, S., Martínez, M., Buhrmester, M. D. y Swann Jr, W. B (2019). Why people abandon groups: Degrading relational vs collective ties uniquely impacts identity fusion and identification. *Journal of Experimental Social Psychology*, 85. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2019.103853>

Hamid, N., Pretus, C., Atran, S., Crockett, M. J., Ginges, J., Sheikh, H., ... y Vilarroya, O. (2019). Neuroimaging 'will to fight' for sacred values: an empirical case study with supporters of an Al Qaeda associate. *Royal Society Open Science*, 6(6), 181585. Available from: doi:10.1098/rsos.181585

Kaplan, H. B. (1978). Social class, self-derogation and deviant response. *Social psychiatry*, 13(1), 19-28. <https://doi.org/10.1007/BF00578058>

Kruglanski, A. W., Bélanger, J. J., y Gunaratna, R. (2019). *The three pillars of radicalization: Needs, narratives, and networks*. Oxford University Press, USA.

Kruglanski, A. W., Gelfand, M. J., Sheveland, A., Babush, M., Hetiarachchi, M., Ng Bonto, M., y Gunaratna, R. (2016). What a difference two years make: Patterns of radicalization in a Philippine jail. *Dynamics of asymmetric conflict*, 9(1-3), 13-36. Available from: doi:10.1080/17467586.2016.1198042

Kteily, N., y Bruneau, E. (2017). Backlash: The politics and real-world consequences of minority group dehumanization. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(1), 87-104. Available from: doi:10.1177/0146167216675334

Martinovic, B., Jetten, J., Smeekes, A., y Verkuyten, M. (2017). Collective memory of a dissolved country: Group-based nostalgia and guilt assignment as predictors of interethnic relations between diaspora groups from former Yugoslavia. *Journal of Social and Political Psychology*, 5(2), 588-607. Available from: doi:10.5064/jspp.v5i2.733

Maszka, J. (2018). The Perils of Deduction: Limitations of Theoretical Models in Terrorism Studies. *Systems Research and Behavioral Science*, 35(6), 884-907. Available from: doi:10.1002/sres.2511

Méndez, E., Gómez, Á., y Tropp, L. R. (2007). When metaperceptions are affected by intergroup processes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7(2), 237-250.

Moore-Berg, S. L., Ankori-Karlinsky, L. O., Hameiri, B., y Bruneau, E. (2020). Exaggerated meta-perceptions predict intergroup hostility between American political partisans. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(26), 14864-14872. Available from: doi:10.1073/pnas.2001263117

Neumann, P. (2013). Scott Kleinmann describes this notion as “one of the great buzzwords of our time” in “How rigorous is radicalization research?”. *Democracy and Security*, 9(4). Available from: doi:10.1080/17419166.2013.802984

Pisoui, D., y Ahmed, R. (2016). *Radicalisation Research: Gap Analysis*. Radicalisation Awareness Network (RAN).

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Pretus, C., Hamid, N., Sheikh, H., Gómez, Á., Ginges, J., Tobeña, A., ... y Atran, S. (2019). Ventromedial and dorsolateral prefrontal interactions underlie will to fight and die for a cause. *Social cognitive and affective neuroscience*, 14(6), 569-577. Available from: doi:10-1093/scan/nsz034

Pyrooz, D. C., LaFree, G., Decker, S. H., y James, P. A. (2017). Cut from the same cloth? A comparative study of domestic extremists and gang members in the United States. *Justice Quarterly*.

Schraube E (2014). First-person perspective. *Encyclopedia of Critical Psychology*, p. 733-736. New York: Springer. Available from: https://10.1007/978-1-4614-5583-7_11

Schuurman, B. (2020). Research on terrorism, 2007–2016: A review of data, methods, and authorship. *Terrorism and Political Violence*, 32(5), 1011-1026. Available from: doi: 10.1080/09546553.2018.1439023

Sheikh, H., Gómez, Á., y Atran, S. (2016). Empirical evidence for the devoted actor model. *Current Anthropology*, 57(S13), S204-S209. Available from: doi: 10.1086/686221

Smith, C. F., Rush, J., y Burton, C. E. (2013). Street gangs, organized crime groups, and terrorists: Differentiating criminal organizations. *Investigative Sciences Journal*, 5(1), 1-18.; <http://cmr-journal.org/index.php/ISJ/article/view/11431>

Swann Jr, W. B., Gómez, Á., Buhrmester, M. D., López-Rodríguez, L., Jiménez, J., y Vázquez, A. (2014). Contemplating the ultimate sacrifice: Identity fusion channels pro-group affect, cognition, and moral decision making. *Journal of personality and social psychology*, 106(5), 713. Available from: doi:10-1037/a0035809

Swann Jr, W. B., Gómez, A., Seyle, D. C., Morales, J., y Huici, C. (2009). Identity fusion: the interplay of personal and social identities in extreme group behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(5), 995. Available from: doi:10.1037/a0013668

Vázquez, A., López-Rodríguez, L., Martínez, M., Atran, S., y Gómez, Á. (2020). Threat enhances aggressive inclinations among devoted actors via increase in their relati-

ve physical formidability. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 46(10), 1461-1475. Available from: doi:10.1177/0146167220907466

Webber, D., Chernikova, M., Kruglanski, A. W., Gelfand, M. J., Hettiarachchi, M., Gunaratna, R., ... y Belanger, J. J. (2018). Deradicalizing detained terrorists. *Political Psychology*, 39(3), 539-556. Available from: doi:10.1111/pops.12428

Webber, D., Klein, K., Kruglanski, A., Brizi, A., y Merari, A. (2017). Divergent paths to martyrdom and significance among suicide attackers. *Terrorism and political violence*, 29(5), 852-874. Available from: doi:10.1080/09546553.2015.1075979

Webber, D., Kruglanski, A., Molinario, E., y Jasko, K. (2020). Ideologies that justify political violence. *Current opinion in behavioral sciences*, 34, 107-111. doi: 10.1016/j.cobeha.2020.01.004

Wright, C. (2020). An examination of Jihadi recidivism rates in the United States. *Australasian Policing*, 12(1), 26.

ANEXO I. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA, METODOLOGÍA GENERAL Y FINANCIACIÓN

En el Anexo I se muestra, por este orden, la distribución del número de participantes que se entrevistaron de cada uno de los grupos, incluyendo Tabla y Figura, la distribución geográfica de quienes fueron entrevistados en cada uno de los centros visitados, el número de entrevistas, y las fechas de estas. Posteriormente, para cada uno de los centros visitados, se incluye el número de participantes en cada centro, diferenciando entre quien estaba en primer o en segundo grado. En cada caso, los datos se muestran en una tabla y una figura. El anexo I continúa con una descripción general de la muestra. En esta sección se hace un análisis de la distribución de la psicopatología por grupos, cuyos resultados indican que no hay diferencias significativas en cuanto a la presencia de enfermedad mental. Posteriormente se describe la distribución del número de sanciones por grupo, del grado de sinceridad por grupo, se hace una descripción de la muestra final general, así como por grupos. El Anexo I finaliza con una descripción muy genérica de la metodología, la financiación y estimación general del coste del estudio.

En cuanto a la información aportada en el Anexo I, hemos de destacar una serie de aspectos relevantes de la muestra. En primer lugar, hay que señalar que no hubo diferencias significativas entre los grupos en cuanto a la presencia de psicopatología. Sí que existieron diferencias en el número de sanciones, donde la media en las mujeres control fue más alta. Este dato no obstante no es relevante dado que la muestra de mujeres controles fue muy pequeña y está descompensada respecto al resto de grupos. Cuando analizamos el grado de sinceridad de los participantes ni los Yihadistas, ni los B ni los C mostraron un nivel de sinceridad menor que los miembros del resto de los grupos.

ANEXO 2. CUESTIONARIO

El Anexo 2 incluye el cuestionario al que respondieron cada participante, en su versión en castellano y en inglés. En cada una de las preguntas o escalas del cuestionario aparece la referencia de donde ha sido tomada cada medida.

ANEXO 3. CERTIFICADO DEL COMITÉ DE BIOÉTICA DE LA UNIVERSIDAD

Es estudio cuenta con la aprobación del Comité de Bioética de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, y el Anexo 3 incluye el permiso.

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Todos cada participante debían firmar un consentimiento informado que se adjunta como este Anexo.

ANEXO 5. HOJA INFORMATIVA

Aunque se les informaba oralmente de los objetivos y la implicación del estudio, se les entregaba un documento para que tuvieran dicha información por escrito.

ANEXO 6. DOCUMENTO PROTOCOLO ENTREVISTA. PREGUNTAS ABIERTAS Y CUESTIONARIO

Se adjunta documento con la guía de la entrevista, que incluye información sobre las preguntas a realizar en la primera fase de entrevista, mediante preguntas abiertas, y el cuestionario en castellano (ver también Anexo 2).

ANEXO 7. DOCUMENTO DE CONFIDENCIALIDAD

Siguiendo las normas de confidencialidad de la investigación y del Comité de Bioética, todos los miembros del Equipo de investigación firmaron un documento de confidencialidad sobre el trabajo que estaban realizando y la información obtenida, que se adjunta en este Anexo.

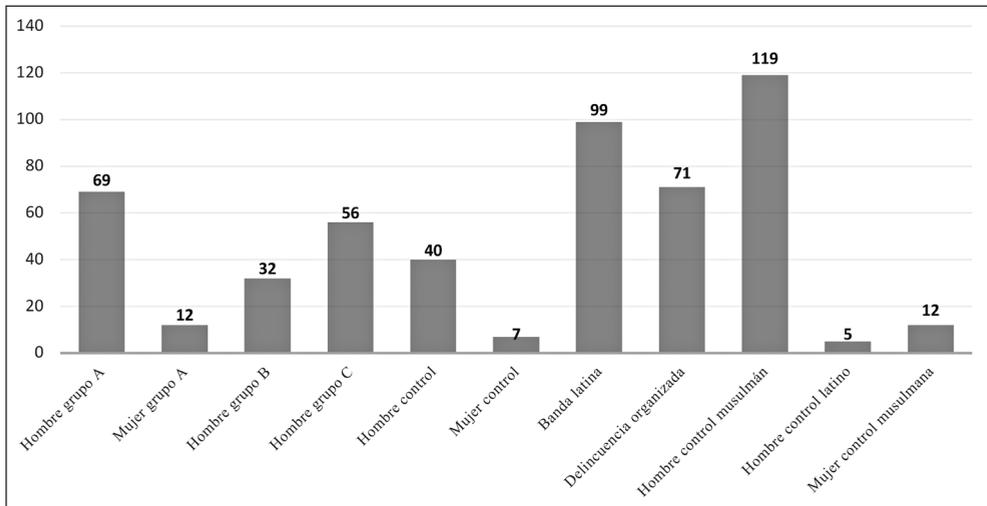
ANEXO 8. TABLAS RESUMEN

Este último anexo incluye unas tablas donde se resume aquellos aspectos que caracterizan y/o diferencian a los miembros de los diferentes grupos entrevistados, y que pueden resultar útiles para dar ideas o como sugerencias de cara a los diferentes programas de tratamiento en prisión para cada uno de los grupos.

ANEXO I. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA, METODOLOGÍA GENERAL Y FINANCIACIÓN

I. Distribución del número de participantes por grupos

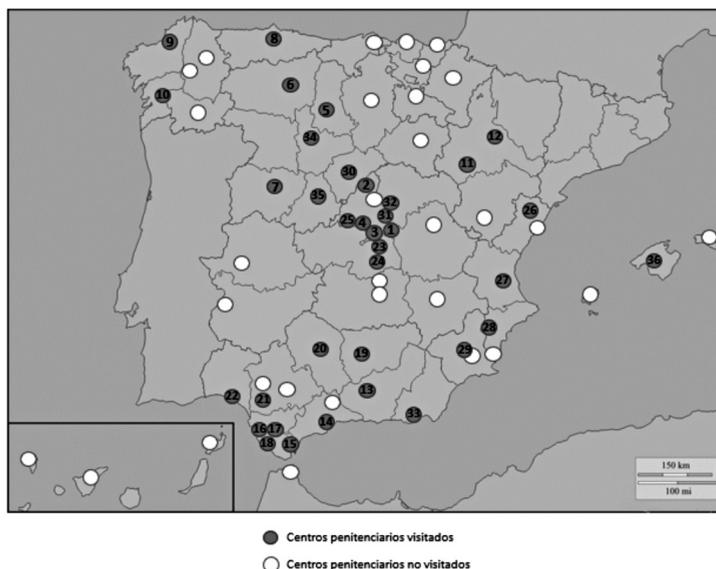
GRUPO	NÚMERO DE PARTICIPANTES
Hombre Grupo A	69
Mujer Grupo A	12
Hombre Grupo B	32
Hombre Grupo C	56
Hombre control	40
Mujer control	7
Banda Latina	99
Delincuencia Organizada	71
Hombre control musulmán	119
Hombre control latino	5
Mujer control musulmana	12
Valores perdidos	1
Total	523



Número de participantes por grupo, N = 522*

*1 valor perdido

2. Distribución geográfica de participantes que realizaron las entrevistas



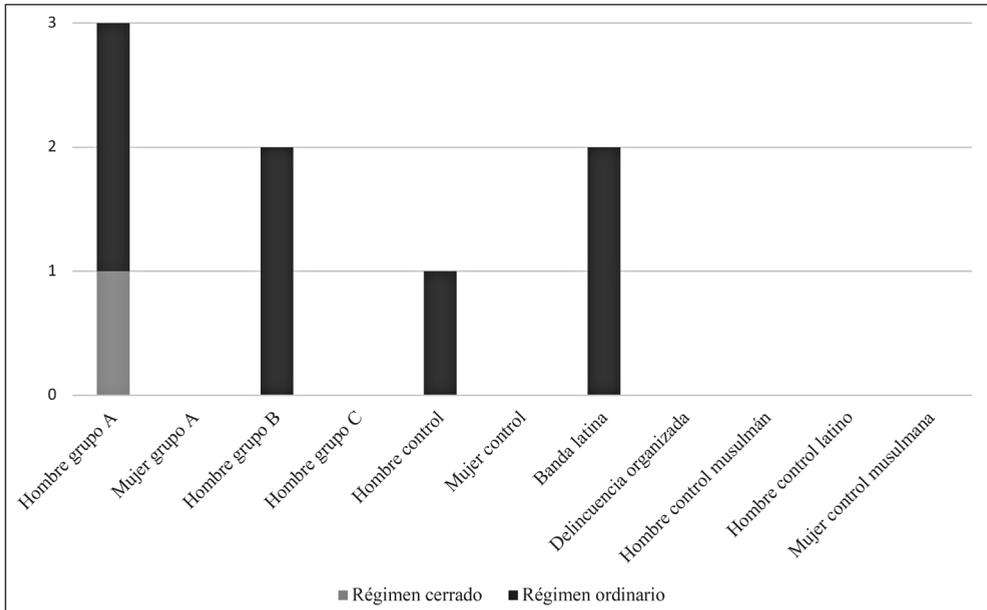
Centros Penitenciarios visitados ordenados por fecha

- | | |
|--|--|
| 1 Estremera (29/04/19 y 30/04/19), N = 8 | 19 Jaén (02/09/19), N = 5 |
| 2 Soto del Real (29/04/19 y 30/04/19), N = 8 | 20 Córdoba (03/09/19), N = 13 |
| 3 Aranjuez (11/06/19), N = 10 | 21 Sevilla II (04/09/19), N = 7 |
| 4 Valdemoro (24/06/19), N = 15 | 22 Huelva (05/09/19), N = 14 |
| 5 Palencia (01/07/19 y 02/07/19), N = 24 | 23 Ocaña I (26/09/19), N = 8 |
| 6 León (03/07/19, 04/07/19 y 05/07/19), N = 30 | 24 Ocaña II (27/09/19), N = 4 |
| 7 Topas (10/07/19, 11/07/19 y 12/07/19),
N = 37 | 25 Navalcarnero (15/10/19 y 16/10/19), N = 21 |
| 8 Asturias (29/07/19), N = 16 | 26 Castellón II (21/10/19), N = 15 |
| 9 Teixeira (30/07/19 y 31/07/19), N = 21 | 27 Valencia-Picassent (22/10/19), N = 15 |
| 10 A Lama (01/08/19 y 02/08/19), N = 23 | 28 Alicante II (23/10/19), N = 16 |
| 11 Daroca (12/08/19), N = 8 | 29 Murcia II (24/10/19), N = 17 |
| 12 Zuera (13/08/19 y 14/08/19), N = 23 | 30 Segovia (04/11/19 y 05/11/19), N = 23 |
| 13 Albolote (26/08/19), N = 15 | 31 Alcalá II (08/11/19, 25, 26 y 27/11/19), N = 49 |
| 14 Málaga II (27/08/19), N = 17 | 32 Alcalá I (19/12/19), N = 12 |
| 15 Algeciras (28/08/19), N = 8 | 33 Almería (20/11/19), N = 4 |
| 16 Puerto de Santa María I (29/08/19), N = 15 | 34 Valladolid (04/12/19), N = 4 |
| 17 Puerto de Santa María II (29/08/19), N = 1 | 35 Ávila (12/12/19), N = 1 |
| 18 Puerto de Santa María III (30/08/19), N = 8 | 36 Palma de Mallorca (13/12/19 y 16/12/19),
N = 4 |

3. Número de participantes por centro (ordenados por fecha), diferenciando entre quienes estaban en régimen cerrado o en régimen ordinario

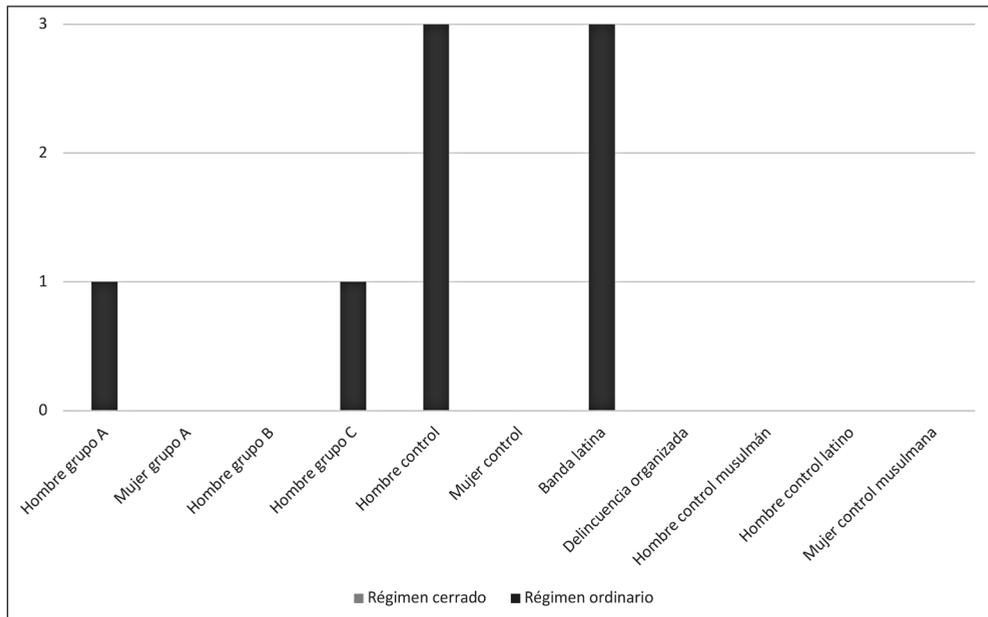
I. ESTREMER (PILOTO)

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	2	3
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	2	2
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	0	1	1
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	2	2
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	1	7	8



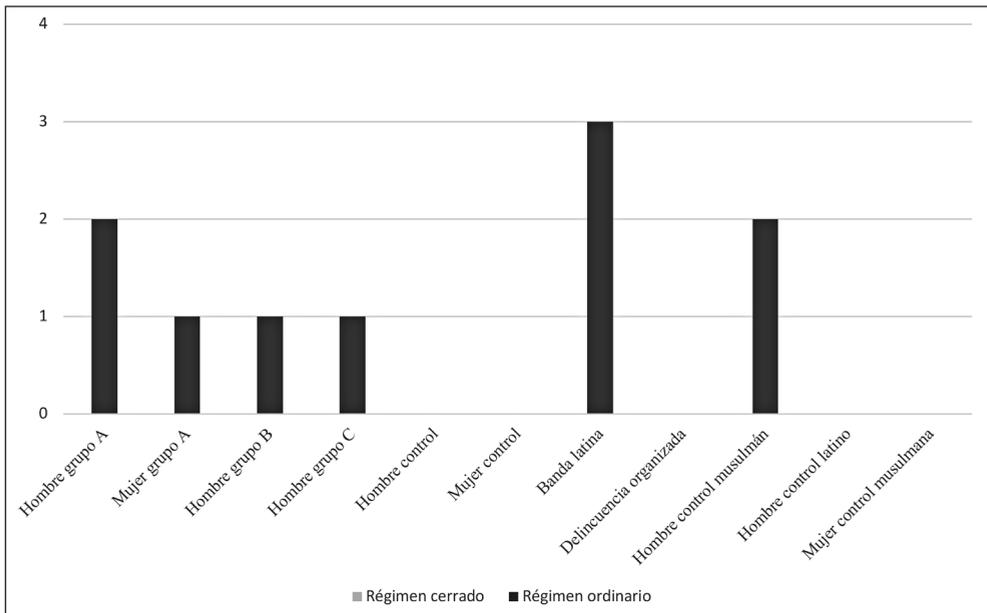
2. SOTO DEL REAL (PILOTO)

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	1	1
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	3	3
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	3	3
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	8	8



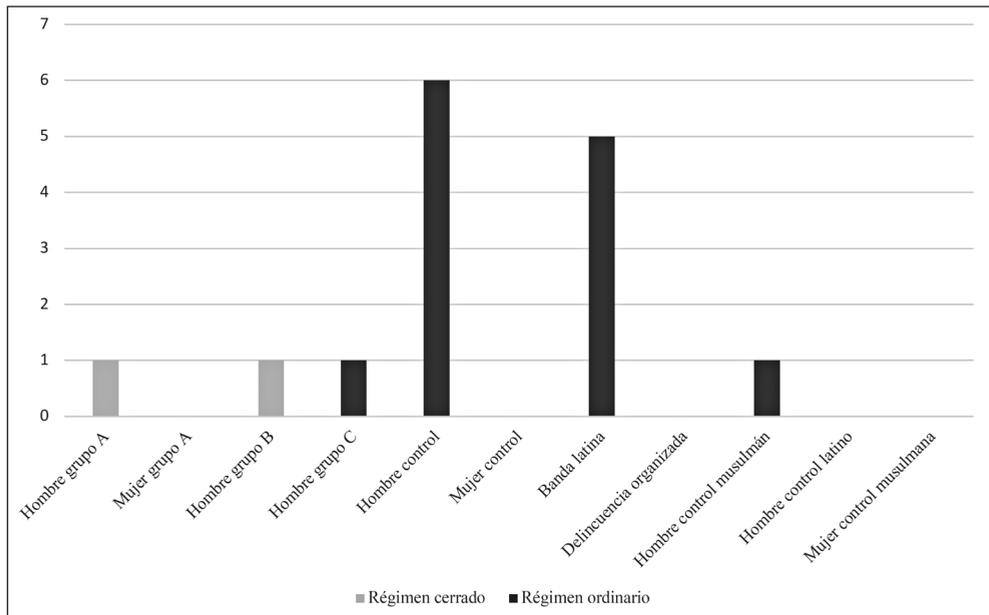
3. ARANJUEZ (PILOTO)

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	2	2
Mujer Grupo A	0	1	1
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	3	3
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	2	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	10	10



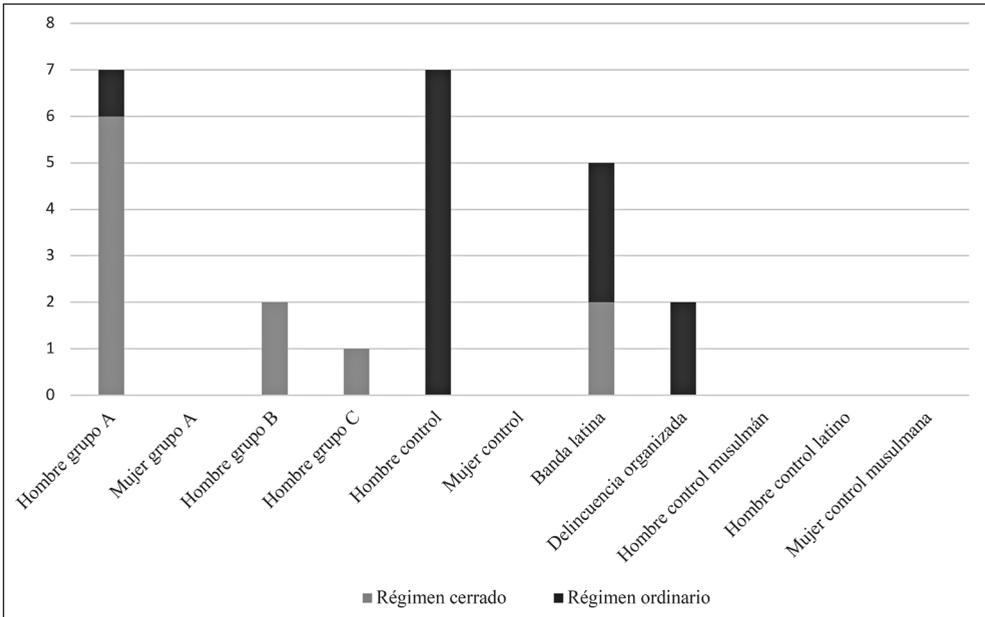
4. VALDEMORO (PILOTO)

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	0	1
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	1	0	1
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	6	6
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	5	5
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	1	1
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	2	13	15



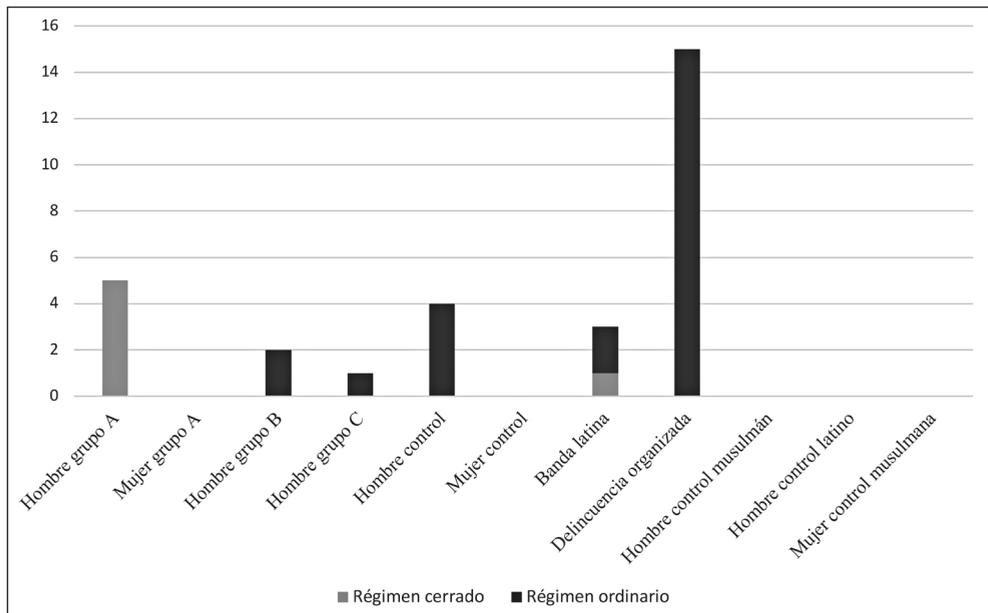
5. PALENCIA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	6	1	7
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	2	0	2
Hombre Grupo C	1	0	1
Hombre control	0	7	7
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	2	3	5
Delincuencia Organizada	0	2	2
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	11	13	24



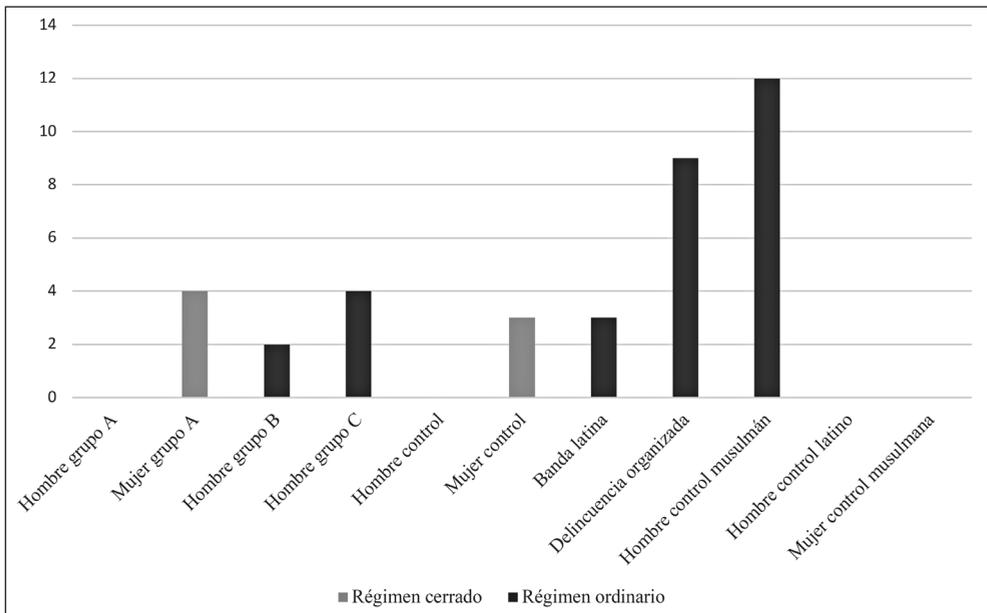
6. LEÓN

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	5	0	5
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	2	2
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	4	4
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	1	2	3
Delincuencia Organizada	0	15	15
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	6	24	30



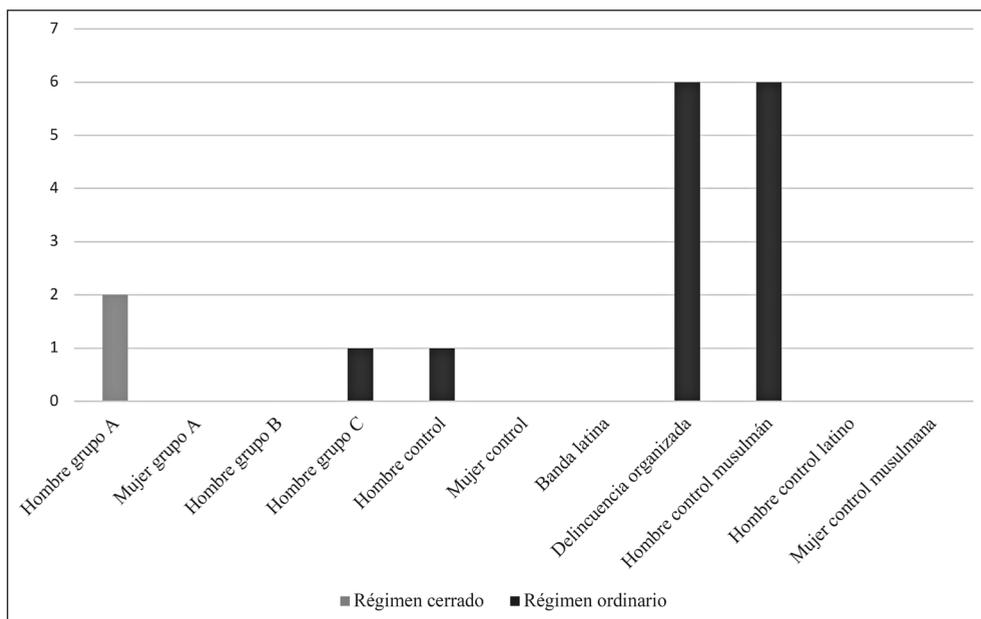
7. TOPAS

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	4	0	4
Hombre Grupo B	0	2	2
Hombre Grupo C	0	4	4
Hombre control	0	0	0
Mujer control	3	0	3
Banda Latina	0	3	3
Delincuencia Organizada	0	9	9
Hombre control musulmán	0	12	12
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	7	30	37



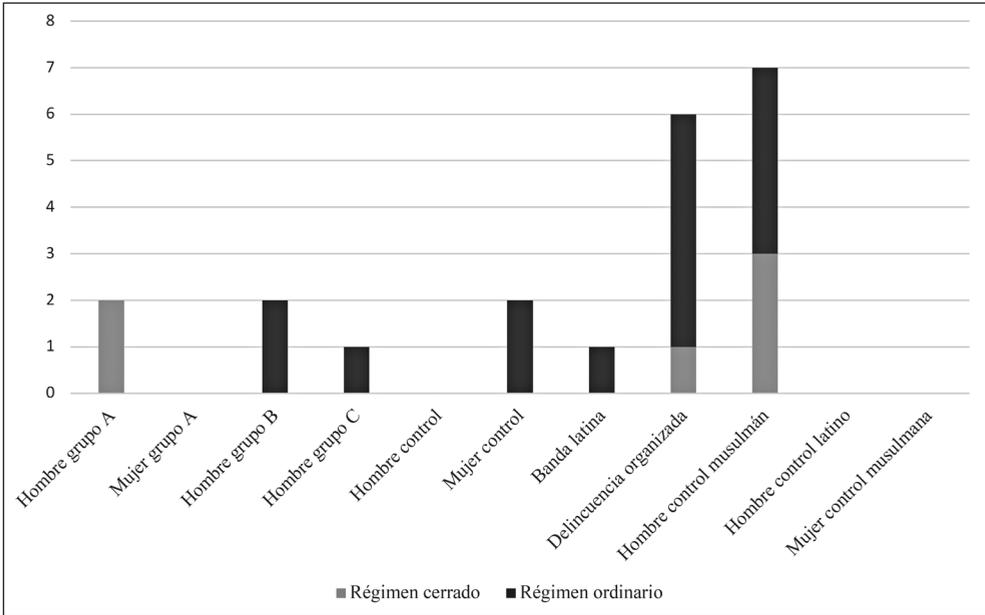
8. ASTURIAS

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	2	0	2
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	1	1
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	6	6
Hombre control musulmán	0	6	6
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	2	14	16



9. TEIXEIRO

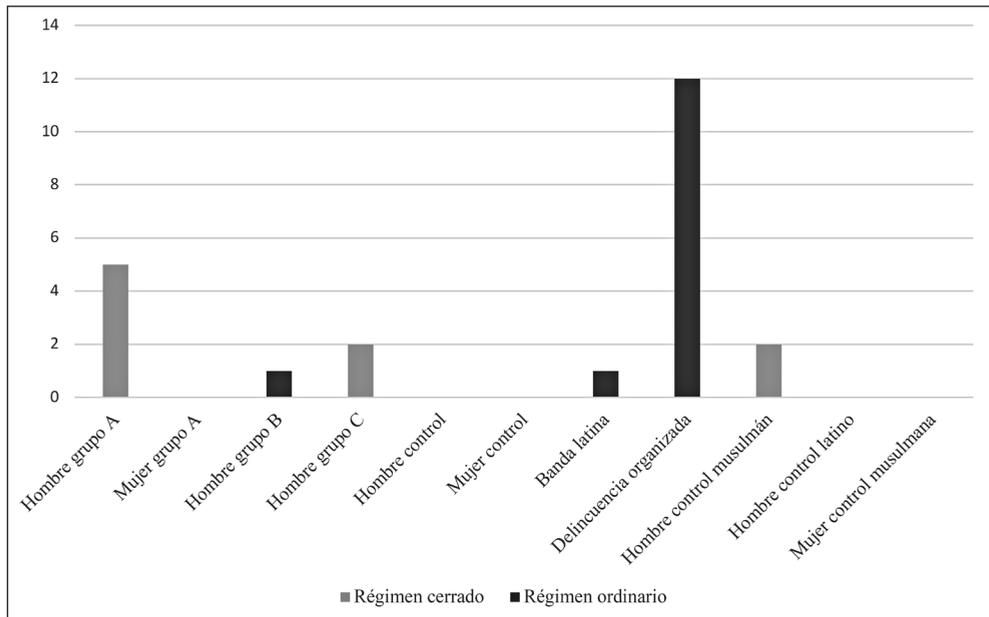
Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	2	0	2
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	2	2
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	2	2
Banda Latina	0	1	1
Delincuencia Organizada	1	5	6
Hombre control musulmán	3	4	7
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	6	15	21



Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

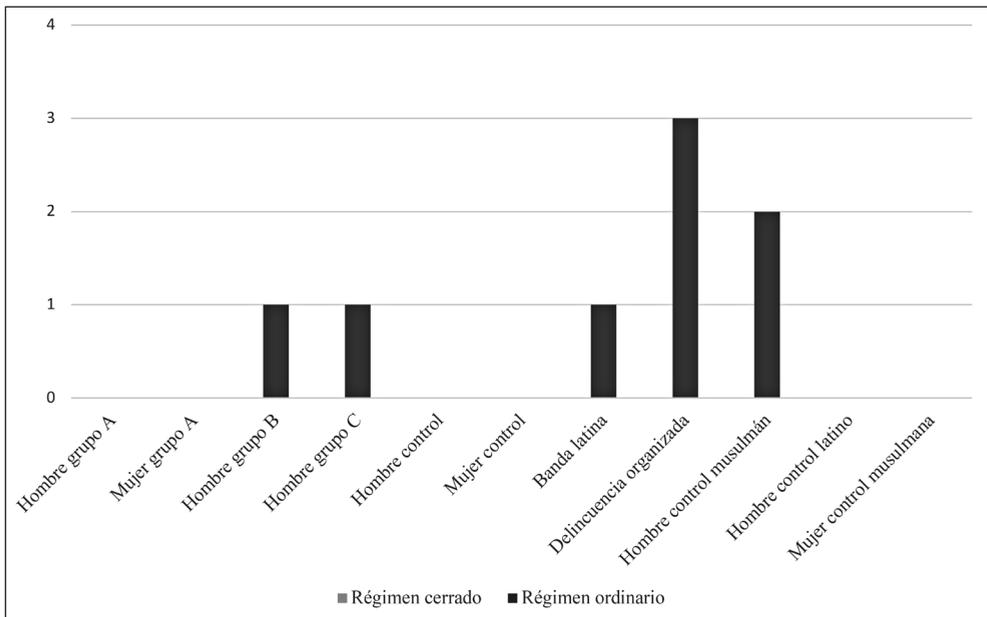
10. A LAMA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	5	0	5
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	2	0	2
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	1	1
Delincuencia Organizada	0	12	12
Hombre control musulmán	2	0	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	9	14	23



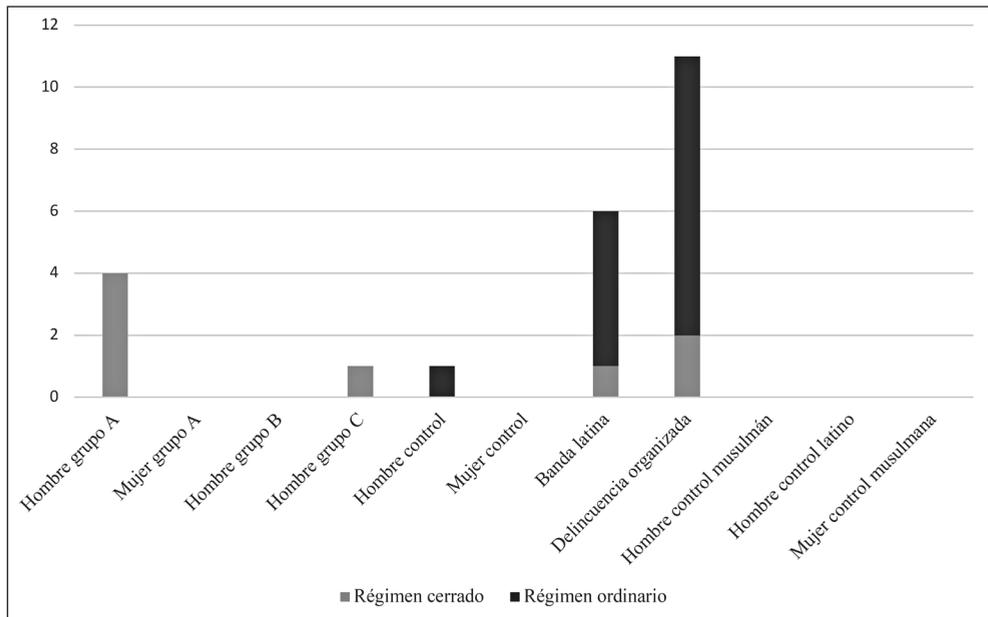
II. DAROCA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	1	1
Delincuencia Organizada	0	3	3
Hombre control musulmán	0	2	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	8	8



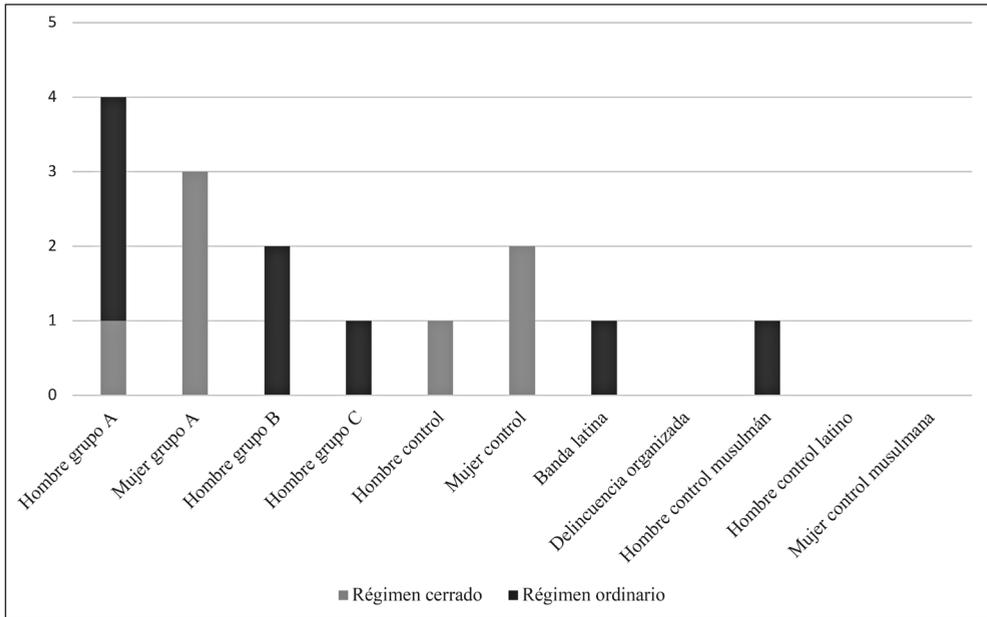
12. ZUERA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	4	0	4
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	1	0	1
Hombre control	0	1	1
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	1	5	6
Delincuencia Organizada	2	9	11
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	8	15	23



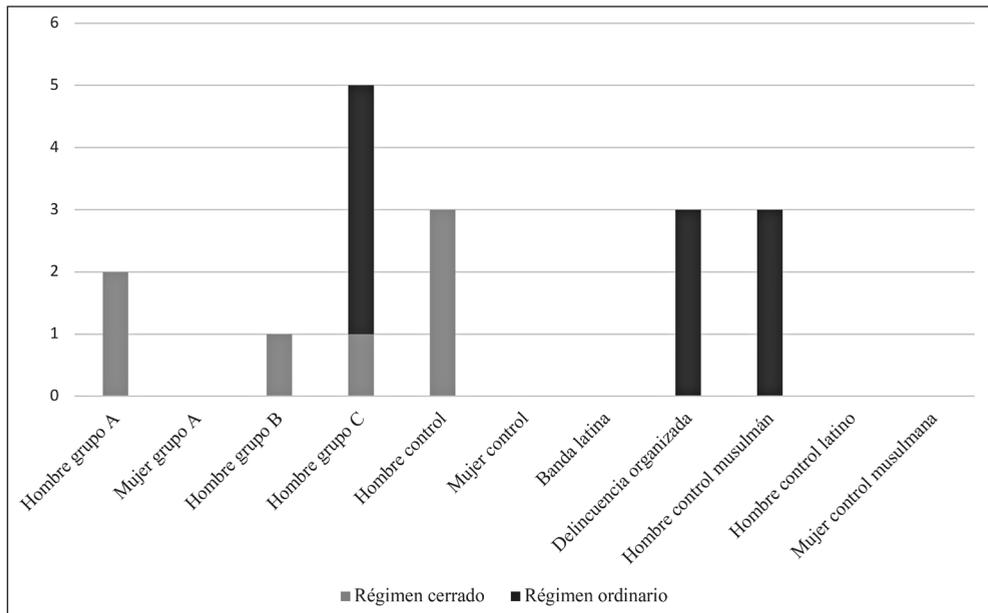
13. ALBOLOTE

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	3	4
Mujer Grupo A	3	0	3
Hombre Grupo B	0	2	2
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	1	0	1
Mujer control	2	0	2
Banda Latina	0	1	1
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	1	1
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	7	8	15



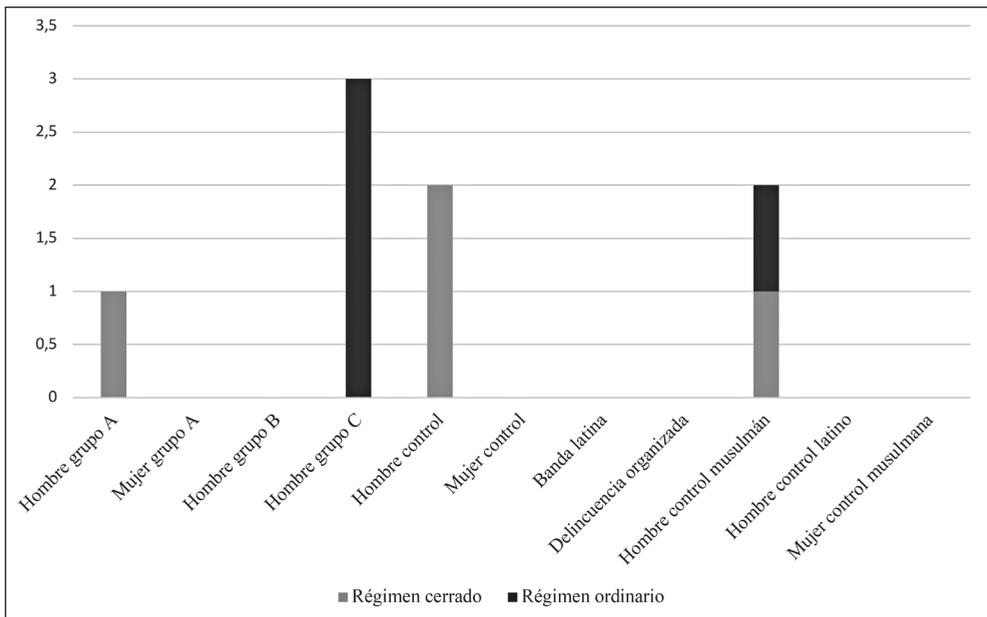
14. MÁLAGA II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	2	0	2
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	1	0	1
Hombre Grupo C	1	4	5
Hombre control	3	0	3
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	3	3
Hombre control musulmán	0	3	3
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	7	10	17



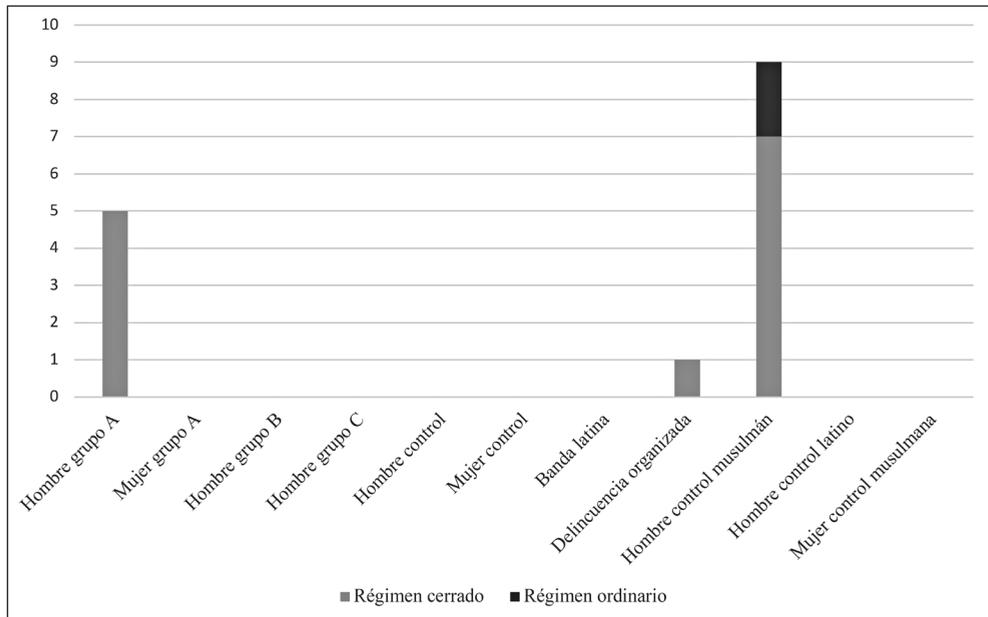
15. ALGECIRAS

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	0	1
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	3	3
Hombre control	2	0	2
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	1	1	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	4	4	8



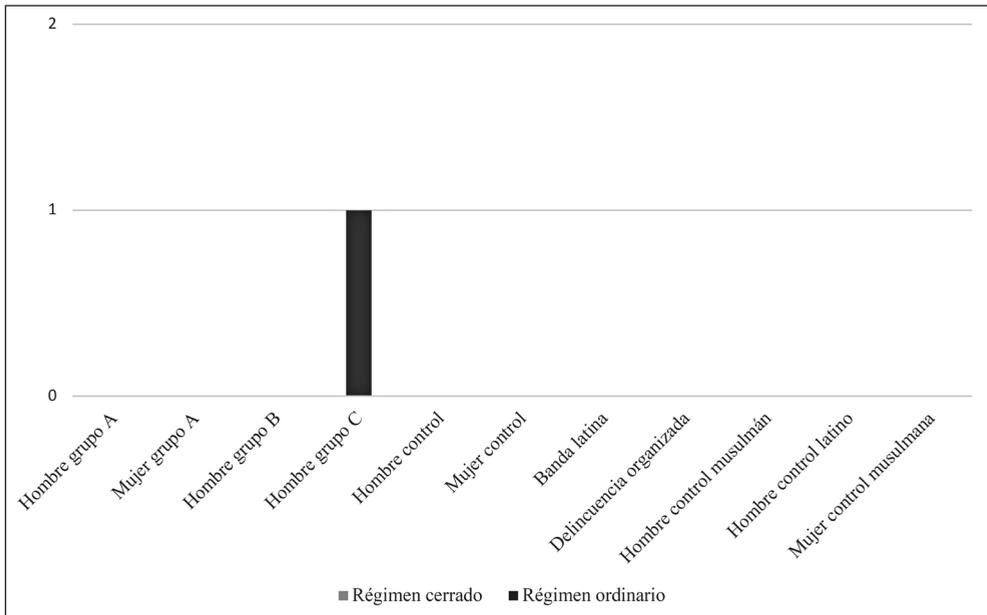
16. PUERTO DE SANTA MARÍA I

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	5	0	5
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	1	0	1
Hombre control musulmán	7	2	9
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	13	2	15



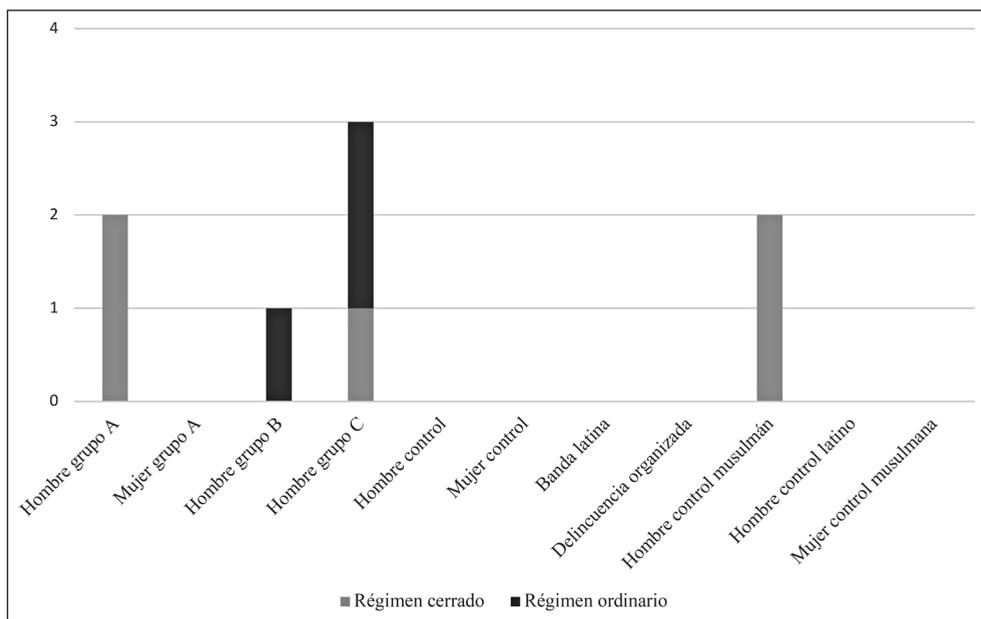
17. PUERTO DE SANTA MARÍA II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	1	1



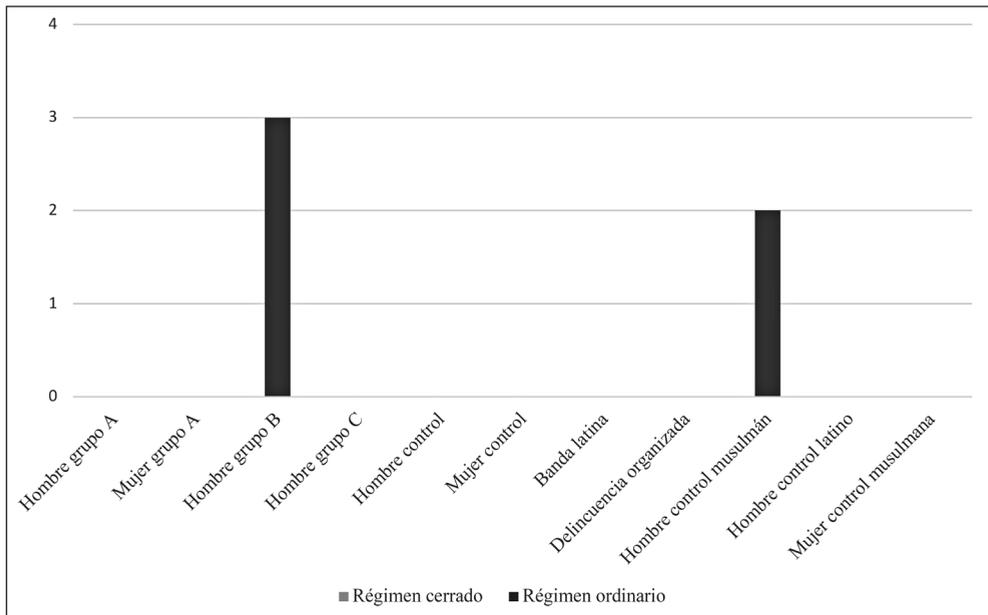
18. PUERTO DE SANTA MARÍA III

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	2	0	2
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	1	2	3
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	2	0	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	5	3	8



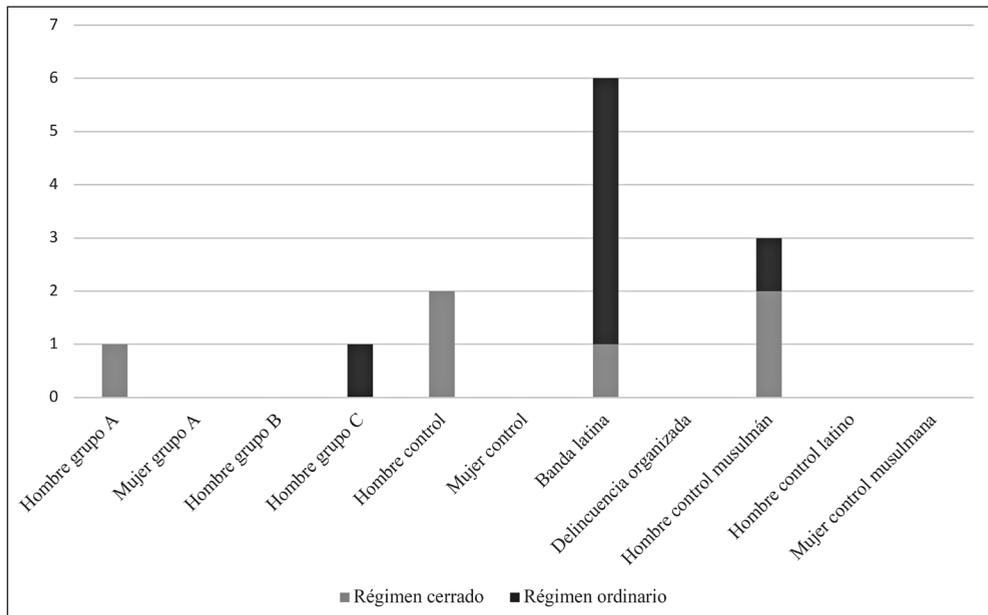
19. JAÉN

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	3	3
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	2	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	5	5



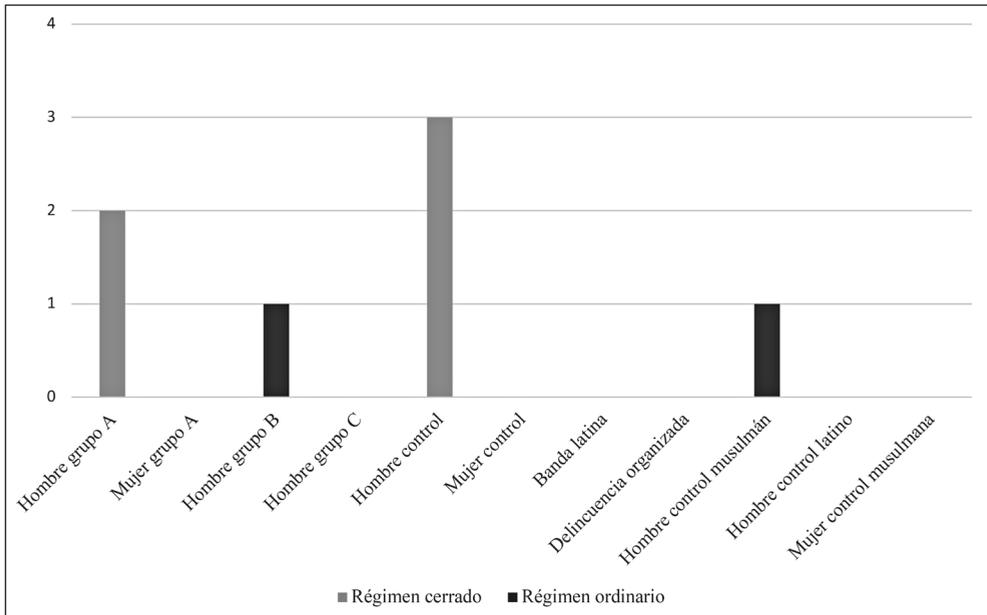
20. CÓRDOBA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	0	1
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	2	0	2
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	1	5	6
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	2	1	3
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	6	7	13



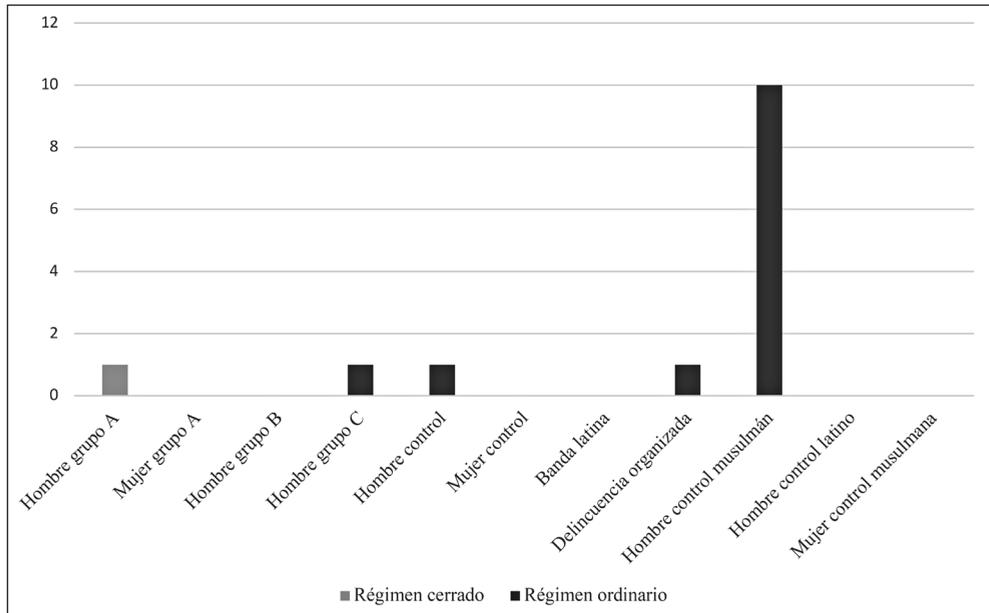
21. SEVILLA II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	2	0	2
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	3	0	3
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	1	1
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	5	2	7



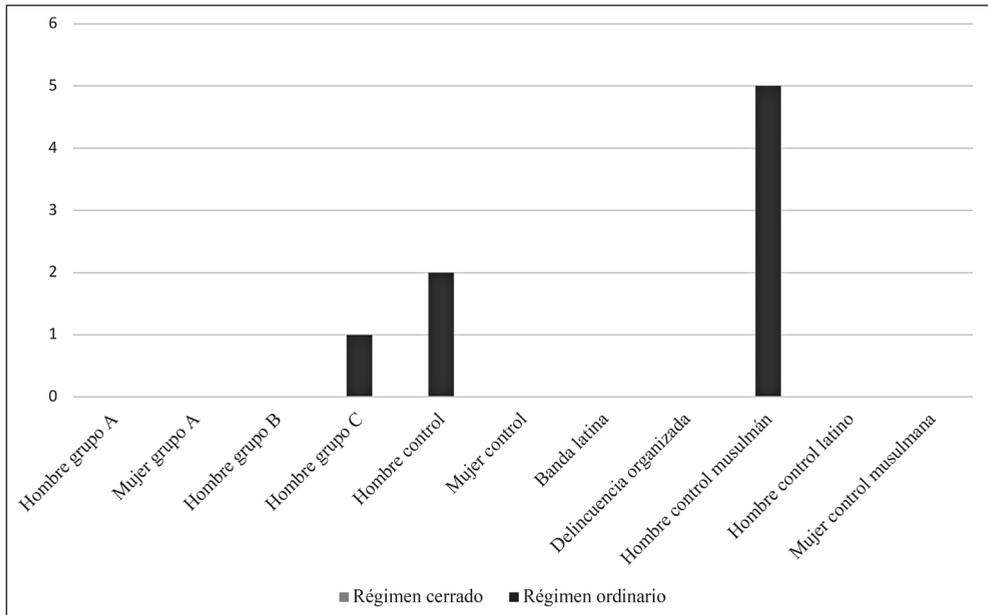
22. HUELVA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	0	1
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	1	1
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	1	1
Hombre control musulmán	0	10	10
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	1	13	14



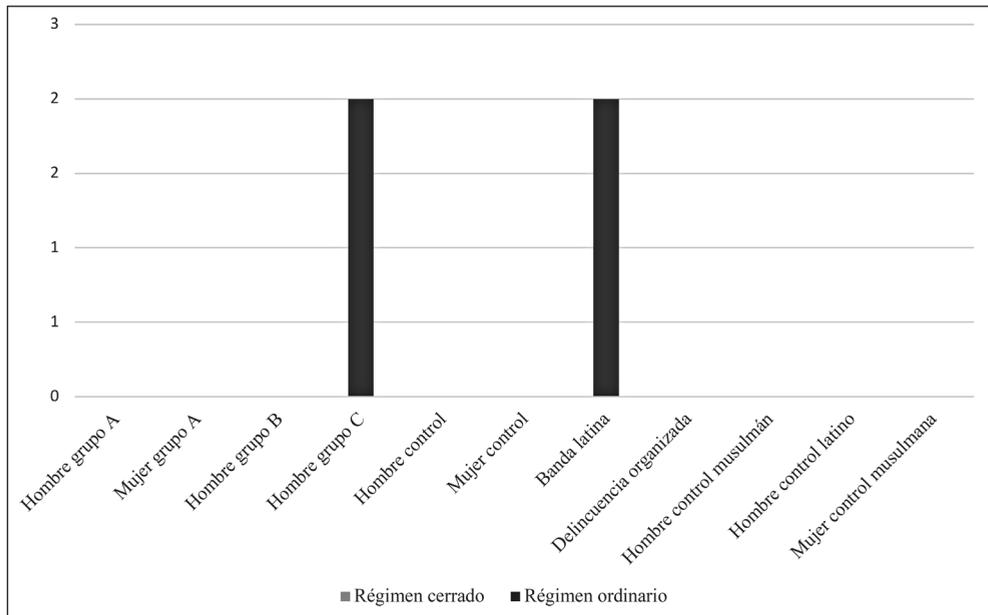
23. OCAÑA I

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	2	2
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	5	5
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	8	8



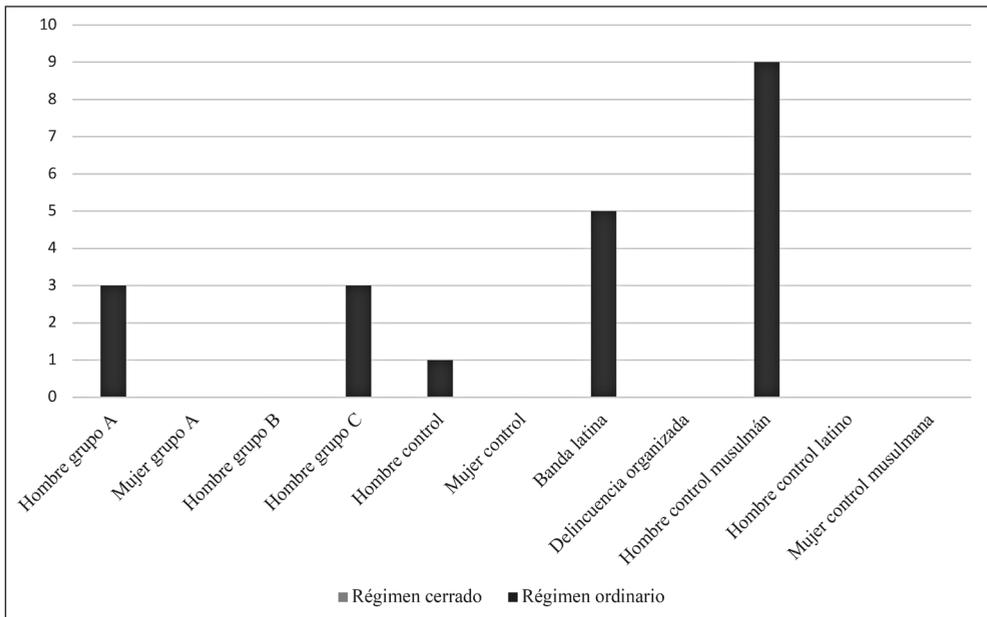
24. OCAÑA II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	2	2
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	2	2
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	4	4



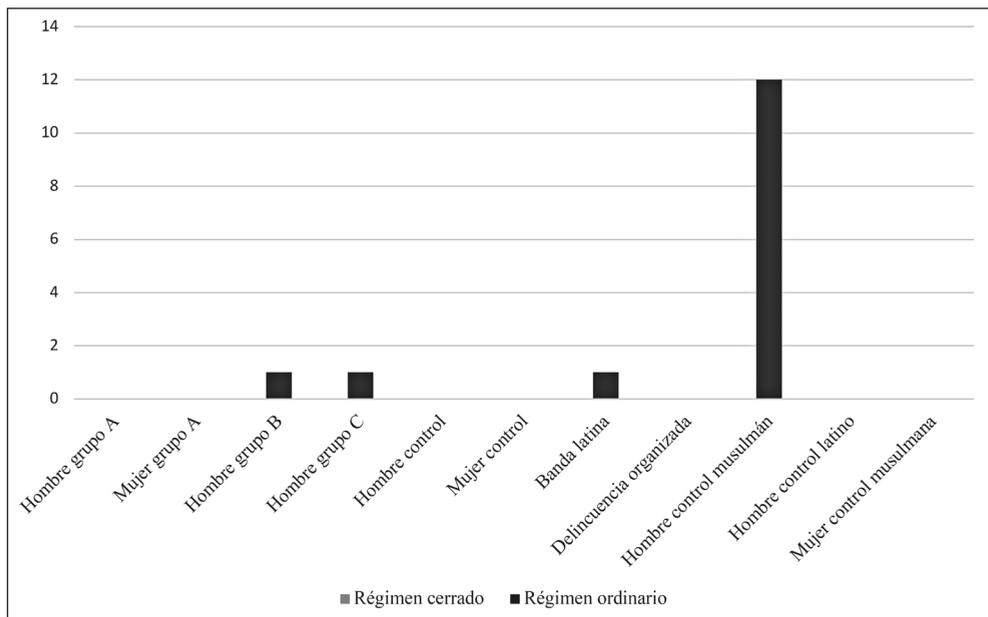
25. NAVALCARNERO

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	3	3
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	3	3
Hombre control	0	1	1
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	5	5
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	9	9
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	21	21



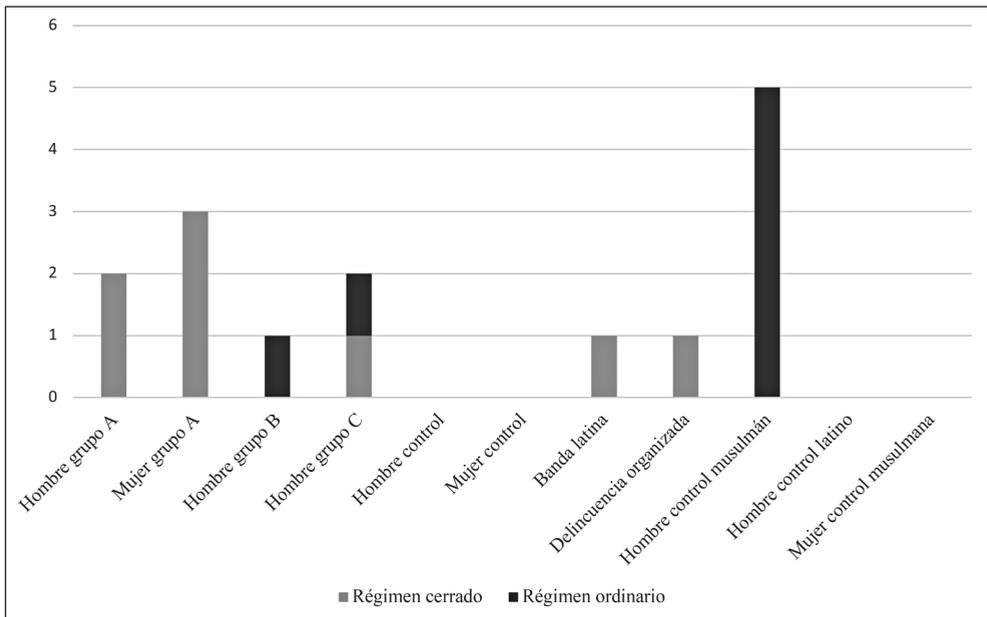
26. CASTELLÓN II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	1	1
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	12	12
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	15	15



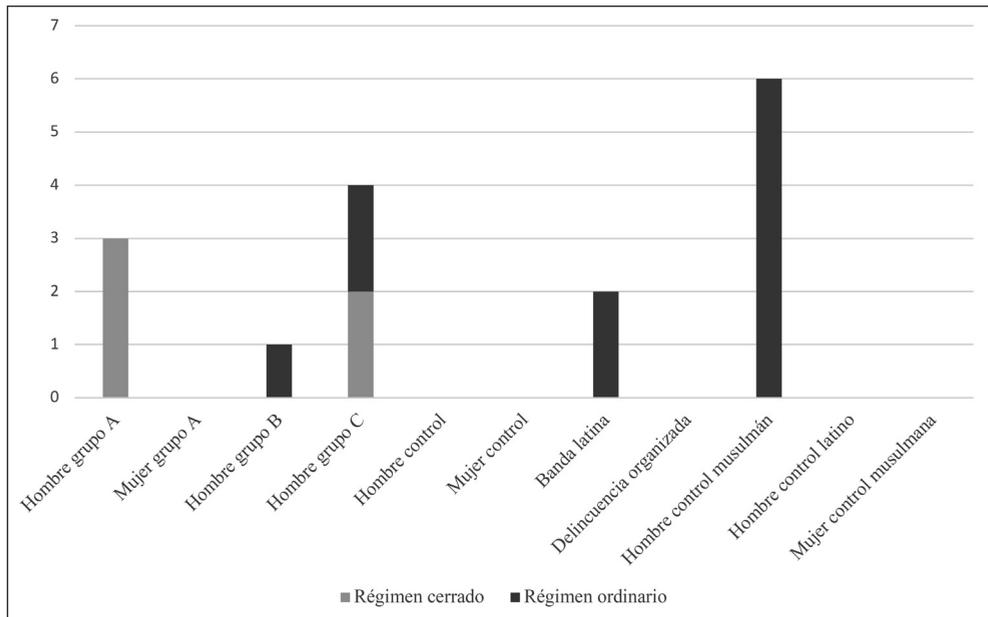
27. VALENCIA - PICASSENT

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	2	0	2
Mujer Grupo A	3	0	3
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	1	1	2
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	1	0	1
Delincuencia Organizada	1	0	1
Hombre control musulmán	0	5	5
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	8	7	15



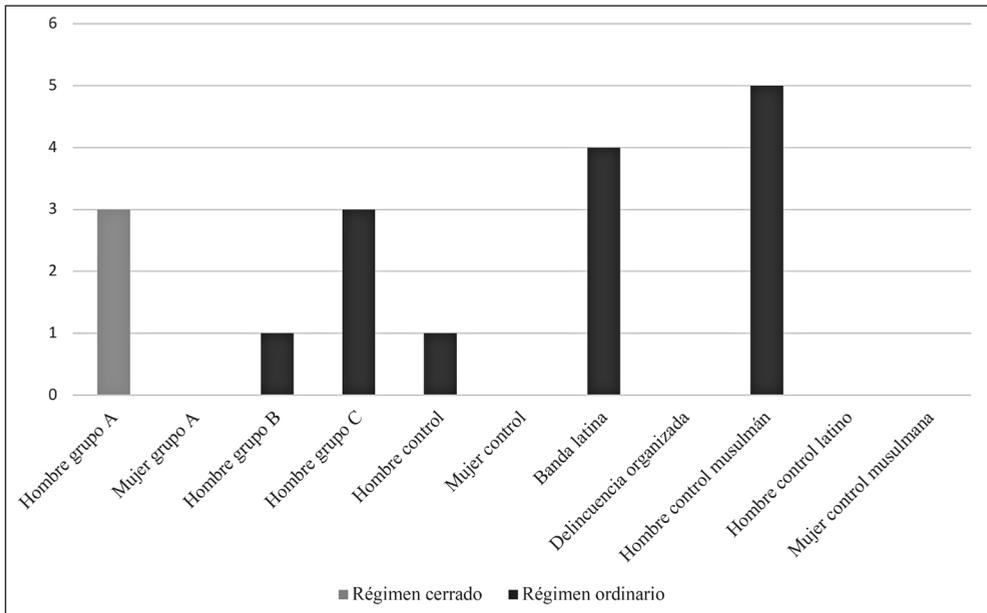
28. ALICANTE II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	3	0	3
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	2	2	4
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	2	2
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	6	6
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	5	11	16



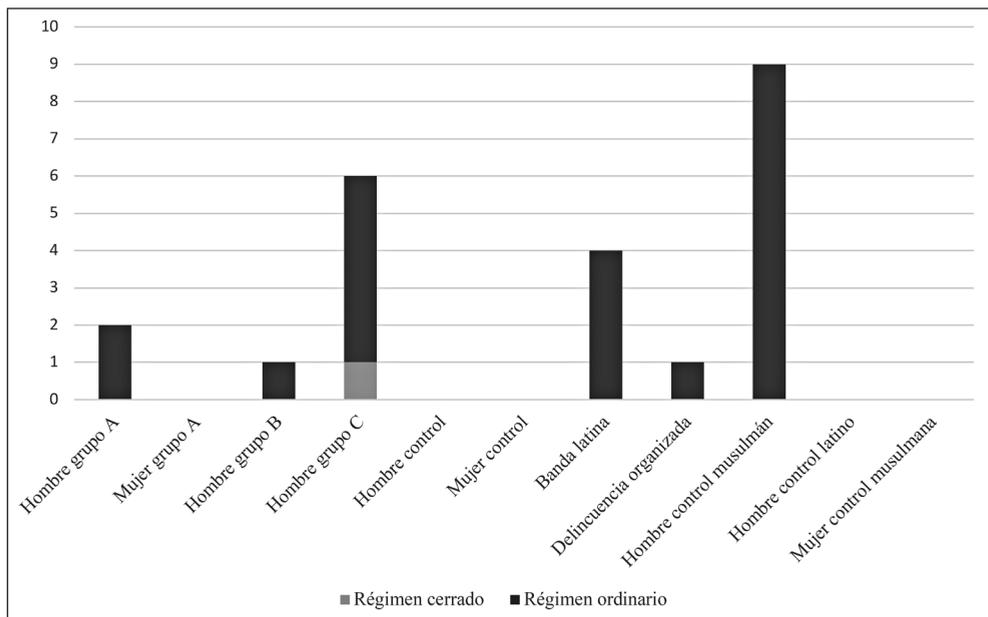
29. MURCIA II

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	3	0	3
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	3	3
Hombre control	0	1	1
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	4	4
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	5	5
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	3	14	17



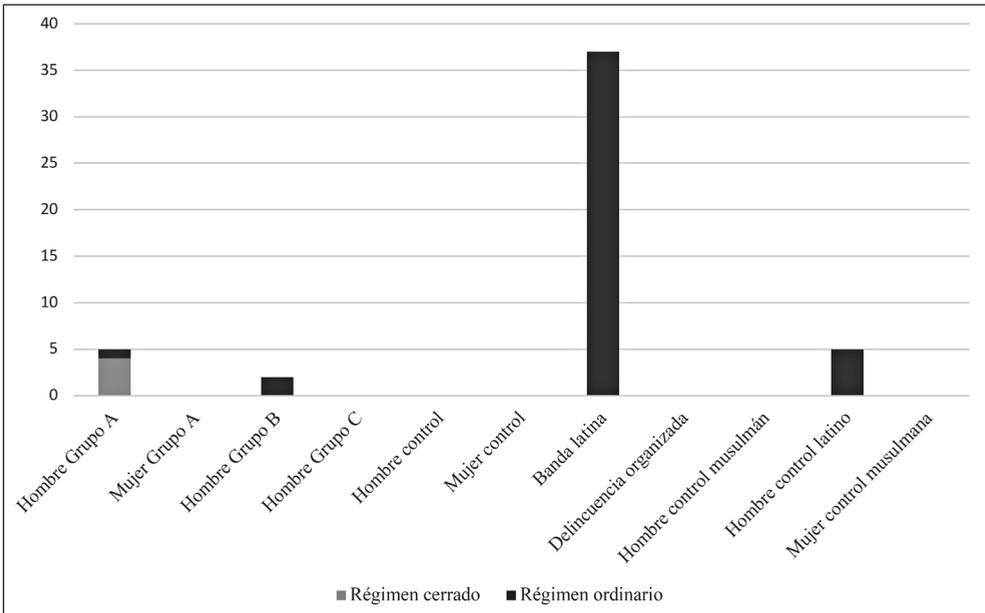
30. SEGOVIA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	2	2
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	1	5	6
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	4	4
Delincuencia Organizada	0	1	1
Hombre control musulmán	0	9	9
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	1	22	23



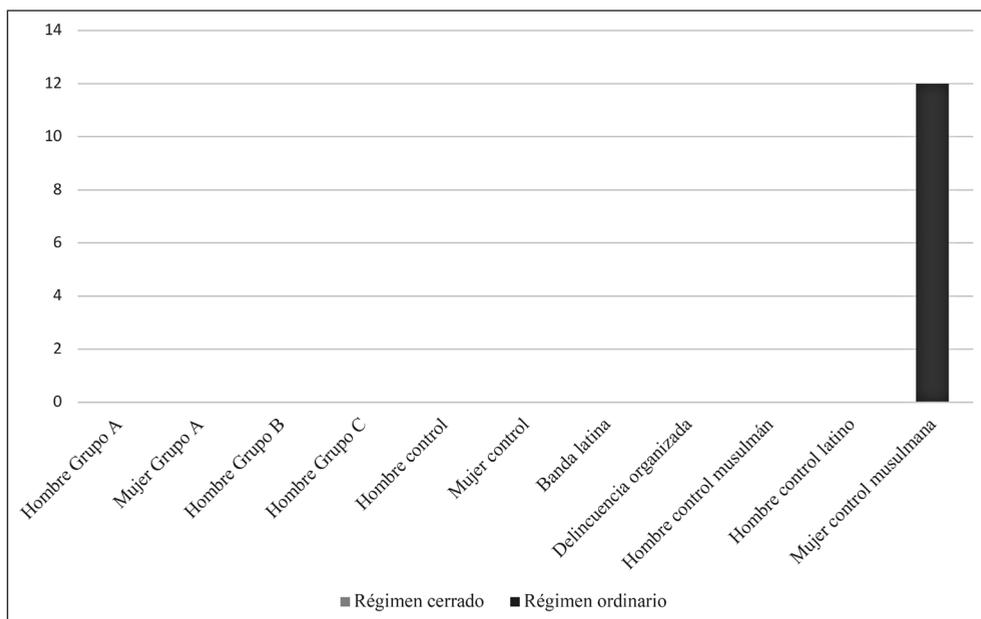
3 I. ALCALÁ II (HOMBRES)

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	4	1	5
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	2	2
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	37	37
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	5	5
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	4	45	49



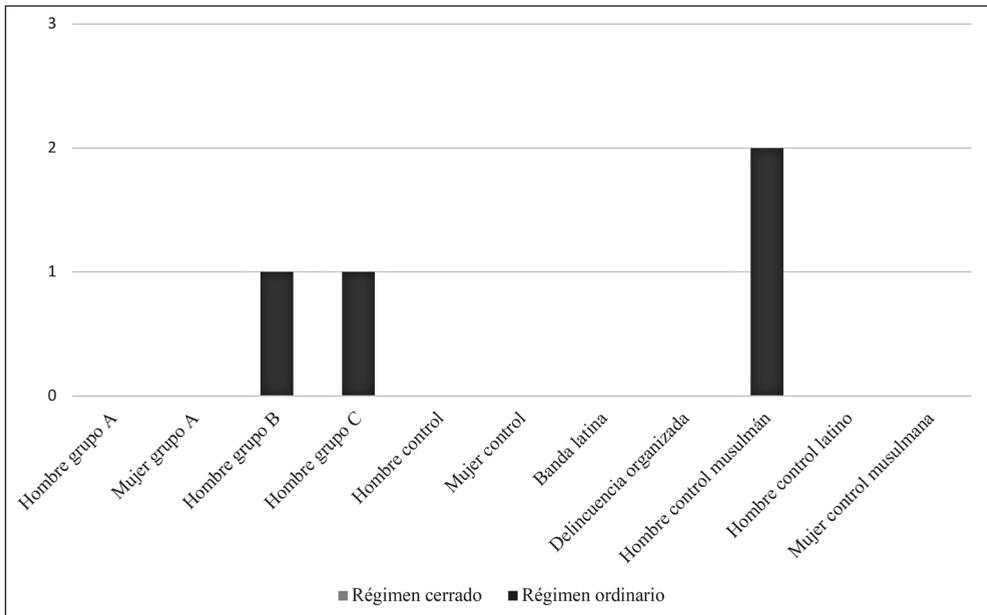
32. ALCALÁ I (MUJERES)

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	12	12
Total	0	12	12



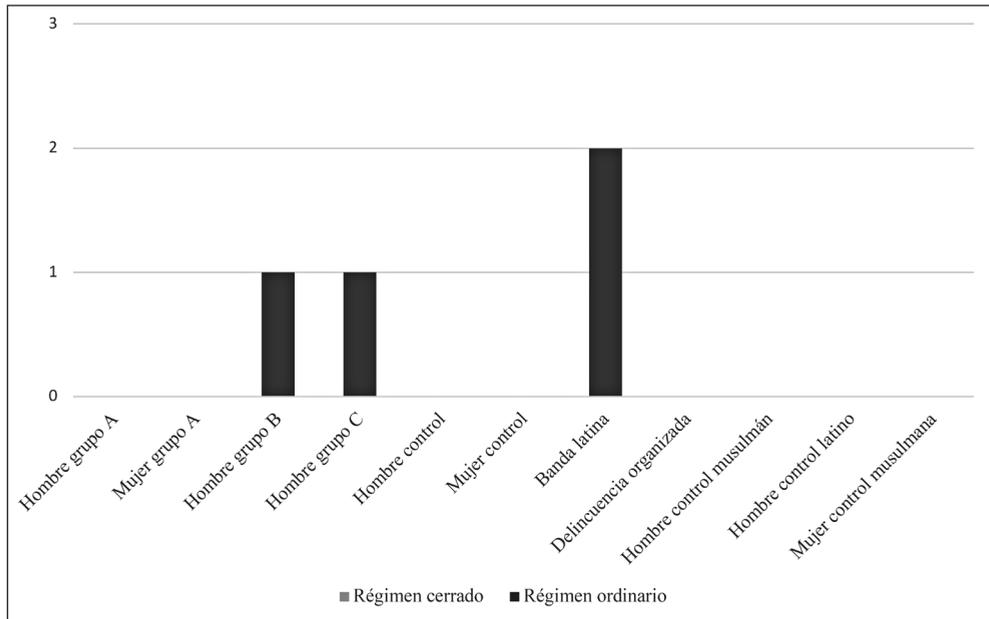
33. ALMERÍA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	2	2
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	4	4



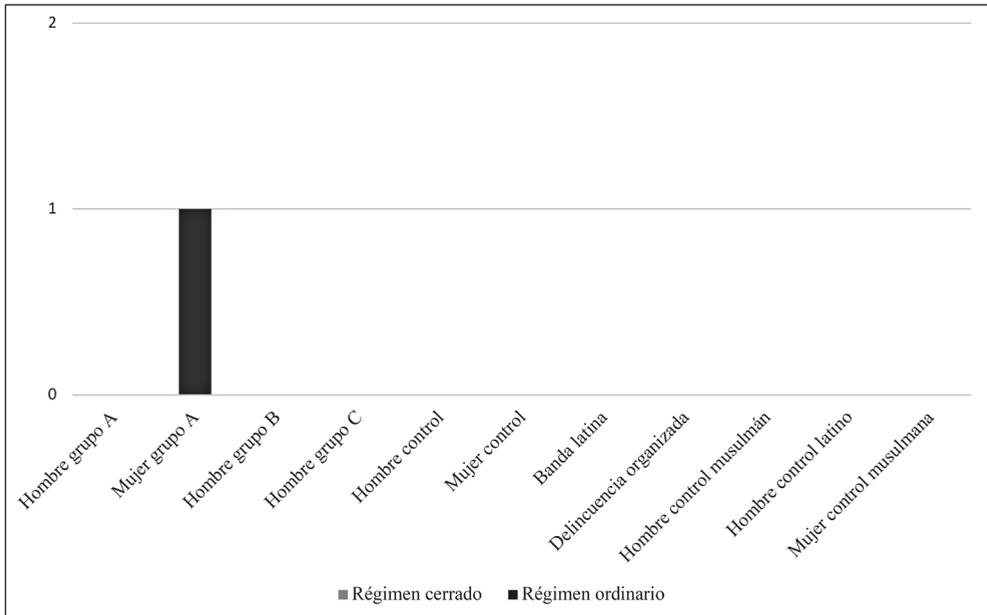
34. VALLADOLID

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	1	1
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	2	2
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	4	4



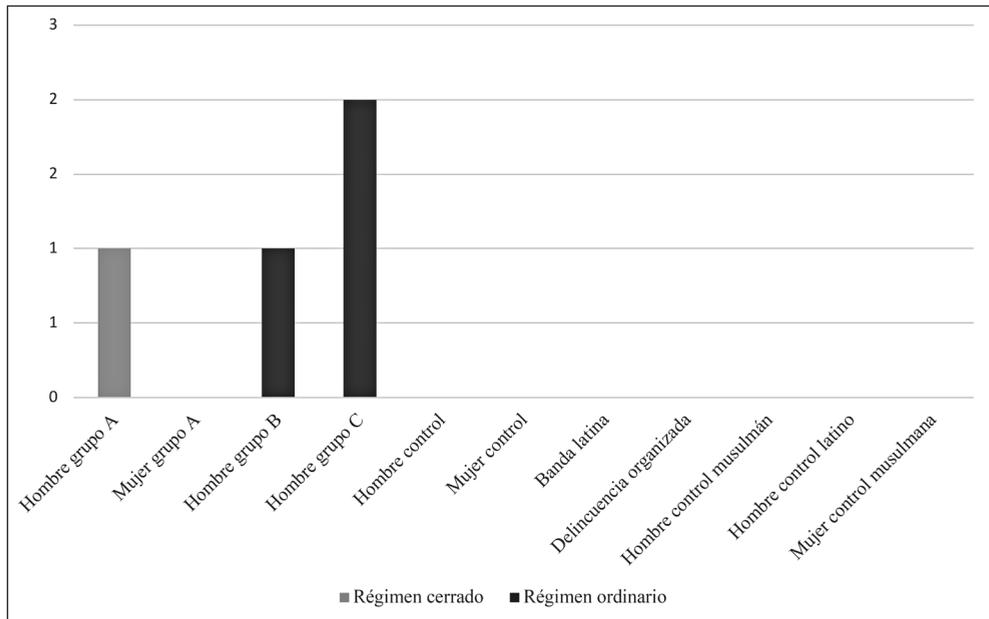
35. ÁVILA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	0	0	0
Mujer Grupo A	0	1	1
Hombre Grupo B	0	0	0
Hombre Grupo C	0	0	0
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	0	1	1



36. PALMA DE MALLORCA

Grupo	Número de participantes		
	Régimen cerrado	Régimen ordinario	Total
Hombre Grupo A	1	0	1
Mujer Grupo A	0	0	0
Hombre Grupo B	0	1	1
Hombre Grupo C	0	2	2
Hombre control	0	0	0
Mujer control	0	0	0
Banda Latina	0	0	0
Delincuencia Organizada	0	0	0
Hombre control musulmán	0	0	0
Hombre control latino	0	0	0
Mujer control musulmana	0	0	0
Total	1	3	4



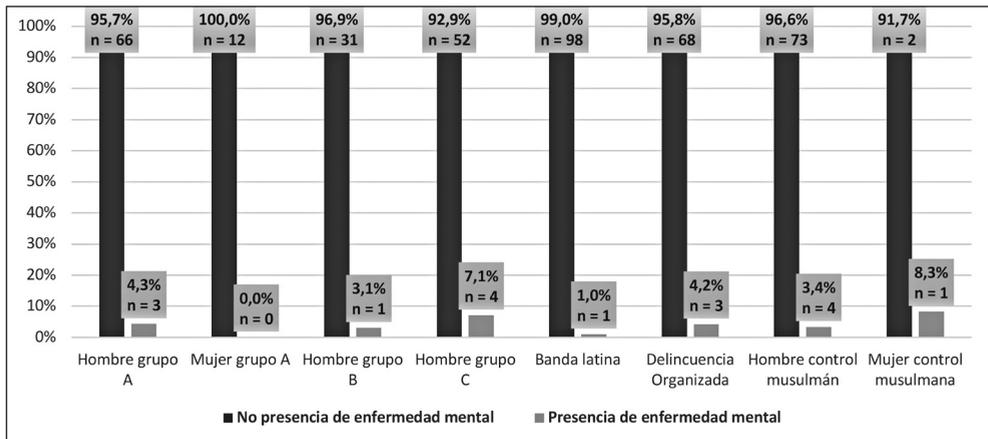
4. Descripción general de la muestra

Se llevaron a cabo un total de 523 entrevistas. Solamente se tuvieron en cuenta los siguientes grupos a la hora de llevar a cabo los análisis descriptivos: hombre Grupo A, mujer Grupo A, hombre Grupo B, hombre C, Banda Latina, Delincuencia Organizada y hombre control musulmán, contando con una muestra de 470 participantes en total. El resto de grupos (hombre control, mujer control, hombre control latino y mujer control musulmana, en total 52 participantes junto con un valor perdido) sirvieron para enmascarar el objetivo de la investigación durante la recogida de datos. Por otro lado, se eliminaron de la muestra final participantes con una baja sinceridad o que tenían una enfermedad mental diagnosticada, tras comprobar que no existían diferencias significativas entre grupos en ambas variables, obteniendo una muestra final de 405 participantes.

Se muestra la comparación entre grupos relevantes para los análisis en las variables “enfermedad mental”, “número de sanciones sin cancelar en el último año” y “sinceridad”, N = 470.

4.1. Distribución de psicopatología por grupo

Los análisis revelan que no hay diferencias significativas entre los grupos de análisis más relevantes en cuanto a la presencia de psicopatología ($\chi^2(7) = 8.010$, $p = .332$).

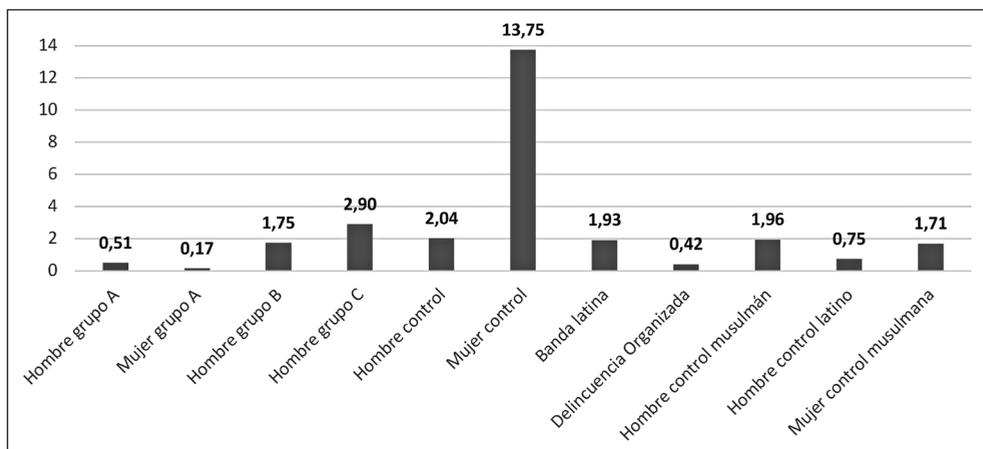


Distribución de la psicopatología por grupo, N = 470*

* I valor perdido

4.2. Distribución del número de sanciones por grupo

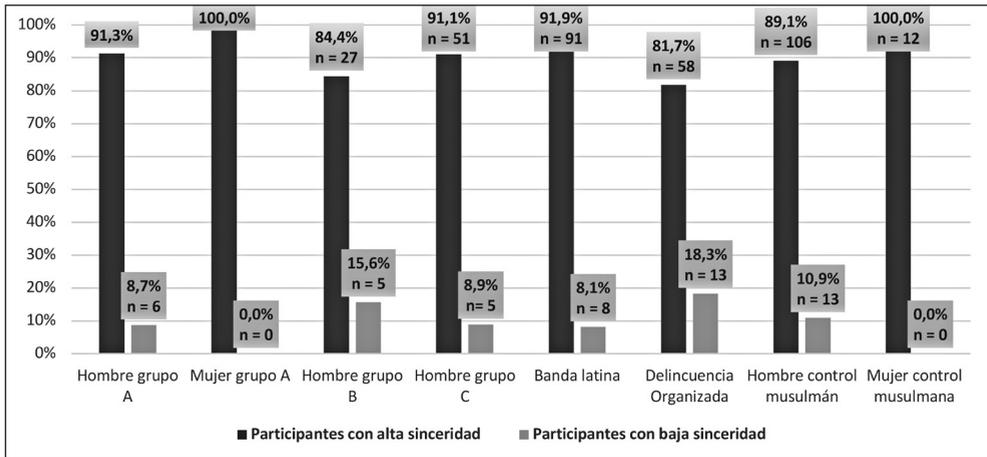
En cuanto al número de sanciones, existe una diferencia significativa entre grupos: $F(10, 373) = 8,16$; $p < .001$.



Media del número de sanciones no canceladas durante el último año por grupo, $N = 384$

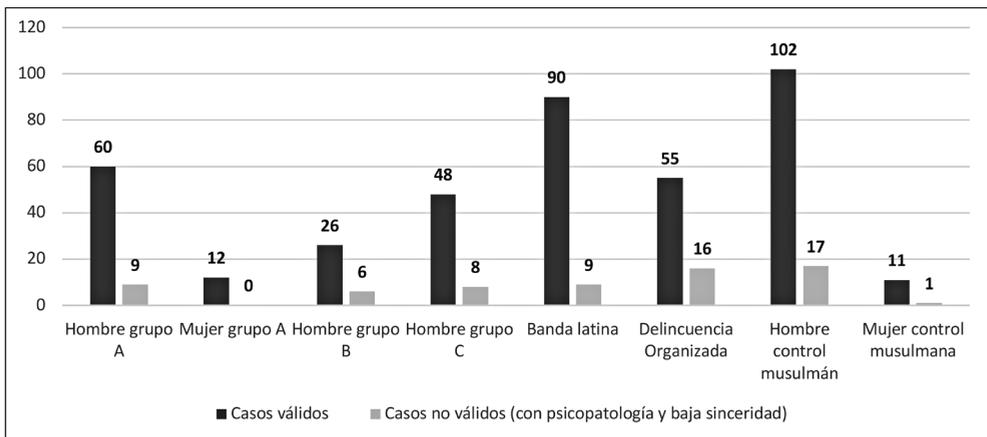
4.3. Grado de sinceridad por grupo

Respecto a la sinceridad, se identificaron a quienes habían respondido 0 (totalmente en desacuerdo) a los tres ítems de la escala de sinceridad del MMPI-2 (Butcher et al., 2019). En la gráfica se muestra la proporción de participantes que respondieron con sinceridad en los diferentes grupos, no habiendo constancia de participantes no sinceras en los grupos de mujeres A y mujeres musulmanas control. En el caso de los participantes de Delincuencia Organizada, hay una proporción significativamente más grande de participantes no sinceros que sinceros. Los análisis muestran que las diferencias entre grupos no son significativas ($\chi^2(7) = 9.23$, $p = .237$).



Distribución de participantes con baja y alta sinceridad por grupo, N = 470

4.4 Casos válidos y no válidos por grupo

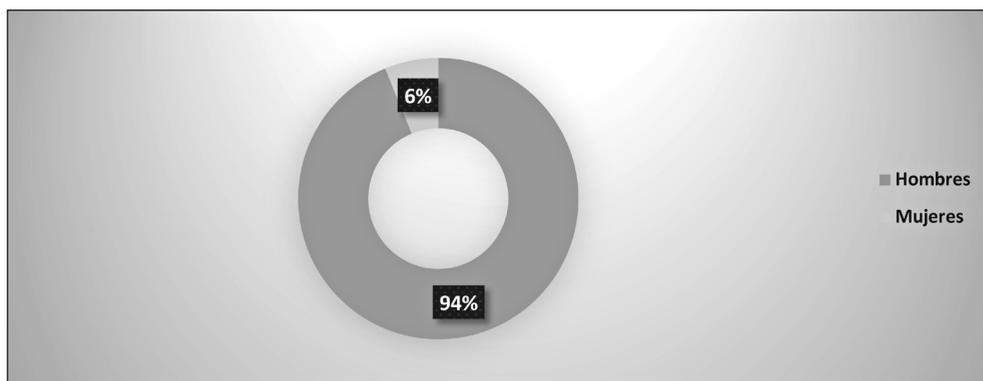


Proporción de casos válidos y no válidos por grupos de análisis. N = 470.

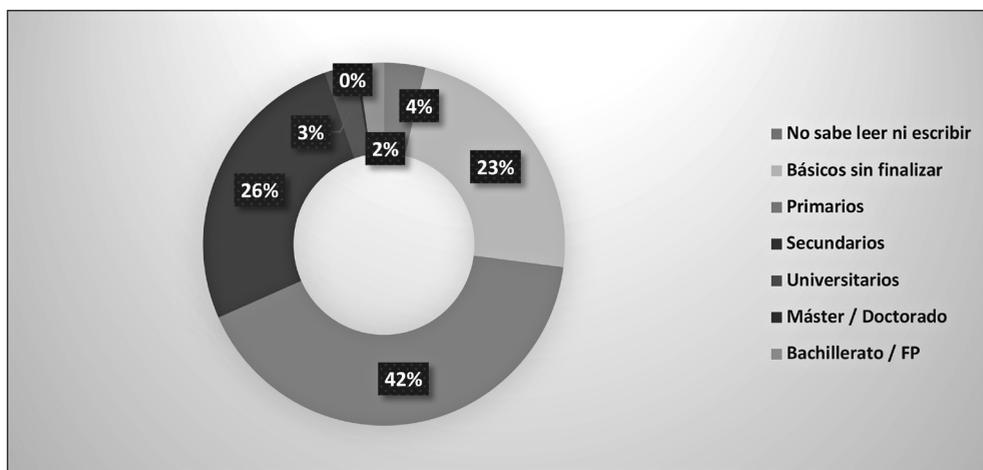
4.4. Descripción de la muestra final general.

Tras eliminar los casos no válidos, la muestra final está compuesta por un número total de 405 participantes, de los cuales 380 son hombres y 25 son mujeres. La edad media es de 35 años ($M_{edad} = 35.21$, $DT = 10.76$), siendo el valor mínimo 18 y el máximo 74 años.

Se muestran a continuación una serie de gráficas sobre las características sociodemográficas principales.

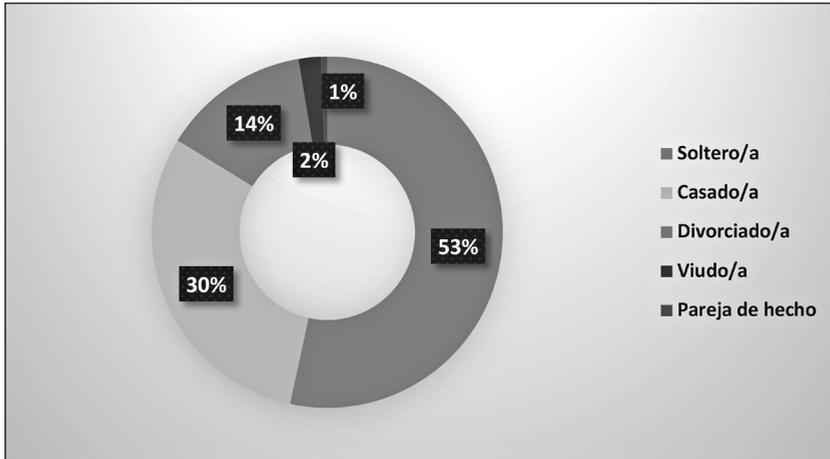


Distribución del sexo en la muestra, N = 405.



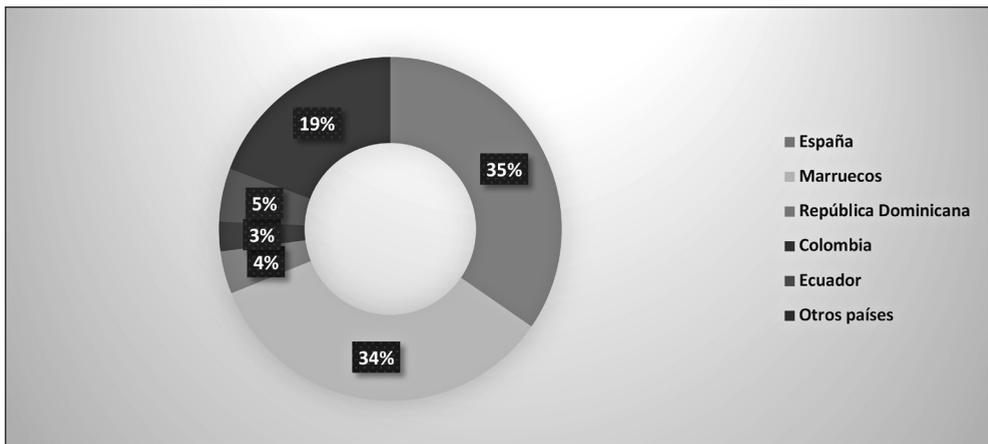
Distribución del nivel educativo en la muestra, N = 300*

* 105 valores perdidos



Distribución del estado civil en la muestra, N = 339*

*66 valores perdidos

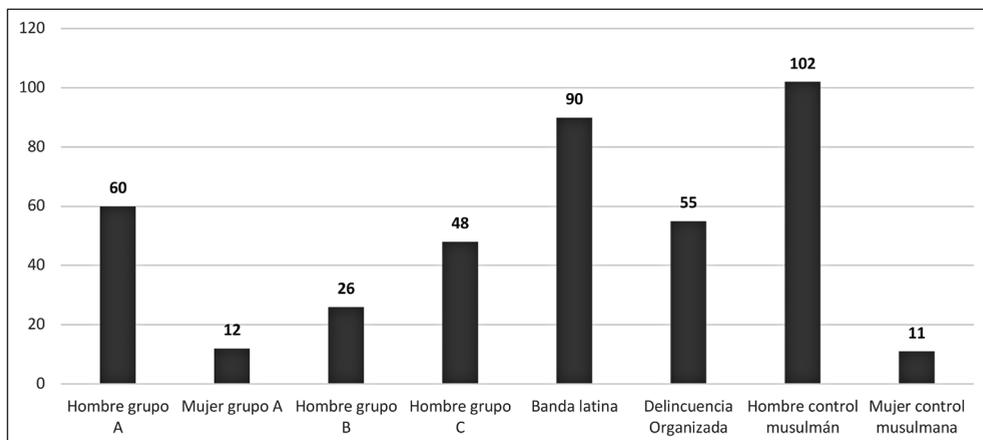


Distribución de la nacionalidad en la muestra, N = 399*

*6 valores perdidos

4.5. Descripción de la muestra final por grupos

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA POR GRUPOS

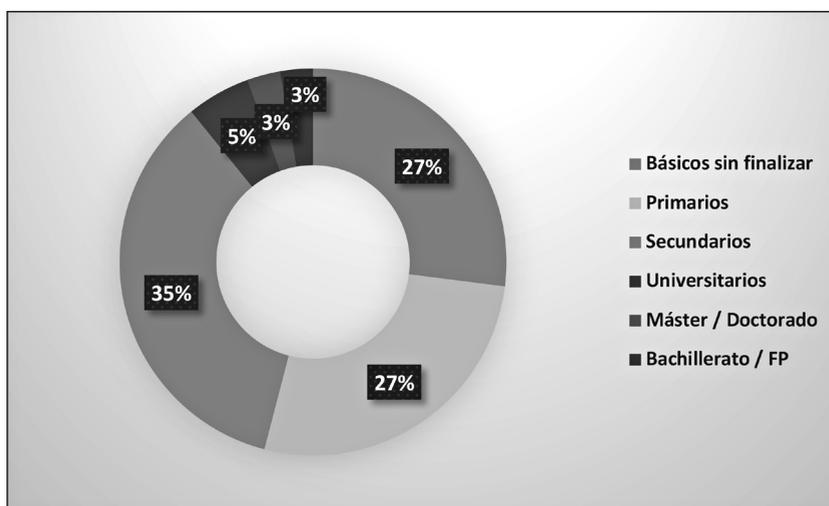


N = 404*

*1 valor perdido

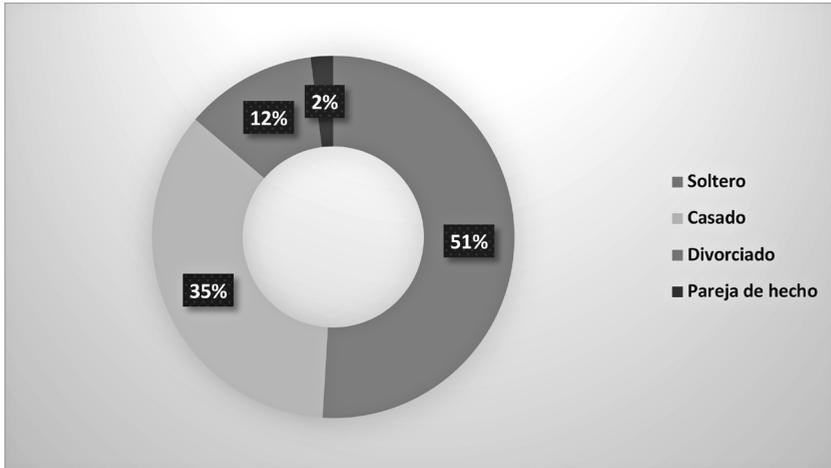
Hombres Grupo A (N = 60)

La edad media es de 35 años ($M_{\text{edad}} = 35.05$, $DT = 9.38$), siendo el valor mínimo 21 y el máximo 39 años.

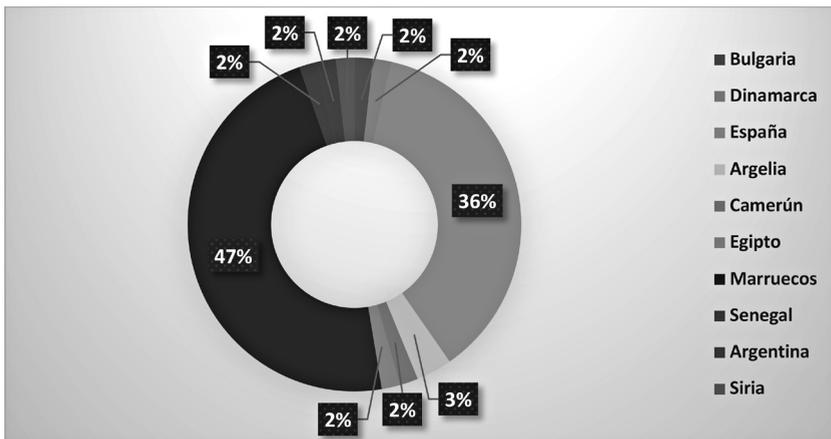


Distribución del nivel educativo en la muestra del grupo A, N = 37*

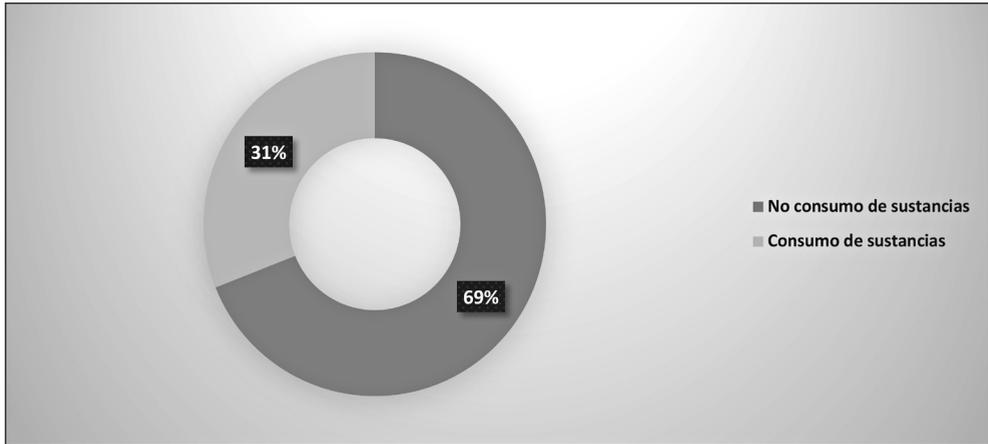
*23 valores perdidos



Distribución del estado civil en la muestra del grupo A, N = 51*
 *9 valores perdidos



Distribución de la nacionalidad en la muestra del grupo A, N = 57*
 *3 valores perdidos



Distribución del consumo de sustancias en la muestra del grupo A, N = 42*

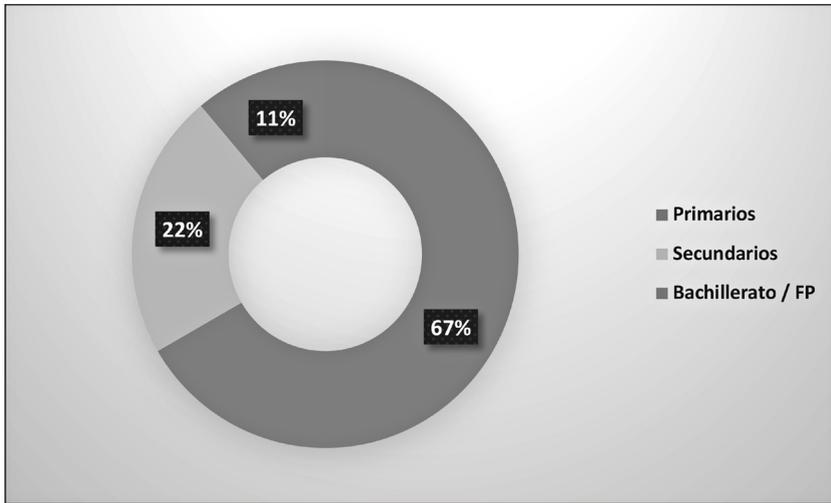
* 18 valores perdidos

La media de sanciones impuestas en el último año es menor de 1 ($M_{\text{sanciones}} = .68$; $DT = 1.31$).

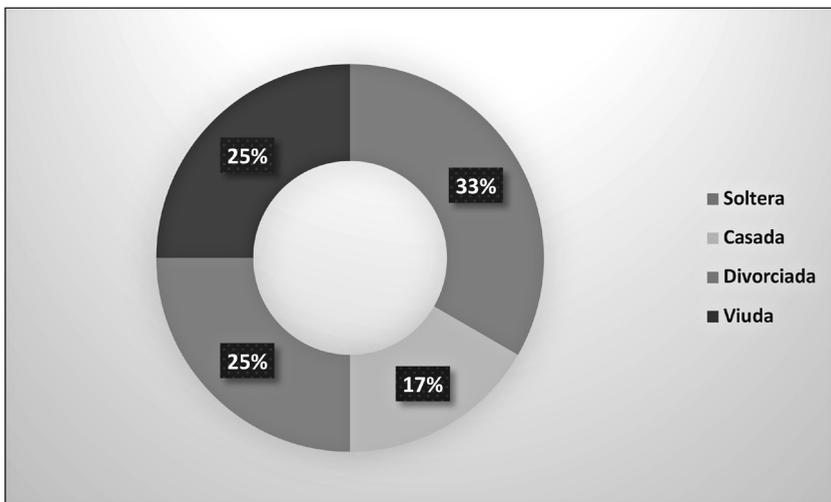
El tiempo medio de permanencia en prisión en el momento de la entrevista oscila en torno a los 38 meses ($M_{\text{tiempo}} = 38.33$; $DT = 40.58$).

Mujeres Grupo A (N = 12)

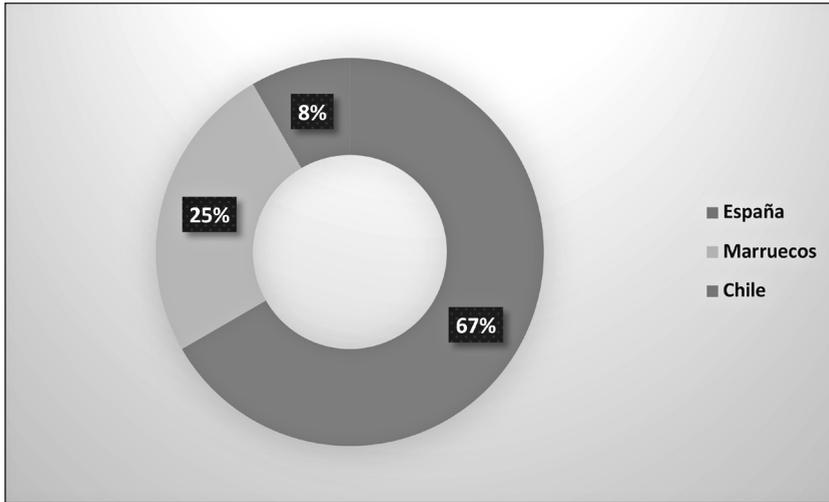
La edad media de esta muestra es de 28 años ($M_{\text{edad}} = 28.17$, $DT = 7.67$), siendo el mínimo 22 y el máximo 48.



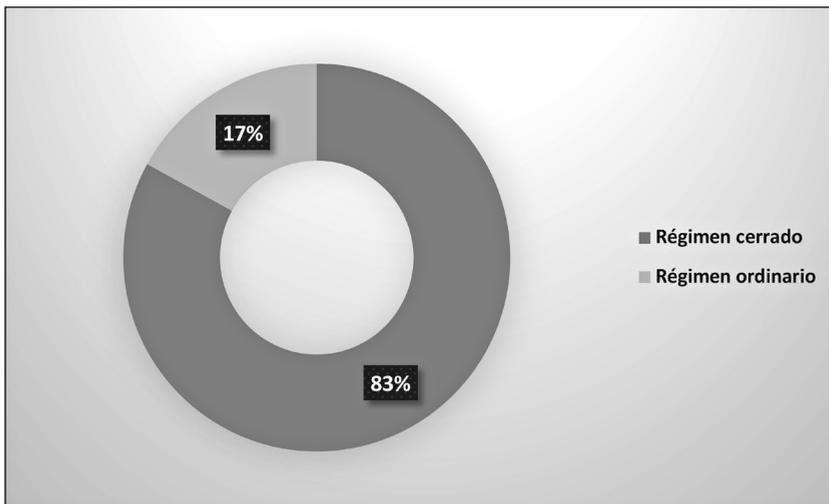
Distribución del nivel educativo en la muestra de mujeres del grupo A, N = 9*
*3 valores perdidos



Distribución del estado civil en la muestra de mujeres del grupo A, N = 12.



Distribución de la nacionalidad en la muestra de Mujeres Grupo A, N = 12.



Distribución del régimen de vida en la muestra de mujeres del grupo A, N = 12.

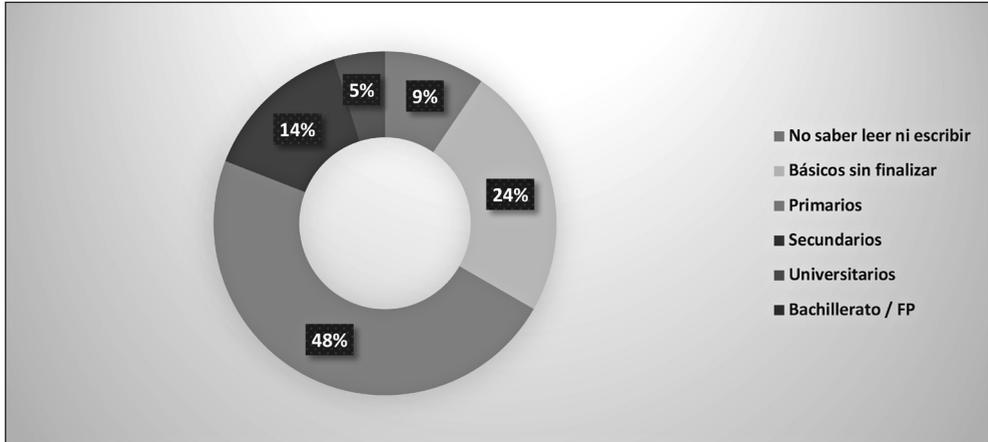
Ninguna tenía sanciones sin cancelar en el último año, excepto una participante, que tenía dos.

El tiempo medio de permanencia en prisión de las participantes en el momento de la entrevista oscila en torno a los 24 meses ($M_{\text{tiempo}} = 24.33$; $DT = 18.19$).

Tampoco presentan abuso de sustancias, aunque hay dos valores perdidos.

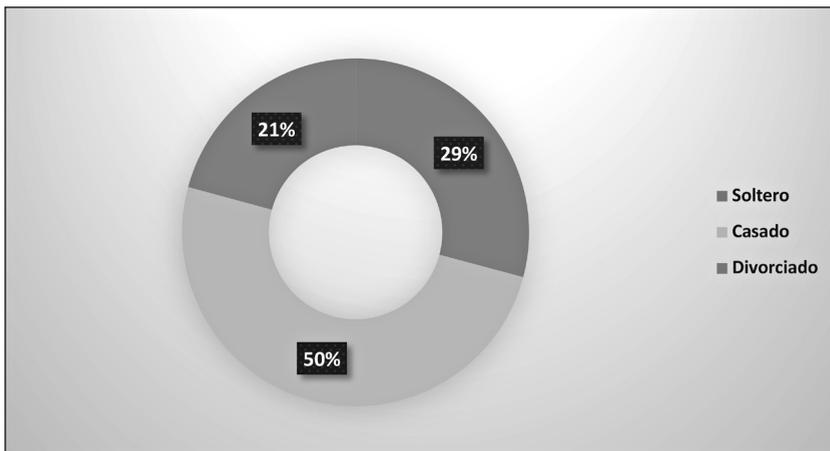
Hombres Grupo B (N = 26).

La edad media de esta muestra es de 38 años ($M_{\text{edad}} = 38.27$, $DT = 10.28$), siendo el valor mínimo 22 y el máximo 64.



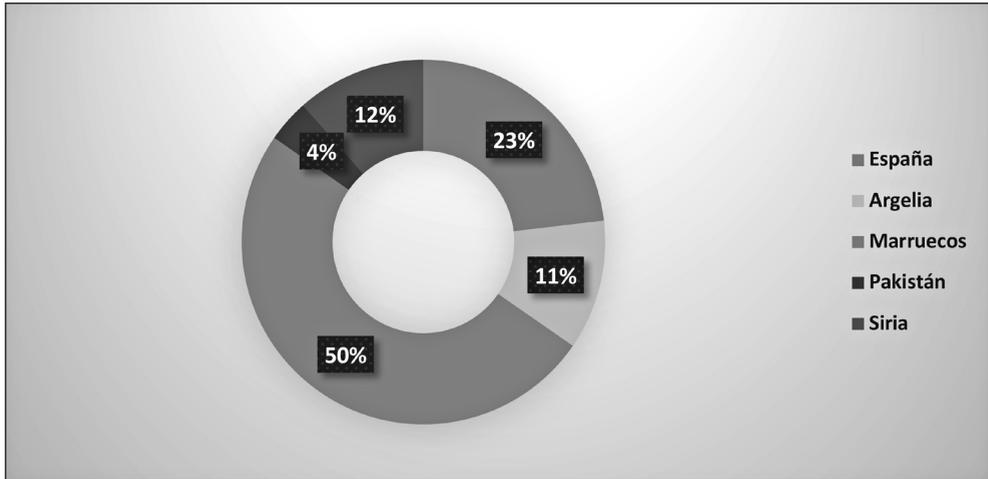
Distribución del nivel educativo en la muestra del grupo B, N = 21*

*5 valores perdidos

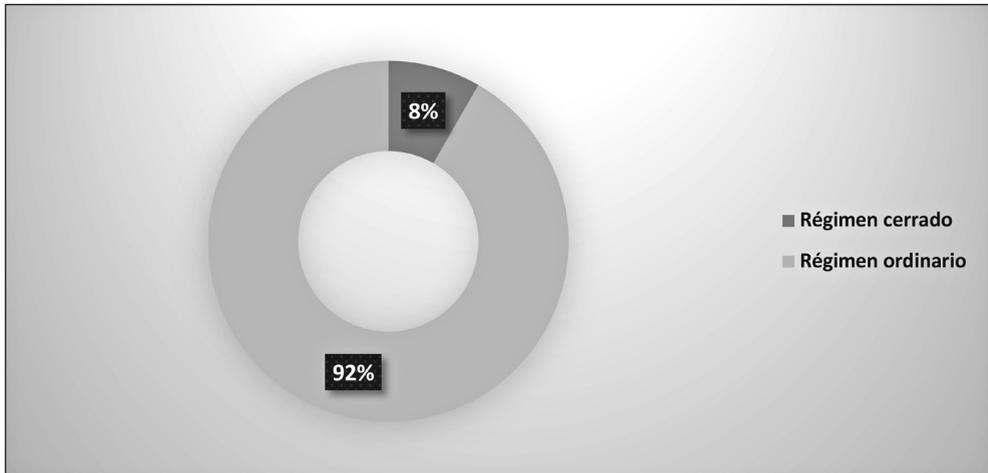


Distribución del estado civil en la muestra del grupo B, N = 24*

*2 valores perdidos

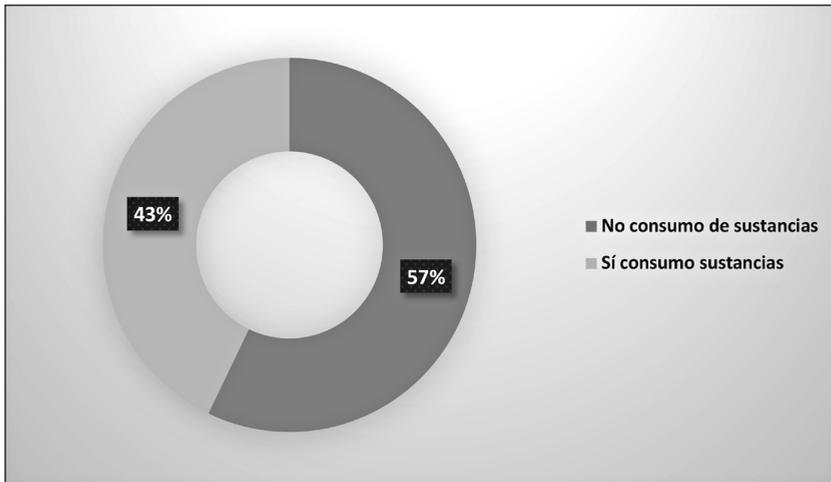


Distribución de la nacionalidad en la muestra del grupo B, N = 26.



Distribución de los internos en función del régimen de vida en la muestra del grupo B, N = 24*

*2 valores perdidos



Distribución del consumo de sustancias en la muestra del grupo B, N = 21*

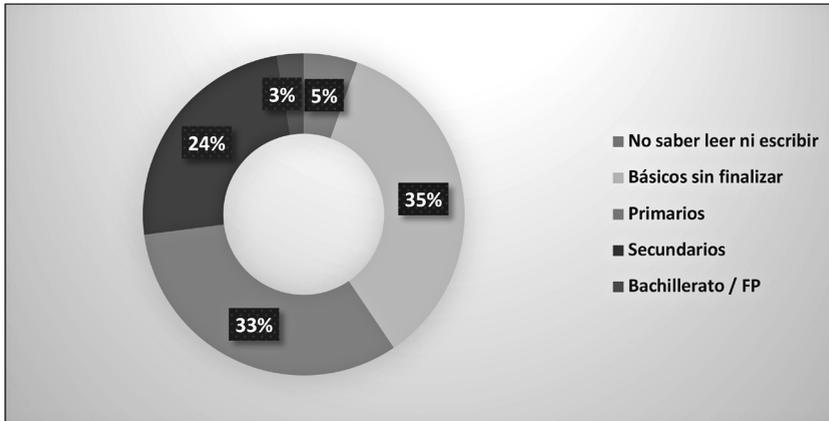
*5 valores perdidos

Tienen una media de sanciones sin cancelar en el último año de 2 ($M_{\text{sanciones}} = 1.75$; $DT = 2.98$).

El tiempo medio de permanencia en prisión de los participantes de este grupo en el momento de la entrevista oscila en torno a los 62 meses ($M_{\text{tiempo}} = 62.08$; $DT = 58.83$).

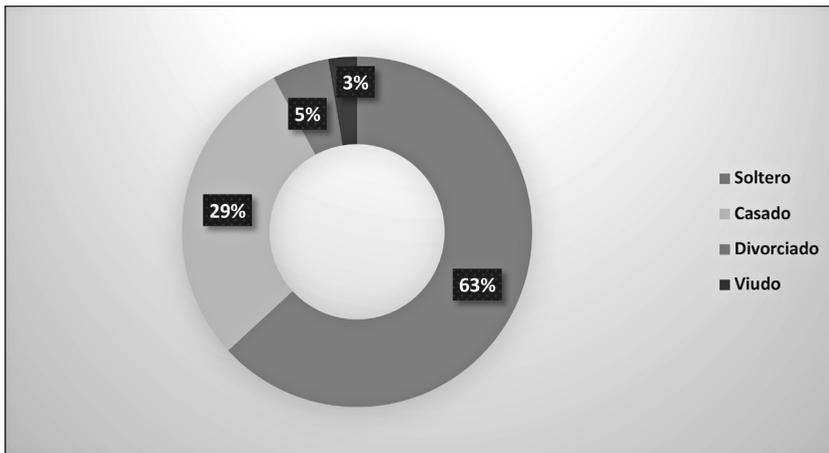
Hombres Grupo C (N = 48)

La edad media de esta muestra es de 36 años ($M_{\text{edad}} = 36.17$, $DT = 8.37$), siendo el valor mínimo 23 y el máximo 57 años.



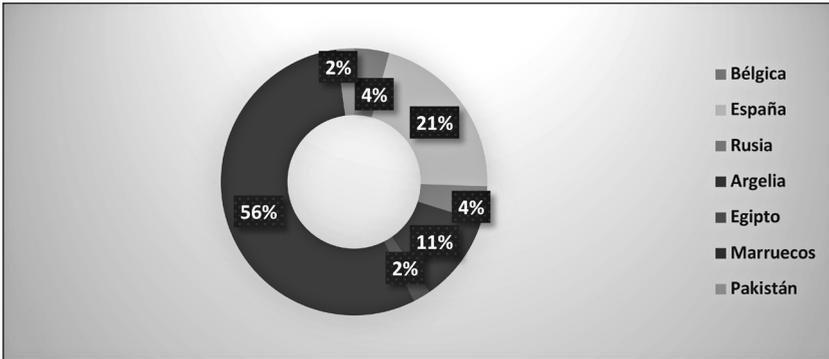
Distribución del nivel educativo en la muestra del grupo C, N = 37*

* 1 | valores perdidos



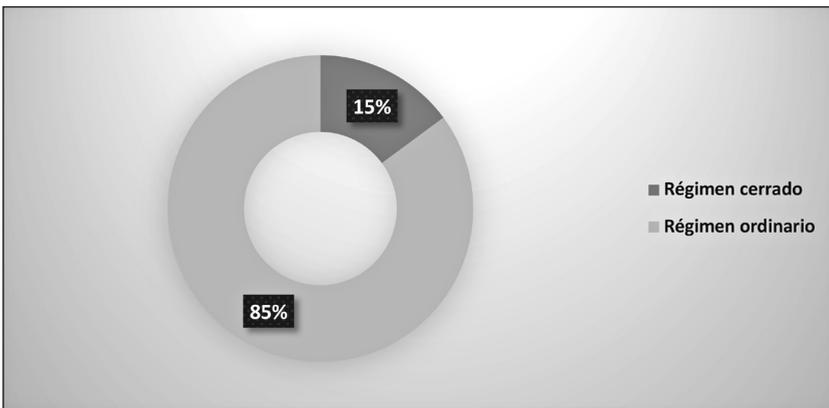
Distribución del estado civil en la muestra del grupo C, N = 38*

* 10 valores perdidos



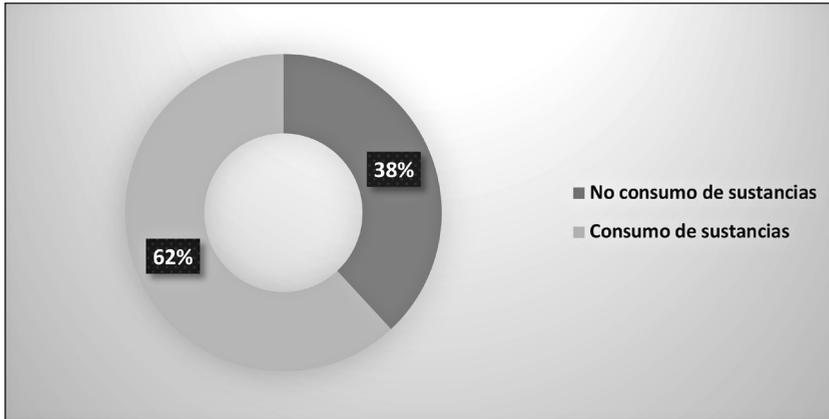
Distribución de la nacionalidad en la muestra del grupo C, N = 47*

*I valor perdido



Distribución de los internos en función del régimen de vida en la muestra del grupo C, N = 47*

*I valor perdido



Distribución del consumo de sustancias en la muestra del grupo C, N = 42*

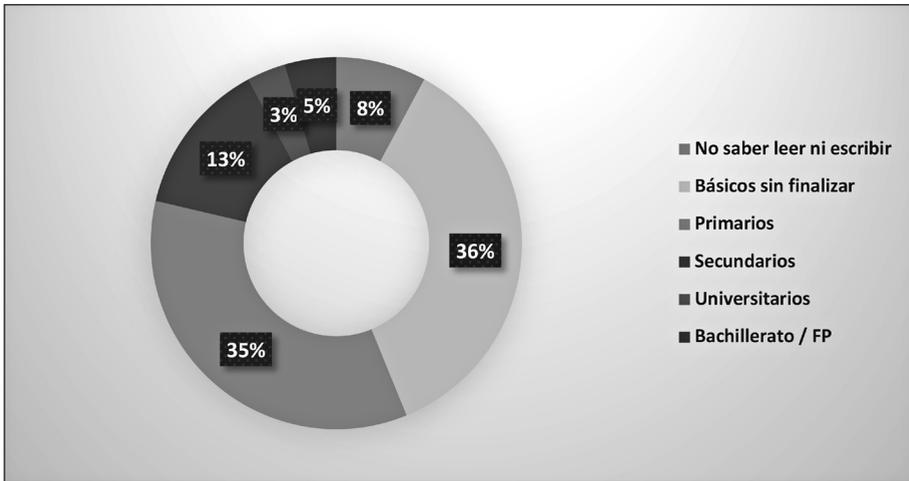
*6 valores perdidos

Tienen una media de sanciones sin cancelar en el último año de 4 ($M_{\text{sanciones}} = 3.81$; $DT = 8.42$).

El tiempo medio de permanencia en prisión de los participantes de este grupo en el momento de la entrevista oscila en torno a los 55 meses ($M_{\text{tiempo}} = 55.3$; $DT = 47.63$).

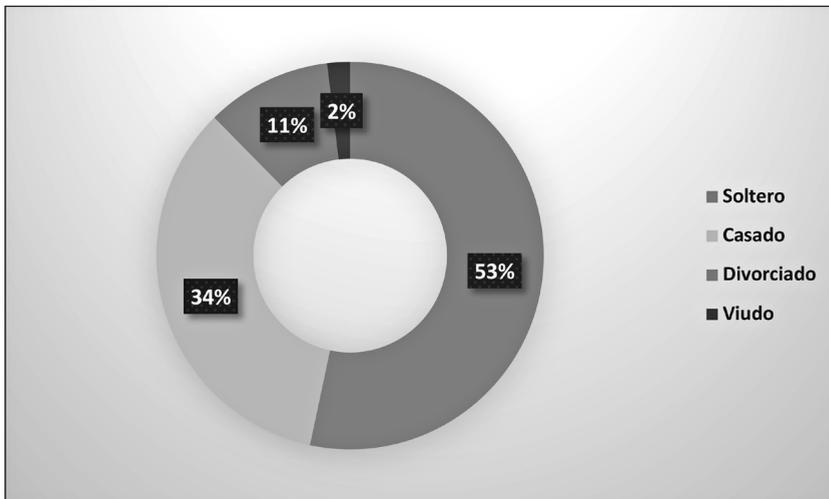
Hombres musulmanes comunes (N = 102)

La edad media de este grupo es de 36 años ($M_{\text{edad}} = 35.67$, $DT = 9.32$), siendo el mínimo de 21 y el máximo de 64 años.



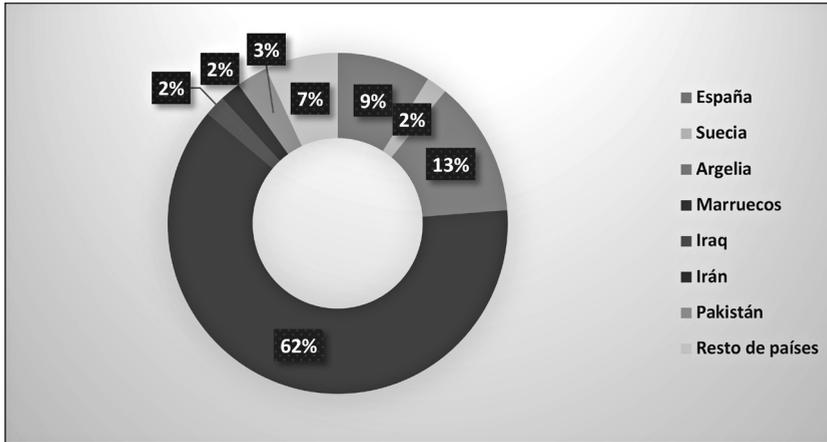
Distribución del nivel educativo en la muestra de musulmanes comunes, N = 89*

* 13 valores perdidos



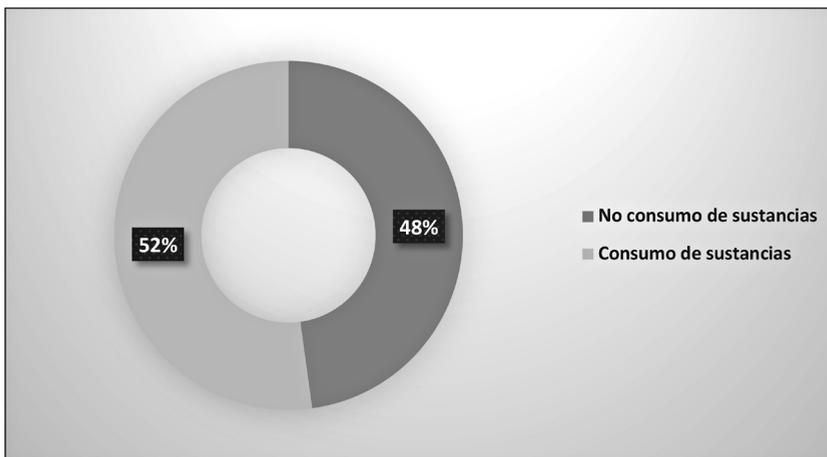
Distribución del estado civil en la población de musulmanes comunes, N = 90*

* 12 valores perdidos



Distribución de la nacionalidad en la muestra de musulmanes comunes, N = 101*

*1 valor perdido



Distribución del consumo de sustancias en la muestra de musulmanes comunes, N = 92*

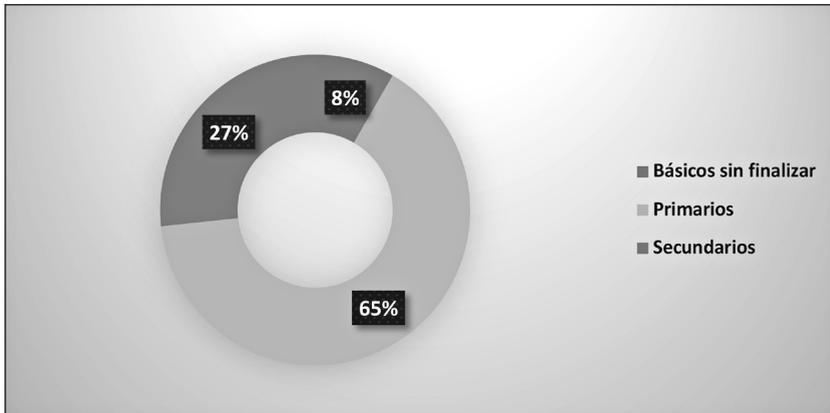
*10 valores perdidos

Tienen una media de sanciones sin cancelar en el último año de 2 ($M_{\text{sanciones}} = 2.34$; $DT = 7.61$).

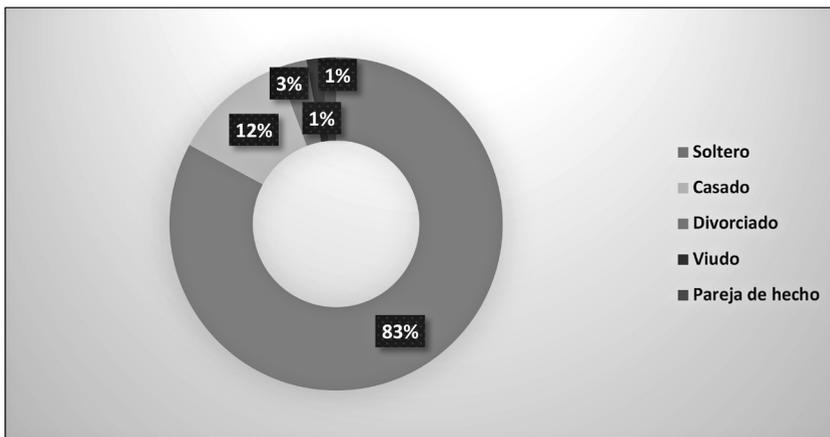
El tiempo medio de permanencia en prisión de los participantes de este grupo en el momento de la entrevista oscila en torno a los 56 meses ($M_{\text{tiempo}} = 56.38$; $DT = 51.61$).

Bandas latinas (N = 90)

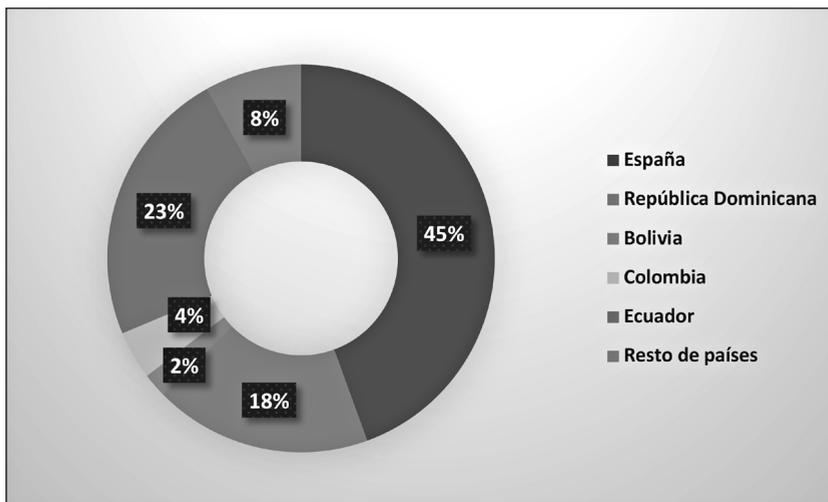
La edad media de este grupo es de 27 años ($M_{\text{edad}} = 26.96$, $DT = 6.43$), siendo el valor mínimo 18 y el máximo 45 años.



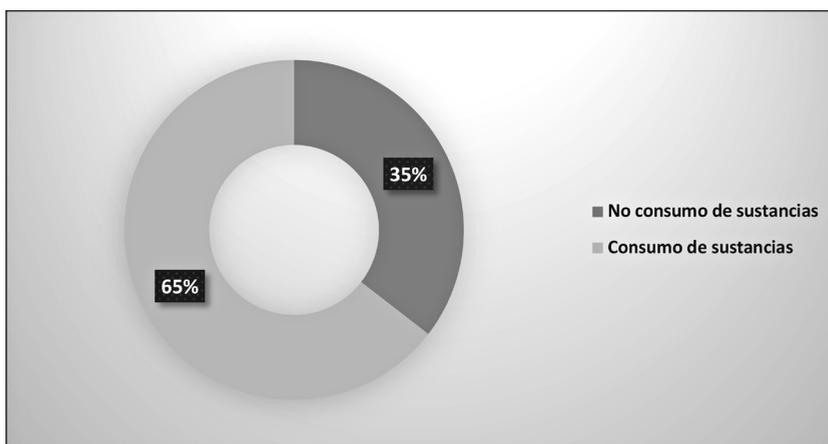
Distribución del nivel educativo en la muestra de bandas latinas, N = 60*
*30 valores perdidos



Distribución del estado civil en la muestra de bandas latinas, N = 70*
*20 valores perdidos



Distribución de la nacionalidad en la muestra de bandas latinas, N = 90.



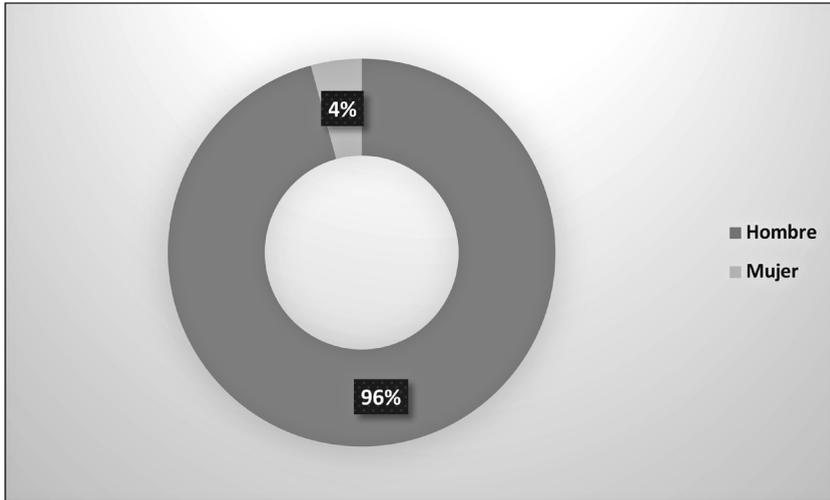
Distribución del consumo de sustancias en la muestra de bandas latinas, N = 62*
*28 valores perdidos

Tienen una media de sanciones sin cancelar en el último año de 2 ($M_{\text{sanciones}} = 1.92$; $DT = 3.17$).

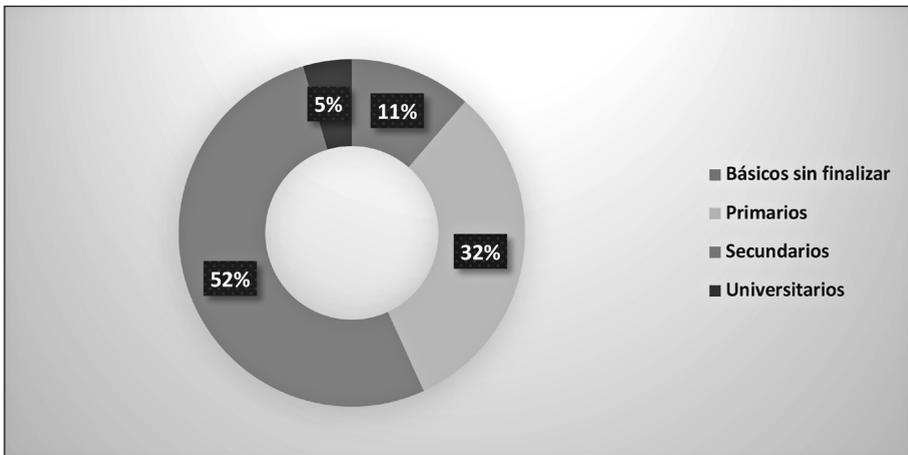
El tiempo medio de permanencia en prisión de los participantes de este grupo en el momento de la entrevista oscila en torno a los 48 meses ($M_{\text{tiempo}} = 48.49$; $DT = 47.26$).

Delincuencia Organizada (N = 55)

La edad media de este grupo es de 48 años ($M_{\text{edad}} = 47.65$, $DT = 10.8$), siendo el valor mínimo 26 y el máximo 74 años. Es el único grupo de la muestra que contempla hombres y mujeres.

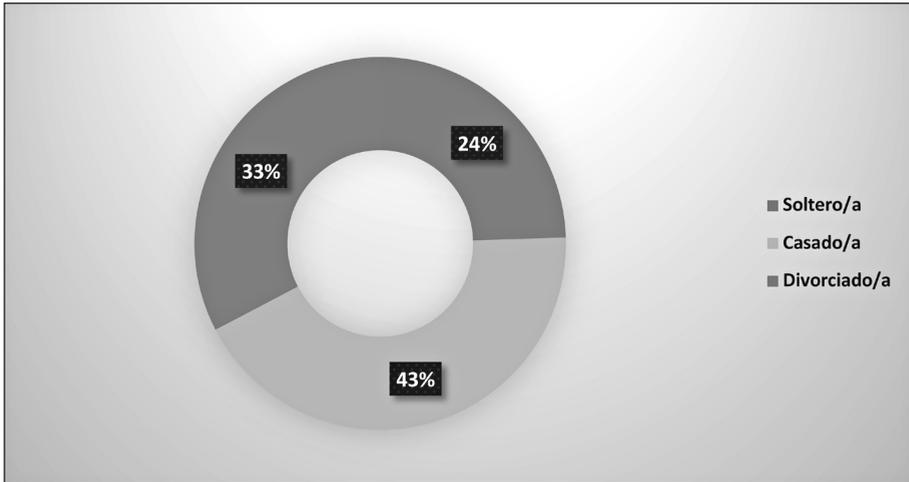


Distribución del sexo en la muestra de Delincuencia Organizada, N = 55.

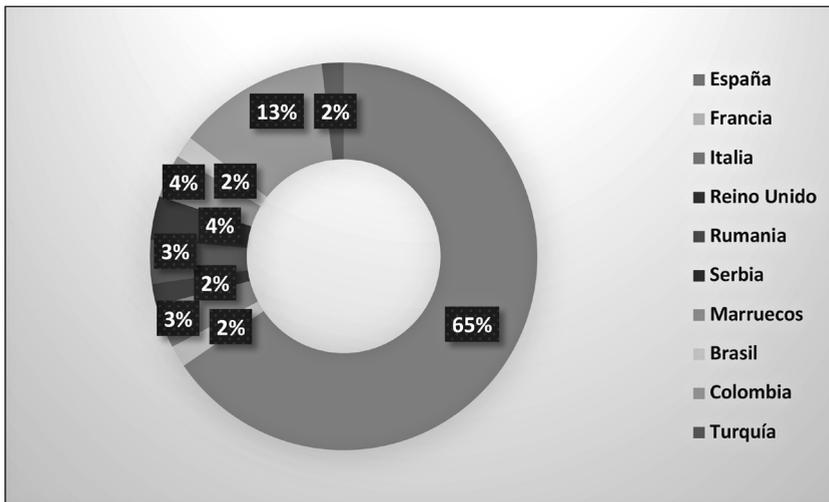


Distribución del nivel educativo en la muestra de Delincuencia Organizada, N = 44*

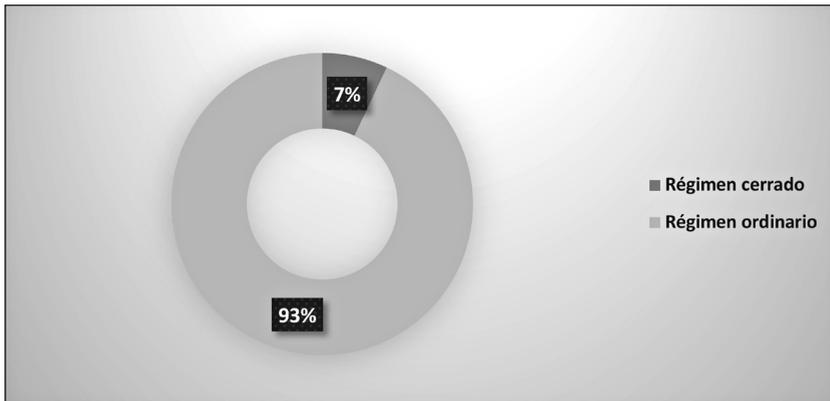
* || valores perdidos



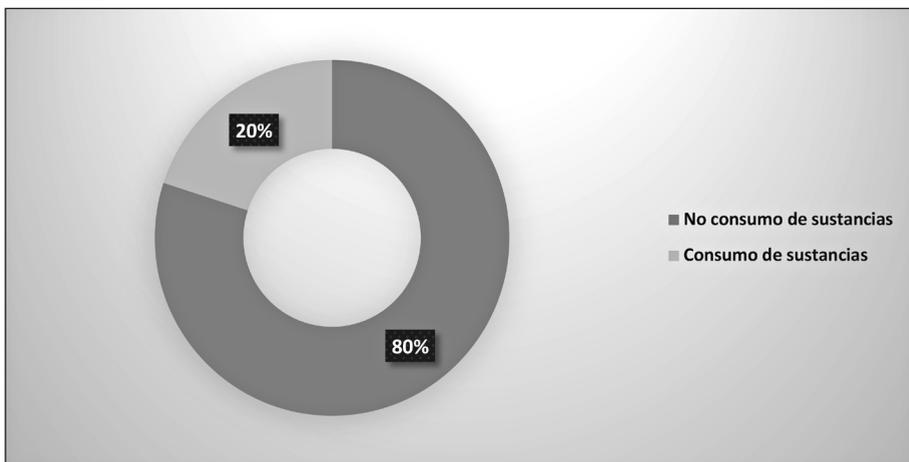
Distribución del estado civil en la muestra de Delincuencia Organizada, N = 49*
*6 valores perdidos



Distribución de la nacionalidad en la muestra de Delincuencia Organizada, N = 55.



Distribución de participantes en función del régimen de vida en la muestra de Delincuencia Organizada, N = 55.



Distribución del consumo de sustancias en la muestra de Delincuencia Organizada, N = 55.

Tienen una media de sanciones sin cancelar en el último año menor de 1 ($M_{\text{sanciones}} = .42$; $DT = .95$).

El tiempo medio de permanencia en prisión de este grupo en el momento de la entrevista oscila en torno a los 80 meses ($M_{\text{tiempo}} = 80.27$; $DT = 68.36$).

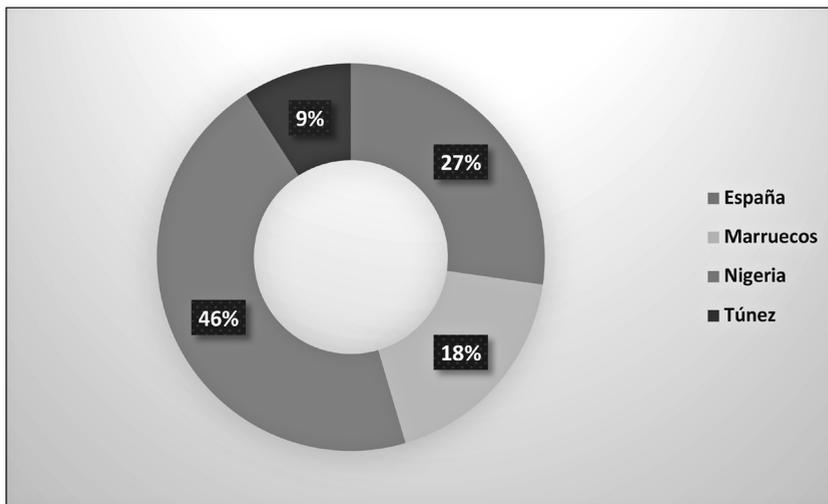
Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Mujeres control musulmanas ($n = 11$)

La edad media de este grupo es de 33 años ($M_{\text{edad}} = 33.36$, $DT = 7.32$), siendo el mínimo 20 y el máximo 44 años.

Respecto al nivel educativo, hay 8 valores perdidos. De los tres valores válidos, dos participantes contaban con estudios primarios y una con estudios secundarios.

En el estado civil también hay 6 valores perdidos. De los cinco valores válidos, dos participantes están solteras, una está casada, y dos divorciadas.



Distribución de la nacionalidad en la muestra de mujeres control musulmanas, $N = 11$.

Hay 7 datos perdidos respecto al consumo de sustancias. De los cuatro valores válidos, 3 participantes no consumían y una sí lo hacía.

En cuanto a la media de sanciones sin cancelar en el último año, hay cuatro valores perdidos. De los valores válidos, la media es de 2 sanciones ($M_{\text{sanciones}} = 1.71$; $DT = 2.43$).

El tiempo medio de permanencia en prisión de los participantes de este grupo en el momento de la entrevista oscila en torno a los 34 meses ($M_{\text{tiempo}} = 34$; $DT = 18.83$).

5. Descripción general de la metodología

En primer lugar, se llevó a cabo una fase piloto del estudio en cuatro centros para perfeccionar el cuestionario, comprobar que éste se adecuaba al nivel de comprensión de cada participantes e identificar posibles mejoras de cara a la siguiente fase. En la siguiente tabla se detallan los centros en los que se llevó a cabo, la fecha, y el número y tipo de participantes de esta fase piloto:

CENTRO	FECHA	PARTICIPANTES	GRUPO
Estremera	29/04/19 y 30/04/19	N = 8	Hombres Grupo A = 3 Hombres Grupo B = 2 Hombres control = 1 Bandas latinas = 2
Soto del Real	29/04/19 y 30/04/19	N = 8	Hombres Grupo A = 1 Hombres Grupo C = 1 Hombres control = 3 Bandas latinas = 3
Aranjuez	11/06/19	N = 10	Hombres Grupo A = 2 Mujeres Grupo A = 1 Hombres Grupo B = 1 Hombres Grupo C = 1 Bandas latinas = 3 Hombres control musulmanes = 2
Valdemoro	24/06/19	N = 15	Hombres Grupo A = 1 Hombres B = 1 Hombres Grupo C = 1 Hombres control = 6 Bandas latinas = 5 Hombres control musulmanes = 1

*Los datos de los participantes de la fase piloto se añadieron a la muestra final para los análisis.

Participantes en la fase piloto del estudio.

En la fase posterior de trabajo de campo se visitaron 36 centros. En aquellos centros situados en la Comunidad de Madrid o alrededores, los miembros del equipo de investigación generalmente entrevistaban a dos participantes, por la mañana y por la tarde, para después retornar a sus domicilios en el mismo día. En el caso de los centros fuera de la Comunidad de Madrid, se preparaba un itinerario por varios centros en una Comunidad Autónoma o zona concreta, de forma que se visitaba un centro por día. Estos viajes se extendían de lunes a viernes o sábado. Los materiales empleados eran: grabadora de voz, iPad para recoger las respuestas del cuestionario, líneas de vida, hojas de registro, y

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

ordenador portátil para recoger la información de los expedientes penitenciarios y, en la fase piloto, para recoger información sobre la prueba de deshumanización.

La recogida de información comenzaba con una descripción por parte de quien entrevistaba a cada participante sobre los objetivos del estudio y las condiciones de participación en la mismo (anonimato, voluntariedad, etc.). A continuación, se proseguía con una narrativa en la que se pedía que relatara su rutina en prisión, que identificara sus "capítulos de vida", y su punto álgido, bajo y de cambio en su vida. Después se comenzaba con el cuestionario y las medidas dinámicas en el iPad. Al final de la entrevista se preguntaba por posibles mejoras que podían hacerse en el ámbito penitenciario para mejorar su vida en prisión.

6. Financiación y estimación general del coste del estudio

El presente proyecto se llevó a cabo gracias a las siguientes fuentes de financiación:

- Contrato con IIPP por un importe de 17.787 euros, sin IVA, 14.700, menos el 10% de gastos generales para la Universidad, 13,230 euros
- Premio concedido por Banco Santander-UNED al mejor artículo de divulgación, 4000 euros.
- Proyecto de I+D del Ministerio de Ciencia e Innovación, RTI2018-093550-B-I00 concedido al IP, 4000 euros.
- Fondos propios del departamento de Psicología Social y de las Organizaciones de la UNED de ayuda a la investigación a los miembros del equipo, 2000 euros.

7. Referencias

Butcher, J.N., Graham, J.R, Ben-Porath, Y.S., Tellegen, A., Dahlstrom, W.G. y Kaemmer, B. (2019). MMPI-2. Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota-2 (4ª Ed.) (A. Ávila-Espada y F. Jiménez-Gómez, adaptadores). Madrid: TEA Ediciones.

ANEXO 2. CUESTIONARIO

Autoestima/Self-esteem	
Robins, R. W., Hendin, H. M. & Trzesniewski, K. H. (2001). Measuring global self-esteem: Construct validation of a single-item measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> , 27(2), 151-161.	
A lo largo de mi vida he tenido una autoestima alta.	Throughout my life I have had a high self-esteem.

Significado en la vida/Meaning in life	
Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S. & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. <i>Journal of Counseling Psychology</i> , 53(1), 80-93.	
Entiendo el sentido de mi vida.	I understand my life's meaning.
Estoy buscando sentido en mi vida.	I am searching for meaning in my life.

Pérdida de significación/Loss of significance	
Jasko, K., Grzymala-Moszczyńska, J., Maj, M., Szastok, M., & Kruglanski, A. W. (2020). Making Americans feel great again? Personal significance predicts political intentions of losers and winners of the 2016 U.S. election. <i>Political Psychology</i> , 0(0), 1-20.	
Cuando pienso en mi vida en su conjunto, me siento...	When I think about my life as a whole, I feel...
No valorado	Not valued
Insignificante	Insignificant
Avergonzado	Ashamed
Como si no le importara a nadie	As if nobody cares about me
Humillado	Humiliated
Como un extraño	As a stranger

Búsqueda de significación/Quest for significance	
Based on Jasko, K., Webber, D., Kruglanski, A. W., Gelfand, M., Taufiqurrohmah, M.,..., Gunaratna, R. (2019). Social context moderates the effects of quest for significance on violent extremism. <i>Journal of Personality and Social Psychology: Interpersonal Relations and Group Processes</i> . doi: 10.1037/pspi0000198	
Desearía ser más respetado	I would like to be more respected
Quiero ser más valorado por las personas que son importantes para mí	I want to be more valued by the persons who are important to me
Quiero ser más valorado por la sociedad	I want to be more valued by society
Desearía que otras personas estuvieran más orgullosas de mí	I would like other people were prouder of me
Quiero ser más importante	I want to be more important

Extremismo	
Arie Kruglansky y cols.	
Mi vida suele estar dominada por una meta o deseo principal	My life is usually dominated by a main goal or desire
Cuando me dedico a una meta, todo lo demás se vuelve insignificante	When I dedicate myself to a goal, everything else becomes insignificant
Generalmente invierto todo mi tiempo y energía en lo que más me importa	Generally, I invest all my time and energy in what is most important to me
Cuando me decido por algo, voy a por ello como si mi vida dependiera de ello	When I decide something, I go for it as if my life depended on it
Paso la mayor parte de mi tiempo pensando en el objetivo que más me importa	I spend most of my time thinking about the objective that is most important to me
Cuando me centro en mi meta más importante, olvido otras cosas fácilmente	When I focus on my most important goal, I easily forget other things
Generalmente, mi felicidad depende de aquello que más valoro	Generally, my happiness depends on what I value most
Hay una sola cosa que me puede hacer feliz en la vida	There is only one thing that can make me happy in life

Moralidad/Morality	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
Alguien que realmente me comprende considerará que soy una buena persona	Someone who really understands me would consider that I am a good person
Si tengo en cuenta toda mi vida en conjunto, creo que soy una buena persona	If I take into account my life as a whole, I believe that I am a good person
Creo que la conducta que ha provocado mi ingreso en prisión en realidad era buena	I believe that the action that caused my entry into prison was actually good

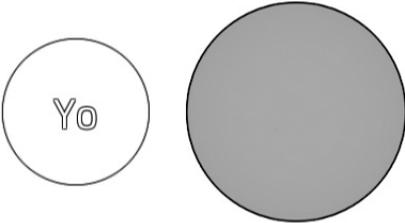
Internalización de una devaluación del yo/Internalization of a devaluation of the self	
Fernández, S., Saguy, T. & Halperin, E. (2015). The paradox of humiliation: The acceptance of an unjust devaluation of the self. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> , 41(7), 976-988.	
Cumplir una condena impuesta por el estado español...	Serving a prison sentence imposed by the Spanish State...
Amenaza mi autoestima	Threatens my self-esteem
Me fuerza a verme a mí mismo/a negativamente	Forces me to see myself negatively
Despierta dudas acerca de quién soy que no tenía antes	Raises doubts about who I am that I did not have before

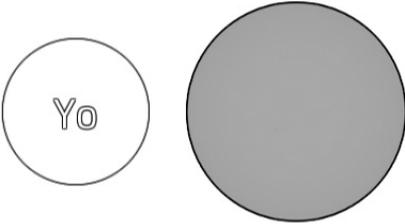
Appraisal de injusticia/ Appraisal of injustice	
Based on Fernández, S., Halperin, E., Gaviria, E., Agudo, R. & Saguy, T. (2018). Understanding the role of the perpetrator in triggering humiliation: The effects of hostility and status. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i> , 76, 1-11.	
Por favor, piensa durante unos segundos en tu situación actual como un interno que cumple una condena en prisión impuesta por el estado español. ¿En qué medida esta situación te parece...?	Please, think a few seconds about your current situation as an inmate serving a prison sentence imposed by the Spanish State. To what extent does this situation seem ... to you?
Injusta	Unfair
Justa	Fair
Merecida	Deserved
Inhumana	Inhuman

Emociones/Emotions	
Elaboración propia por el equipo UNED.	
Por favor, piensa durante unos segundos en tu situación actual como un interno que cumple una condena en prisión impuesta por el estado español. ¿En qué medida pensar en esta situación hace que sientas las siguientes emociones?	Please think a few seconds about your current situation as an inmate serving a prison sentence imposed by the Spanish State. To what extent does thinking about this situation make you feel the following emotions?
Humillación	Humiliation
Ira	Anger
Culpa	Guilt
Vergüenza	Shame
Tristeza	Sadness
Odio	Hatred
Desprecio	Contempt

Intenciones percibidas en la condena/Perceived intentions in the sentence	
Based on Fernández, S., Halperin, E., Gaviria, E., Agudo, R. & Saguy, T. (2018). Understanding the role of the perpetrator in triggering humiliation: The effects of hostility and status. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i> , 76, 1-11.	
¿Cuáles crees que son las intenciones o las metas que persigue el estado español imponiéndote la sentencia?	What do you think are the intentions/goals pursued by the Spanish State when condemning you to a prison sentence?
Vengarse de mí	To avenge yourself
Aplicar la ley	To enforce law
Tratar de que me arrepienta de mis acciones	To make me regret my actions
Humillarme	To humiliate me
Hacerme daño	To harm me
Facilitar mi reinserción en la sociedad	To facilitate my reinsertion into society
Reparar el daño que han sufrido las víctimas	To repair the damage done to the victims

Religiosidad/Religiosity	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
¿En qué medida consideras que eres una persona religiosa?	To what extent do you consider yourself a religious person?
¿En qué medida consideras que tu padre es/era una persona religiosa?	To what extent do you think your father is a religious person?
¿En qué medida consideras que tu madre es/era una persona religiosa?	To what extent do you think your mother is a religious person?
¿Cuál es tu religión?	What is your religion?

Fusión de la identidad con grupos/Identity fusion with groups	
<p>Jiménez, J., Gómez, A., Buhrmester, M. D., Vázquez, A., Whitehouse, H., & Swann, W.B. (2014). The dynamic identity fusion index: A new continuous measure of identity fusion for web-based questionnaires. <i>Social Science Computer Review</i>, 1-14.</p>	
	
Gitanos	Gypsies
Bandas	Gangs
Aliados occidentales	Western allies
Musulmanes	Muslims
Familia biológica	Biological family
Madre	Mother
Padre	Father
Hermano/s	Brother/s
Hermana/s	Sister/s
Amigos	Friends
España	Spain
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado	State Security Forces
Funcionarios de prisión	Prison officers
Otros internos	Other inmates

Fusión con el grupo focal en diferentes momentos/Fusion with the focal group at different moments	
Jiménez, J., Gómez, A., Buhrmester, M. D., Vázquez, A., Whitehouse, H., & Swann, W.B. (2014). The dynamic identity fusion index: A new continuous measure of identity fusion for web-based questionnaires. <i>Social Science Computer Review</i> , 1-14.	
	
¿Cómo era tu relación con [grupo focal] cuando cometiste el crimen por el que has sido condenado/a?	How was your relationship with [focal group] when you committed the crime you have been convicted for
¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?	To what extent are you sure (certain) of your answer?
¿Cómo es tu relación con [grupo focal] justo ahora?	How is your relationship with [focal group] right now?
¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?	To what extent are you sure (certain) of your answer?
¿Cómo crees que será tu relación con [grupo focal] en el futuro?	How do you believe your relationship with [focal group] will be in the future?
¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?	To what extent are you sure (certain) of your answer?

Razones para unirse al grupo y para fusionarse con el grupo/Reasons for joining the group and for fusion with the group	
Gómez, A. et al. In prep.	
Me empecé a sentir conectado/a con mi grupo porque:	I started to feel attached to my group because:
Compartimos valores e ideas importantes	We shared important values and ideas
Necesitaba formar parte de algo más grande que mi propia vida	I needed to take part in something bigger than my own life
Disfrutábamos estando juntos, éramos un equipo unido	We enjoyed being together, we were a close team
Necesitaba creer que el grupo y yo podíamos construir un mundo mejor	I needed to believe that the group and I could build a better world
Sentía que podía confiar en el grupo más que en nadie más	I felt I could trust the group more than anyone else
Me sentía realmente perdido/a antes de encontrar el grupo	I felt really lost before finding this group
Me apoyaban y me entendían	I was supported and understood
Compartimos experiencias positivas intensas	We shared intense positive experiences
Compartimos experiencias negativas intensas	We shared intense negative experiences

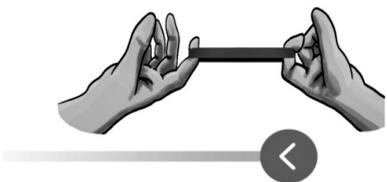
Razones para abandonar el grupo y para la defusión del grupo/ Reasons for leaving the group and for de-fusion of the group	
Gómez, Á., Vázquez, A., López-Rodríguez, L., Talaifar, S., Martínez, M., Buhrmester, M. D. & Swann Jr, W. B. (2019). Why people abandon groups: Degrading relational vs collective ties uniquely impacts identity fusion and identification. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i> , 85, 103853. https://doi.org/10.1016/j.jesp.2019.103853	
Me sentiría menos conectado a mi grupo:	I would feel less connected to my group:
Si existieran fuertes desacuerdos con el grupo o entre los miembros del grupo	If there were strong discrepancies with the group or among the members of the group
Si los miembros del grupo no actuaran como un equipo	If the members of the group were not acting as a team
Si sintiera que no puedo confiar más en el grupo	If I felt I cannot trust the group anymore
Si me sintiera traicionado/a	If I felt betrayed
Si no me sintiera apoyado/a	If I felt not supported
Si otros grupos (p. ej., mi familia) exigieran que les prestase más atención	If other groups (e. g., my family) demanded more attention

Reducción de respuestas falsas/Reduction of false responses	
Brown, R. D. & Harvey, R.J. "Detecting personality test faking with appropriateness measurement: Fact or fantasy." Annual Conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology. Orlando, 2003.	
¿Terminaste el instituto?	Did you finish high school?
¿En qué actividades participas durante tu estancia en prisión?	What activities do you participate in while in prison?
¿Has sido alguna vez sancionado/a durante tu estancia en prisión?	Have you ever been sanctioned during your stay in prison?

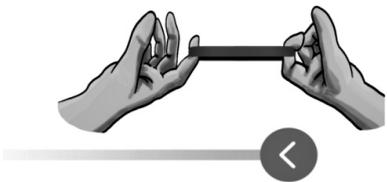
Glorificación del grupo/Ingroup glorification	
De Zavala, A. G., Cichocka, A., Eidelson, R. & Jayawickreme, N. (2009). Collective narcissism and its social consequences. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 97(6), 1074.	
[Mi grupo] merece un trato especial	[My group] deserves special treatment
Nunca estaré satisfecho hasta que [mi grupo] obtenga todo lo que merece	I will never be satisfied until [my group] obtains everything that it deserves
Realmente me enfado cuando otros critican a [mi grupo]	I really get angry when others criticize [my group]
Si [mi grupo] tuviera una influencia importante en el mundo, el mundo sería un lugar mucho mejor	If [my group] had a major influence in the world, the world would be a better place
No mucha gente parece entender completamente la importancia de [mi grupo]	Not many people seem to understand the importance of [my group]

Victimización perpetua del endogrupo/ Perpetual Ingroup Victimhood Orientation (PIVO)	
Schori-Eyal, N., Klar, Y., Roccas, S. & McNeill, A. (2017). The shadows of the past: Effects of historical group trauma on current intergroup conflicts. <i>Personality and social psychology bulletin</i> , 43(4), 538-554.	
Nuestra existencia como grupo y como individuos se encuentra bajo una amenaza constante	Our existence as a group and as individuals is under constant threat
Mucha gente nos odia	Many people hate us
El sufrimiento que hemos padecido no puede ser comparado al de ningún otro grupo	The suffering we have been through cannot be compared to that of any other group

Resiliencia personal/Personal resilience	
Three items taken from Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P. & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: assessing the ability to bounce back. <i>International Journal of Behavioral Medicine</i> , 15(3), 194-200.	
No necesito mucho tiempo para recuperarme de un acontecimiento estresante	It does not take me long to recover from a stressful event
Normalmente paso por los tiempos difíciles con poca dificultad	I usually come through difficult times with little trouble
Tiendo a tomarme mucho tiempo para superar los contratiempos de la vida	I tend to take a long time to get over set-backs in my life

Resistencia personal/Personal resistance	
Gómez et al. In prep 2.	
	
Puedes estirar o aflojar la goma moviendo el botón hasta la posición que mejor indica tu capacidad de resistencia. Cuanto más se estira la goma, mayor es la resistencia personal.	You can stretch or loosen the rubber by moving the button to the position that best indicates your resistance capacity. The more the rubber is stretched, the greater is the personal resistance.

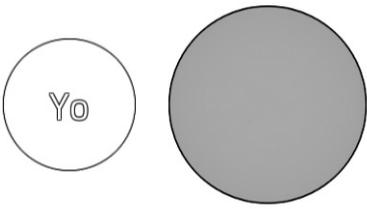
Resiliencia colectiva/Collective resilience	
Lyons, A., Fletcher, G., & Bariola, E. (2016). Assessing the well-being benefits of belonging to resilient groups and communities: Development and testing of the Fletcher-Lyons Collective Resilience Scale (FL-CRS). <i>Group Dynamics: Theory, Research, and Practice</i> , 20, 65-77.	
Si surgen desafíos para el grupo en su conjunto, somos capaces de responder activamente a esos desafíos	If challenges arise for the group as a whole, we are able to actively respond to those challenges
Nuestro grupo es capaz de obtener lo que necesita se necesita para prosperar	Our group is able to obtain what it needs to thrive
Nuestro grupo tiene capacidad de adaptarse	Our group has the ability to adapt

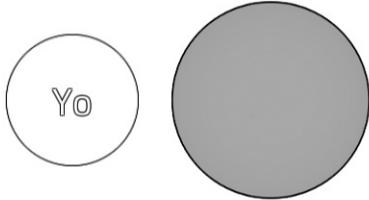
Resistencia colectiva/Collective resilience	
Gómez et al. In prep 2.	
	
Ahora, puedes estirar o aflojar la goma moviendo el botón hasta la posición que mejor indica la capacidad de resistencia de [grupo focal]. Cuanto más se estira la goma, mayor es la resistencia colectiva.	Now, you can stretch or loosen the rubber by moving the button to the position that best indicates the resistance capacity of [focal group]. The more the rubber is stretched, the greater is the collective resistance.

Formidabilidad física y espiritual/ Physical and Spiritual Formidability	
Gómez, Á., López-Rodríguez, L., Sheikh, H., Ginges, J., Wilson, L., Waziri, H., ... & Atran, S. (2017). The devoted actor's will to fight and the spiritual dimension of human conflict. <i>Nature Human Behaviour</i> , 1(9), 673-679.	
Por favor, indica en qué medida consideras fuerte física y espiritualmente a los siguientes grupos moviendo el botón hacia la izquierda o hacia la derecha.	Please, report the degree to which you believe the following groups are physical and spiritually strong by moving the button left or right.
Gitanos	Gypsies
Bandas	Gangs
Aliados occidentales	Western allies
Musulmanes	Muslims
Espanoles	Spaniards
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado	State Security Forces
Funcionarios de prisión	Prison officers
Otros internos	Other inmates
Tu grupo*	Your group*
Otras bandas**	Other bands**
* Solamente se pregunta a los participantes controles	
** Solamente se pregunta a los participantes de bandas	

Discriminación personal percibida/Perceived personal discrimination	
Schmitt, M. T., Branscombe, N. R., Kobrynowicz, D. & Owen, S. (2002). Perceiving discrimination against one's gender group has different implications for well-being in women and men. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> , 28(2), 197-210.	
Personalmente he sido víctima de discriminación por ser [grupo focal]	I have personally been a victim of discrimination for being [focal group]
Me considero una persona que se ha visto privada de oportunidades por ser [grupo focal]	I consider myself a person who has been deprived of opportunities for being [focal group]
Me siento una víctima de la sociedad por ser [grupo focal]	I feel like I am a victim of society for being [focal group]

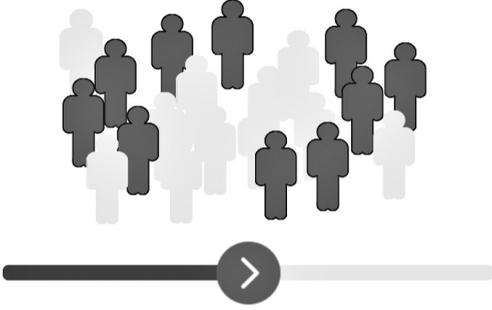
Sacrificios costosos por el grupo/Costly Sacrifices for the Group	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
Si fuera necesario, estaría dispuesto/a realizar las siguientes acciones para defender a [grupo focal]:	If necessary, I would be willing to do the following things to defend [focal group]:
Renunciar a mis ingresos de prisión	To give up my prison income
Renunciar a las comunicaciones con mi familia u otras personas importantes del exterior	To give up communications with my family or important people outside prison
Trasladarme a un centro penitenciario más alejado de mi familia	To move to a penitentiary centre further away from my family
Dejar de participar en actividades que me hacen sentir bien	To stop taking part in activities that make me feel good
Perder comodidades en prisión (p. ej., una habitación individual, mi propia ropa, mis objetos de higiene personal...)	To lose commodities in prison (e.g., an individual room, my own clothes, my own hygienic objects...)
Cuando salga de prisión, si fuera necesario, estaría dispuesto/a a realizar las siguientes acciones para defender a [grupo focal]:	When I get out of prison, if necessary, I would be willing to do the following things to defend [focal group]:
Renunciar a mi trabajo y a mi fuente de ingresos	To quit my job or my source of income
Volver a prisión	To go back to prison
Morir	To die

Fusión con distintos valores/Fusion with different values	
Jiménez, J., Gómez, A., Buhrmester, M. D., Vázquez, A., Whitehouse, H., & Swann, W.B. (2014). The dynamic identity fusion index: A new continuous measure of identity fusion for web-based questionnaires. <i>Social Science Computer Review</i> , 1-14.	
	
Religión*	Religion
Democracia	Democracy
Lealtad	Loyalty
Honor**	Honor
* Este ítem lo responden todos los participantes menos los musulmanes ** Este ítem lo responden todos los participantes menos los pertenecientes a bandas	

Fusión con el valor focal en distintos momentos/Fusion with the focal value at different moments	
Jiménez, J., Gómez, A., Buhmester, M. D., Vázquez, A., Whitehouse, H., & Swann, W.B. (2014). The dynamic identity fusion index: A new continuous measure of identity fusion for web-based questionnaires. <i>Social Science Computer Review</i> , 1-14.	
	
¿Cómo te sentías hacia [valor] cuando cometiste el delito por el que has sido condenado/a?	How did you feel towards [value] when you committed the crime you have been convicted for?
¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?	To what extent are you sure (certain) of your answer?
¿Cómo te sientes hacia [valor] justo ahora?	How do you feel towards [value] right now?
¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?	To what extent are you sure (certain) of your answer?
¿Cómo crees que te sentirás hacia [valor] en el futuro?	How do you believe you will feel towards [value] in the future?
¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?	To what extent are you sure (certain) of your answer?
* El valor para musulmanes será la religión, para bandas latinas y delincuencia organizada será honor, y para controles el valor que hayan seleccionado previamente.	

Sacrificios costosos por el valor/Costly Sacrifices for the value	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
Si fuera necesario, estaría dispuesto/a realizar las siguientes acciones para defender a [valor]:	If necessary, I would be willing to do the following things to defend [value]:
Renunciar a mis ingresos de prisión	To give up my prison income
Renunciar a las comunicaciones con mi familia u otras personas importantes del exterior	To give up communications with my family or important people outside prison
Trasladarme a un centro penitenciario más alejado de mi familia	To move to a penitentiary centre further away from my family
Dejar de participar en actividades que me hacen sentir bien	To stop taking part in activities that make me feel good
Perder comodidades en prisión (p. ej., una habitación individual, mi propia ropa, mis objetos de higiene personal...)	To lose commodities in prison (e.g., an individual room, my own clothes, my own hygienic objects...)
Cuando salga de prisión, si fuera necesario, estaría dispuesto/a a realizar las siguientes acciones para defender a [valor]:	When I get out of prison, if necessary, I would be willing to do the following things to defend [value]:
Renunciar a mi trabajo y a mi fuente de ingresos	To quit my job or my source of income
Volver a prisión	To go back to prison
Morir	To die

Dilema grupo vs. valor / Dilemma Group vs. Value	
<p>Gómez, A., López-Rodríguez, L., Sheikh, H., Ginges, J., Wilson, L., Vázquez, A.,..., & Atran, S. (2017). The devoted actor's will to fight and the spiritual dimension of human conflict. <i>Nature Human Behavior</i>, 1(6), 673-679.</p>	
<p>Piensa en tus sentimientos de conexión o de unidad con el grupo y con el valor. ¿Con qué sentiste este tipo de conexión antes, con el grupo (las personas) o el valor (tus creencias)?</p>	<p>Think of your feelings of connection or unity with the group and the value. To which one did you feel this kind of connection before, with the group (the people) or the value (your beliefs)?</p>
	
<p>¿Esta imagen reflejaría como percibes la relación que tienes con el grupo y con el valor?</p>	<p>Does this image reflect how you perceive your relationship with the group and the value?</p>
<p>In that case, you would have to choose or prioritize one of them. Please, click on the circle that represent yourself and drag it to one of the two alternatives: the group or the value.</p> 	
<p>Por favor, mueve el círculo que te representa a ti mismo y arrástralo hacia la alternativa que elegirías.</p>	<p>Please move the circle that represents yourself and drag it towards the option you would choose.</p>
<p>¿En qué medida estás seguro de tu respuesta a la pregunta anterior?</p>	<p>To what extent are you sure (certain) of your answer?</p>

Cuestiones sobre aspectos normativos/Questions about normative aspects	
Swann et al. In prep.	
	
De ninguno (figuras blancas) a todos (figuras azules), ¿cuántos miembros de tu grupo apoyarían el comportamiento o el crimen por el que has entrado en prisión?	From none (white figures) to all of them (blue figures), how many members of your group would support the behaviour or crime for which you entered in prison?
¿Cuántos miembros de tu grupo harían más de lo que tu hiciste (por lo que entraste en prisión)?	How many members of your group would do more than you did (for what you entered into prison)?

Amenaza/Threat *	
Mirra Noor Milla, Universidad de Indonesia, Experta en programas de prevención de la radicalización y des-radicalización	
Nuestro modo de vida está realmente amenazado por el secularismo (ausencia de religión) mundial	Our way of life is truly threatened by world secularism (absence of religion)
Los sistemas seculares amenazan el modo de vida de las personas religiosas	Secular systems threaten the way of life of religious people
La cosa más peligrosa para las personas religiosas es una democracia	The most dangerous thing for religious people is a democracy
* Esta escala solamente la responden solamente los participantes jihadistas y los musulmanes.	

Deshumanización manifiesta/Manifest Dehumanization	
Kteily, N., Bruneau, E., Waytz, A. & Cotterill, S. (2015). The ascent of man: Theoretical and empirical evidence for blatant dehumanization. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 109(5), 901-931.	
	
Usando las siguientes imágenes, indica el nivel de evolución que crees que tienen los miembros de los siguientes grupos:	Using the following pictures, mark off the level of evolution that you believe the members of the following groups have:
Gitanos	Gypsies
Aliados occidentales	Western allies
Musulmanes	Muslims
Otros internos	Other inmates
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado	State Security Forces
Funcionarios de prisión	Prison officers
Espanoles	Spaniards
Miembros de bandas*	Gang members
Miembros de tu grupo**	Ingroup members*
Miembros de tu banda***	Members of your gang**
Miembros de otras bandas****	Other gangs members**
Miembros de tu banda según otras bandas****	Members of your gang according to other gangs**
Musulmanes según los aliados occidentales****	Muslims according to western allies****
* Solo para participantes musulmanes y controles ** Solo para participantes control *** Solo para participantes de bandas latinas o delincuencia organizada **** Solo para participantes musulmanes	

Anthro (Humanization Level)
Bélanger, J. J., Schumpe, B. M., Nociti, N., Moyano, M., Dandeneau, S., Chamberland, P. E. & Vallerand, R. J. (2019). Passion and moral disengagement: Different pathways to political activism. <i>Journal of Personality</i> , 87(6), 1234-1249.

	
<p>En las siguientes preguntas verás una serie de caras de muñecos u objetos, y las podrás transformar en caras humanas desplazando un botón. Tu tarea consiste en mover el botón hasta que pienses que la imagen es "como humana", lo que significa que la cara de la imagen tiene una mente. No hay respuestas correctas o incorrectas, se trata solamente de tus juicios personales.</p>	<p>In the following questions you will see faces that belong to dolls or objects, and you will be able to transform them into human faces by moving the button. The task consists on moving the button until you consider that the displayed image is human-alike, which means that the face has a MIND on its own. There are no correct or incorrect answers, the task is about making personal judgements.</p>
<p>Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a Aliados Occidentales.</p>	<p>For Muslims: They have to think that the faces displayed on the screen belong to Western allies.</p>
<p>Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a oficiales de policía.</p>	<p>For controls and gang members: They have to think that the faces displayed on the screen belong to police.</p>
<p>En las siguientes preguntas verás una serie de caras de muñecos u objetos, y las podrás transformar en caras humanas desplazando un botón. Tu tarea consiste en mover el botón hasta que pienses que la imagen es "como animal" o "como un objeto", lo que significa que ha dejado de parecer humana. No hay respuestas correctas o incorrectas, se trata solamente de tus juicios personales.</p>	<p>In the following questions you will see human faces, and you will be able to transform them into dolls or objects. The task consists on moving the button until you consider that the displayed face is animal-alike or object-alike, which means that it stopped being human. There are no correct or incorrect answers, the task is about making personal judgements.</p>
<p>Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a Aliados Occidentales.</p>	<p>For Muslims: They have to think that the faces displayed on the screen belong to Western allies.</p>
<p>Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a oficiales de policía.</p>	<p>For controls and gang members: They have to think that the faces displayed on the screen belong to police.</p>
<p>Por favor, mueve al botón hasta que pienses que la cara de la imagen es "como humana" o "tiene una mente".</p>	<p>Please, move the button until you consider that the displayed face is human-alike and has a mind on its own.</p>
<p>Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que se consideran a sí mismas musulmanas y que creen fuertemente en el Corán.</p>	<p>For Muslims: They have to think that the faces displayed on the screen belong to Muslim people who believe strongly in the Coran.</p>
<p>Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que tienen una historia criminal previa y que creen fuertemente en sus propios intereses.</p>	<p>For controls and gang members: They have to think that the faces displayed on the screen belong to people who have a criminal record and believe in their own personal interest.</p>

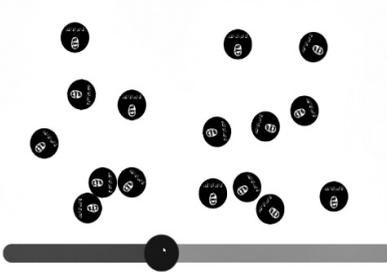
Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Por favor, mueve el botón hasta que la cara de la imagen deje de parecer humana.	Please, move the button until you consider that the face stopped being human.
Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que se consideran a sí mismas musulmanas y que creen fuertemente en el Corán.	For Muslims: They have to think that the faces displayed on the screen belong to Muslim people who believe strongly in the Coran.
Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que tienen una historia criminal previa y que creen fuertemente en sus propios intereses.	For controls and gang members: They have to think that the faces displayed on the screen belong to people who have a criminal record and believe in their own personal interest.

Mecanismos de desconexión moral: culpa / Mechanisms of moral disengagement: guilt	
Based on Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V. & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 71(2), 364-374. Based on Rubio-Garay, F., Amor, P. J. & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). <i>Revista de Psicopatología y Psicología Clínica</i> , 22(1).	
	
Imagina que pudieras poner la culpa que tiene el endogrupo en el lado izquierdo de la balanza y la culpa que tiene el exogrupo en el lado derecho de la balanza. ¿Hacia qué lado crees que se inclinaría la balanza?	Imagine you could put the guilt of the ingroup on one side of the scale, and the guilt of the outgroup on the other side of the scale. To which side do you believe the scale would tip?

Mecanismos de desconexión moral: sufrimiento / Mechanisms of moral disengagement: suffering	
<p>Based on Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V. & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 71(2), 364-374. Based on Rubio-Garay, F., Amor, P. J. & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). <i>Revista de Psicopatología y Psicología Clínica</i>, 22(1).</p>	
	
<p>Ahora piensa en el sufrimiento que el endogrupo y el exogrupo han experimentado como consecuencia del conflicto que existe entre ellos. Imagina que pudieras poner el sufrimiento del endogrupo en el lado izquierdo de la balanza y el sufrimiento del exogrupo en el lado derecho de la balanza. ¿Hacia qué lado crees que se inclinaría la balanza?</p>	<p>Now think about all the suffering the ingroup and the outgroup have gone through due to the conflict between them. Imagine you could put all the ingroup's suffering on the left part of the scale and the outgroup's suffering on the right part. To which side do you believe the scale would tip?</p>
Emociones que amenazan al grupo/Group threatening emotions	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
¿En qué medida sientes cada una de las siguientes emociones cuando piensas que el exogrupo amenaza al endogrupo ahora mismo?	To what extent do you feel the following emotions when you think the outgroup is threatening your ingroup right now?
Ira	Anger
Miedo	Fear
Odio	Hate
Desprecio	Contempt
Venganza	Revenge

Emociones que amenazan al valor/Value threatening emotions	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
¿En qué medida sientes cada una de las siguientes emociones cuando piensas que el exogrupo amenaza tu valor ahora mismo?	To what extent do you feel the following emotions when you think the outgroup is threatening your value right now?
Ira	Anger
Miedo	Fear
Odio	Hate
Desprecio	Contempt
Venganza	Revenge

Cohesión/Cohesion	
Gómez et al. In prep. 3	
	
Por favor, mueve el botón hasta la posición que mejor representa cómo es la cohesión entre miembros de tu grupo.	Please, move the button until towards the position that best represents the level cohesion among the members of your group.

Admiración/Admiration	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
Indica hasta qué punto admiras a los siguientes grupos:	Point out how much you admire the following groups:
ETA	ETA
Bandas	Gangs
Grupos activistas islamistas	Islamic activist groups

Medidas de atención/Attention check	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
He estado concentrado/a durante la entrevista	I have been focused during the interview
He sido honesto/a en mis respuestas	I have been honest in my answers
Pienso que mis respuestas podrían influir en el tiempo que pase en prisión	I think that my responses to the interview may affect my time in prison

Detección de mentirosos / Liars detection	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
Algunas veces digo mentiras	Sometimes I tell lies
Algunas veces pienso cosas demasiado malas como para hablar de ellas	Sometimes I think about things that are too bad to talk about
Algunas veces digo cosas malas de otra gente	Sometimes I say bad things about other people

Recomendaciones para la mejora de la vida en prisión / Recommendation for the improvement of life in prison	
Elaboración por parte del equipo UNED.	
¿Nos recomendarías algunas medidas que podrían aplicarse en prisión para mejorar la vida de los internos?	Could you recommend us some measures that could be implemented in prison in order to improve the inmates' life?

ANEXO 3. CERTIFICADO DEL COMITÉ DE BIOÉTICA DE LA UNIVERSIDAD

D^a ROSA M^a MARTÍN ARANDA, PRESIDENTA DEL COMITÉ DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

CERTIFICA: Que a la vista de los informes favorables presentados por los miembros del Comité de Ética, se adopta el siguiente

ACUERDO: El proyecto titulado: “comprender, detectar y prevenir la radicalización violenta: Una aproximación Multi-Teoría Multi-Métodos”. Revisado por este Comité el Proyecto de Investigación de referencia ya realizado, se entiende que no existe ningún obstáculo para autorizar la publicación de sus resultados cumple todos los requisitos de idoneidad requeridos por este Comité para proyectos que implican investigación con humanos.

Y para que conste, se expide el presente certificado que se remite a D. Ángel GÓMEZ JIMÉNEZ como responsable del Proyecto al que se alude en el acuerdo transcrito.

Madrid, 14 de mayo de 2020

La Presidenta del Comité de Ética



Firmado digitalmente por
Rosa María Martín Aranda
Vicerrectora de Investigación,
Transferencia del Conocimiento y
Divulgación Científica

D^a Rosa M^a Martín Aranda
Vicerrectora de Investigación,
Transferencia del Conocimiento y
Divulgación Científica

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Se solicita su consentimiento para incluir los datos obtenidos durante la entrevista en un fichero, con la finalidad de realizar los análisis estadísticos necesarios para elaborar un estudio sobre los procesos grupales en prisión, con el objetivo de adaptar y mejorar las intervenciones a las características y necesidades de cada persona.

En ningún modo sus datos personales se mencionarán en los resultados o publicaciones derivados de la investigación. En todo caso, se velará por la intimidad de los participantes, protegida por la legislación vigente.

La participación en este estudio es voluntaria y su aceptación implica el consentimiento al tratamiento temporal de sus datos por parte del responsable de este fichero y del tratamiento de los datos para las finalidades descritas.

En cualquier momento de la entrevista, podrá cambiar de opinión y declinar su participación en el estudio.

FECHA:

NOMBRE Y APELLIDOS:

DNI:

FIRMA:

ANEXO 5. HOJA INFORMATIVA



HOJA INFORMATIVA:

¿CUAL ES EL OBJETIVO DE ESTA INVESTIGACIÓN?

El objetivo de esta investigación es profundizar en los fenómenos grupales, analizando cómo son las relaciones sociales que se establecen entre las personas que están en prisión. Las opiniones de los participantes serán fundamentales para mejorar la calidad de las actividades e intervenciones terapéuticas que se realizan en prisión.

¿QUIÉN REALIZA ESTA INVESTIGACIÓN?

Contando con permiso de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, este estudio se lleva a cabo por el grupo de investigación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, "Psicología Social de las relaciones inter e intragrupal".

Estos expertos, siguiendo estrictamente las normas de protección y custodia de datos de carácter personal, recopilarán datos sobre los casos de todas las fuentes documentales (expediente penitenciario) que sea posible, y mediante la entrevista personal a los implicados que voluntariamente deseen colaborar en el estudio.

¿QUE IMPLICA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO?

Si decide tomar parte de este estudio, será entrevistado/a por los expertos/as del Grupo, que le pedirán que comparta sus opiniones y puntos de vista. También se le preguntará algunas cosas sobre usted mismo. La entrevista será grabada en audio.

Este proceso suele durar entre 1 hora y media y dos horas, y se realizará en un lugar que garantice las condiciones de confidencialidad necesarias.

¿QUÉ PASA CON LA INFORMACIÓN QUE USTED COMPARTE?

La información recogida ayudará al Grupo de investigación a comprender mejor los fenómenos grupales en prisión y, una vez recopilados suficientes casos, a comparar los resultados recogidos en España con los de prisiones de otros lugares del mundo.

Gracias a su colaboración, a partir de este trabajo, se podrán formular recomendaciones de cambio que podrán ser incluidas en un plan de acción para mejorar los programas de tratamiento.

Su información será confidencial y no será nombrado/a en el informe general, que estará completamente anónimo.

La decisión de tomar parte en este estudio es solamente suya, y si decide no participar, su decisión será respetada.

Su contribución será muy valiosa, y ayudará a poder ayudar a otras personas como usted.

MÁS INFORMACIÓN

Si tiene alguna pregunta sobre el proceso de revisión, puede contactar en cualquier momento con el Coordinador del Equipo de investigación, el Catedrático de Universidad Ángel Gómez, en la siguiente dirección: agomez@psi.uned.es.

MIEMBROS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Nombre: Ángel Gómez, Alexandra Vázquez, Lucía López-Rodríguez, Borja Paredes, Mercedes Martínez y Juana Chinchilla.

ANEXO 6. DOCUMENTO PROTOCOLO ENTREVISTA. PREGUNTAS ABIERTAS Y CUESTIONARIO

DOCUMENTO DE ENCUESTA EN PRISIÓN 19/06/2019

PARTE 0A: Introducción

0A.1.- Documento informativo (ver archivo).

0A.2.- Consentimiento informado (ver archivo).

PARTE 0B: Introducción B

0B.1.- Por favor, describe un día típico en prisión en orden cronológico, desde el momento en el que te levantas y desayunas hasta el momento en el que cenas y vas a la cama. ¿Qué actividades realizas? ¿Con quién realizas dichas actividades (contacto)?, etc.

0B.2.- Por favor, dinos cuáles son las cosas más importantes para ti en prisión; las cosas que te hacen sentir bien, las que son más valiosas para ti o las cosas que no querrías perder. Selecciona las tres cosas más importantes y ordénalas de la más a la menos importante.

PARTE I: NARRATIVAS (PAPER AND PENCIL/RECORD AUDIO)

I.1. Narrativas Jocelyn Belanger

A. Capítulos de vida

Esta sección de la entrevista se llama “capítulos de vida”. Por favor, empieza a pensar en tu vida como si fuera un libro o una novela y describe brevemente los capítulos que podría incluir. Pon un nombre a cada capítulo, cuéntanos un poco de lo que va y cómo se produce el paso de un capítulo al siguiente. Como narrador/a, deberías darnos un resumen general de tu historia, avanzando de capítulo a capítulo. Puedes incluir el número de

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

capítulos que quieras (2- 5). No nos gustaría dedicar más de unos diez minutos a la primera parte de la entrevista, así que trata de ser breve en tu presentación de los capítulos.

NOTA: Si el participante no hace referencia al grupo focal, el entrevistador preguntará si el grupo focal es relevante para él/ella. Si el participante responde que sí, el entrevistador preguntará si puede centrarse en ese aspecto de la vida del participante durante el resto de la entrevista. Si el participante está de acuerdo con eso, entonces la parte B de la entrevista se realizará en relación con el grupo. Si el participante no está de acuerdo, el entrevistador preguntará amablemente por qué. Seguidamente procederá a realizar el resto de la entrevista tal y como figura a continuación.

B. Escenas clave en la historia de vida

Ahora nos gustaría que te centraras en algunas escenas clave que destacan en tu historia.

Una escena clave sería un evento o incidente específico que sucedió en un momento y lugar particulares. Considera una escena clave como un momento en la historia de tu vida que destaca por alguna razón, quizás porque fue especialmente bueno o malo, muy vívido, importante o memorable. Para cada uno de los eventos clave que vamos a tener en cuenta, te pediremos que describas en detalle lo que pasó, quién estaba implicado y lo que estabas pensando y sintiendo durante el evento. Además, te pediremos que nos expliques por qué piensas que esa escena es importante en tu vida y lo que dicha escena dice de ti como persona. Por favor, trata de ser específico/a en tus respuestas.

B.1. Punto álgido. Por favor, describe una escena, episodio o momento en tu vida que destaque como una experiencia especialmente positiva. Podría ser el punto álgido de tu vida o tratarse de un momento especialmente feliz, alegre, excitante o maravilloso en tu historia. Por favor, describe esta escena en detalle. ¿Qué pasó, cuándo y dónde, quién estaba implicado y que estabas sintiendo y pensando? Por favor, cuéntanos también por qué piensas que este momento en particular fue tan bueno y lo que la escena podría indicar acerca de ti como persona y sobre tu vida.

B.2. Punto bajo. La segunda escena es la opuesta a la primera. Piensa en tu vida como un todo e identifica una escena que destaque como un punto especialmente bajo o como el punto más bajo de tu vida. Incluso aunque se trata de un evento desagradable, te agradeceríamos que aportaras tantos detalles como te sea posible. ¿Qué pasó en el evento, dónde y cuándo, quién estaba implicado y qué pensaste y sentiste? Por favor, cuéntanos también por qué piensas que este momento en particular fue tan malo y lo que la escena podría indicar acerca de ti como persona y sobre tu vida.

B.3. Punto de cambio o de inflexión. Si vuelves la vista atrás, quizás es posible identificar ciertos episodios que marcaron un cambio importante en tu historia de vida. Por favor, identifica un episodio de tu vida que percibes como un punto de cambio decisivo. Si no puedes identificar un punto decisivo que destaque claramente, describe algún evento de tu vida que supuso un cambio importante de algún tipo. Por favor, describe una vez más lo que pasó, dónde y cuándo, quién estaba implicado y lo que estabas pensando y sintiendo. Por favor, cuéntanos también lo que piensas que ese evento dice acerca de ti como persona y sobre tu vida.

B.4. Percepción personal de la condena.

Para terminar, una última pregunta, podrías explicarnos porqué estas en prisión. Nos interesa saber exactamente tu punto de vista.

PARTE 2: PREGUNTAS ACERCA DEL YO

2.1. Autoestima (Robins, Hendin, & Trzesniewski, 2001)

La autoestima está relacionada con el sentido de valía o de valor personal de los individuos. Es la medida en la que una persona se valora, aprecia, estima o agrada a sí misma (Blascovich & Tomaka, 1991).

La definición más frecuentemente citada de “autoestima” en psicología es la de Rosenberg (1965), quien la describía como una actitud favorable o desfavorable hacia uno mismo (p. 15).

¿Hasta qué punto estás de acuerdo con la siguiente afirmación?

1. A lo largo de mi vida he tenido una autoestima alta.

2.2. Significado en la vida (The Meaning in Life Questionnaire by Steger, Frazier, Oishi, & Kaler, 2006)

1. Entiendo el sentido de mi vida.

2. Estoy buscando sentido en mi vida.

2.3. Pérdida de importancia individual

Cuando pienso en mi vida en su conjunto, me siento...

1. No valorado
2. Insignificante
3. Avergonzado
4. Como si no le importara a nadie
5. Humillado
6. Como un extraño

2.4. Extremismo (Kruglansky et al., 2014)

1. Mi vida suele estar dominada por un/a meta/deseo principal
2. Cuando me dedico a una meta, todo lo demás se vuelve insignificante
3. Generalmente invierto todo mi tiempo y energía en lo que más me importa
4. Cuando me decido por algo, voy a por ello como si mi vida dependiera de ello
5. Paso la mayor parte de mi tiempo pensando en el objetivo que más me importa
6. Cuando me centro en mi meta más importante, olvido otras cosas fácilmente
7. Generalmente, mi felicidad depende de aquello que más valoro
8. Hay una sola cosa que me puede hacer feliz en la vida

2.5. Búsqueda de significación: QfS Scale (Kruglansky et al., 2014)

1. Desearía ser más respetado
2. Quiero ser más valorado por las personas que son importantes para mí
3. Quiero ser más valorado por la sociedad
4. Desearía que otras personas estuvieran más orgullosas de mí
5. Quiero ser más importante

2.6. Moralidad (Bastian et al., 2015)

1. Alguien que realmente me comprende considerará que soy una buena persona
2. Si tengo en cuenta toda mi vida en conjunto, creo que soy una buena persona
3. Creo que la conducta que ha provocado mi ingreso en prisión en realidad era buena

PARTE 3: PREGUNTAS ACERCA DE LA SENTENCIA

Medidas para estudiar la humillación y otras emociones relacionadas en los internos (Fernández, Halperin, Gaviria, Agudo, & Saguy, 2018) (Fernández, Saguy, & Halperin, 2015).

3.1. Evaluaciones cognitivas que subyacen a la humillación: Internalización de una devaluación del yo y “appraisal” de injusticia.

Por favor, indica la medida en que estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Escala: de 0 = Completamente en desacuerdo a 6 = Completamente de acuerdo.

3.1.a. Cumplir una condena impuesta por el estado español...

1. ... amenaza mi autoestima.
2. ... me fuerza a verme a mí mismo/a negativamente.
3. ... despierta dudas acerca de quién soy que no tenía antes.

3.1.b. Por favor, piensa durante unos segundos en tu situación actual como un interno que cumple una condena en prisión impuesta por el estado español. ¿En qué medida esta situación te parece...

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. ... injusta. | 2. ... justa(r). |
| 3. ... merecida(r). | 4. ... inhumana. |

3.2. Emociones.

Por favor, piensa durante unos segundos en tu situación actual como un interno que cumple una condena en prisión impuesta por el estado español. ¿En qué medida pensar en esta situación hace que sientas las siguientes emociones? Considera que 0 significa 'Nada en absoluto' y 6 significa 'Muchísimo'.

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. Humillación | 5. Tristeza |
| 2. Ira | 6. Odio |
| 3. Culpa | 7. Desprecio |
| 4. Vergüenza | |

3.3. Intenciones percibidas en la condena.

¿Cuáles crees que son las intenciones o las metas que persigue el estado español imponiéndote la sentencia? Por favor, indica la media en la piensas que el estado español trata de conseguir cada uno de los objetivos siguientes a través del cumplimiento de tu condena en prisión.

Considera que 0 significa 'Nada en absoluto' y 6 significa 'Totalmente'.

1. Vengarse de mí
2. Aplicar la ley
3. Tratar de que me arrepienta de mis acciones
4. Humillarme
5. Hacerme daño
6. Facilitar mi reinserción en la sociedad
7. Reparar el daño que han sufrido las víctimas

3.4. Religiosidad.

1. ¿En qué medida consideras que eres una persona religiosa?
2. ¿En qué medida consideras que tu padre es/era una persona religiosa?
3. ¿En qué medida consideras que tu madre es/era una persona religiosa?
4. ¿Cuál es tu religión?

PARTE 4: FUSIÓN

FUSIÓN DE LA IDENTIDAD CON GRUPOS (DIFI/PLATAFORMA)

4.1. Fusión con el grupo focal en diferentes momentos (Swann et al., 2009)

a. INTRODUCCIÓN DE LA MEDIDA:

El siguiente diagrama está formado por dos círculos. El círculo pequeño te representa a ti (Yo) y el círculo grande representa a un grupo. Puedes pinchar en el círculo pequeño y acercarlo hacia el círculo grande (desplazándolo a la derecha) o alejarlo del círculo grande (desplazándolo a la izquierda). Por favor, mueve el círculo pequeño hasta la posición que mejor represente cómo percibes la relación con los distintos grupos que aparecen debajo.

Grupos: gitanos, bandas (escribir el nombre de la banda cuando el participante es miembro), aliados occidentales, musulmanes, familia biológica, madre, padre, hermano/s, hermana/s, amigos, España, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, funcionarios de prisión, otros internos.

Escribir en papel: ¿Quiénes son esos internos?

b. Nos gustaría saber algo más de tu relación con el grupo X en distintos puntos temporales: antes de tu entrada en prisión, justo ahora y cómo crees que esa relación será en el futuro.

2.1.1.- ¿Cómo era tu relación con X cuando cometiste el crimen por el que has sido condenado/a

¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?

2.1.2.- ¿Cómo es tu relación con X justo ahora?

¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?

2.1.3.- ¿Cómo crees que será tu relación con X en el futuro?

¿En qué medida estás seguro/a de tu respuesta?

4.2. Razones para unirse al grupo y para fusionarse con el grupo (Gómez et al. sub.)

Trata de volver atrás y de recordar el tipo de razones que te llevaron a sentir esa unidad con tu grupo (musulmanes/Banda/para los controles el grupo mencionado anteriormente). Por favor, lee cada una de las razones siguientes e indica en qué medida piensas que cada una de ellas es una CAUSA que explica que te sintieras conectado/a tu grupo.

Me empecé a sentir conectado/a con mi grupo porque:

1. Compartimos valores e ideas importantes
2. Necesitaba formar parte de algo más grande que mi propia vida
3. Disfrutábamos estando juntos, éramos un equipo unido
4. Necesitaba creer que el grupo y yo podíamos construir un mundo mejor
5. Sentía que podía confiar en el grupo más que en nadie más
6. Me sentía realmente perdido/a antes de encontrar el grupo
7. Me apoyaban y me entendían
8. Compartimos experiencias positivas intensas
9. Compartimos experiencias negativas intensas

4.3. Razones para abandonar el grupo y para la defusión del grupo (Swann, 2009)

Algunas veces experimentamos un fuerte sentimiento de conexión visceral con algún grupo que nos motiva a hacer cualquier cosa por el grupo o sus miembros, como haríamos normalmente por la familia. En la sección siguiente leerás una serie de razones que podrían reducir, e incluso eliminar, dichos sentimientos de conexión. Por favor, lee las razones siguientes e indica en qué medida crees que cada una de ellas podría hacerte sentir menos conectado con tu grupo (musulmanes/Banda/para los controles el grupo elegido anteriormente). Considera que 0 significa 'Totalmente en desacuerdo' y 6 significa 'Totalmente de acuerdo'.

Me sentiría menos conectado a mi grupo:

1. Si existieran fuertes desacuerdos con el grupo o entre los miembros del grupo
2. Si los miembros del grupo no actuaran como un equipo
3. Si sintiera que no puedo confiar más en el grupo

4. Si me sintiera traicionado/a
5. Si no me sintiera apoyado/a
6. Si otros grupos (p. ej., mi familia) exigieran que les prestase más atención

Para reducir la cantidad de respuestas falsas de los participantes, Brown y Harvey (2003) recomiendan hacer preguntas con respuestas que son verificables y que los participantes piensan que se van a verificar. Algunos ejemplos podrían ser:

1. ¿Terminaste el instituto?
2. ¿En qué actividades participas durante tu estancia en prisión?
3. ¿Has sido alguna vez sancionado/a durante tu estancia en prisión?

4.4. Glorificación del grupo (Golec de Zavala, Cichocka, Eidelson, & Jayawickreme, 2009)

1. Mi [grupo] merece un trato especial
2. Nunca estaré satisfecho hasta que mi [grupo] obtenga todo lo que merece
3. Realmente me enfado cuando otros critican a mi [grupo]
4. Si mi [grupo] tuviera una influencia importante en el mundo, el mundo sería un lugar mucho mejor
5. No mucha gente parece entender completamente la importancia de mi [grupo]

4.5. Victimización perpetua del endogrupo, PIVO (Schori-Eyal, Klar, Roccas y McNeill, 2017)

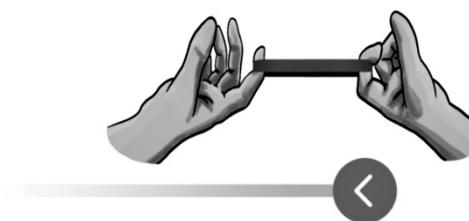
Por favor, indica la medida en la que estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre tu grupo (musulmanes/bandas)

1. Nuestra existencia como grupo y como individuos se encuentra bajo una amenaza constante
2. Mucha gente nos odia
3. El sufrimiento que hemos padecido no puede ser comparado al de ningún otro grupo

4.6. Resiliencia Personal (Smith et al., 2008)

1. No necesito mucho tiempo para recuperarme de un acontecimiento estresante
2. Normalmente paso por los tiempos difíciles con poca dificultad
3. Tiendo a tomarme mucho tiempo para superar los contratiempos de la vida. (rev.)

Hay situaciones en la vida que ponen a prueba la resistencia de la gente. El siguiente dibujo representa tu capacidad para resistir situaciones difíciles. Puedes estirar o aflojar la goma moviendo el botón hasta la posición que mejor indica tu capacidad de resistencia. Cuanto más se estira la goma, mayor es la resistencia personal.

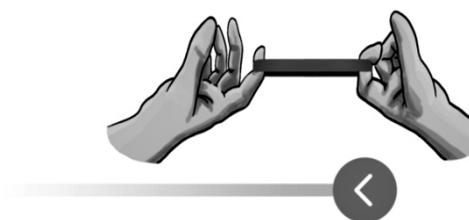


4.7. Resiliencia colectiva (Lyons & Heywood, 2016)

Por favor, indica hasta qué punto estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre X (musulmanes/banda/el grupo elegido en B.4. para los participantes de control) considerando que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 6 significa “Completamente de acuerdo”.

1. Si surgen desafíos para el grupo en su conjunto, somos capaces de responder activamente a esos desafíos
2. Nuestro grupo es capaz de obtener lo que necesita se necesita para prosperar
3. Nuestro grupo tiene capacidad de adaptarse

+Ahora, puedes estirar o aflojar la goma moviendo el botón hasta la posición que mejor indica la capacidad de resistencia de X. Cuanto más se estira la goma, mayor es la resistencia colectiva.



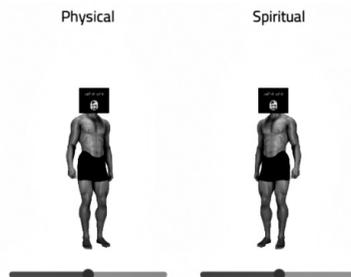
4.8. Formidabilidad física y espiritual (Gómez, López-Rodríguez, Sheikh, Ginges, Wilson, Waziri, ... & Atran, 2017)

La fuerza física de una persona o un grupo representa el poder, la fuerza y el tamaño de esa persona o grupo para luchar y lograr sus objetivos. La fuerza física otorga a la persona o al grupo el poder para defenderse o infligir daño físico al oponente.

La fuerza espiritual de una persona o grupo simboliza la convicción, la motivación y la energía interna de esa persona o grupo para luchar y alcanzar sus metas. La fuerza espiritual otorga a la persona o al grupo fuerza de voluntad para alcanzar sus metas, perseverar y enfrentar adversidades y obstáculos. Se refiere a la fuerza con la que uno cree en aquello por lo que lucha y en lo que defiende.

Por favor, indica hasta qué punto consideras fuerte física y espiritualmente a los (grupo) moviendo el botón hacia la izquierda o hacia la derecha.

Grupos: gitanos, bandas*, aliados occidentales, musulmanes, ETA, españoles, "Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado", funcionarios de prisiones, otros internos.



4.9. Discriminación personal percibida (Schmitt, Branscombe, Kobrynowicz & Owen, 2002)

Grupos: musulmanes/Banda/para los controles el grupo elegido anteriormente.

Por favor, piensa en tu vida en su totalidad e indica hasta qué punto estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones considerando que 0 significa 'Totalmente en desacuerdo' y 6 significa 'Totalmente de acuerdo'.

1. Personalmente he sido víctima de discriminación por ser X
2. Me considero una persona que se ha visto privada de oportunidades por ser X
3. Me siento una víctima de la sociedad por ser X

4.10. Sacrificios costosos por el grupo

Grupos: musulmanes/Banda/para los controles el grupo elegido anteriormente.

Si fuera necesario, estaría dispuesto/a realizar las siguientes acciones para defender a X:

1. Renunciar a mis ingresos de prisión
2. Renunciar a las comunicaciones con mi familia u otras personas importantes del exterior
3. Trasladarme a un centro penitenciario más alejado de mi familia
4. Dejar de participar en actividades que me hacen sentir bien
5. Perder comodidades en prisión (p. ej., una habitación individual, mi propia ropa, mis objetos de higiene personal...)

Cuando salga de prisión, si fuera necesario, estaría dispuesto/a a realizar las siguientes acciones para defender a mi grupo:

1. Renunciar a mi trabajo y a mi fuente de ingresos
2. Volver a prisión
3. Morir

PARTE 5: FUSIÓN

FUSIÓN DE LA IDENTIDAD CON VALORES (PLATAFORMA)

5.1. Fusión con el valor focal en distintos momentos

Valores: Democracia, Lealtad, Honor, Religión, Respeto.

INTRODUCCIÓN DE LA MEDIDA:

- a. Explicación breve del significado de “valor”: Los valores son principios o ideas muy apreciados e importantes para algún individuo o grupo, como podrían ser la libertad, la justicia o la protección del medio ambiente. Hay muchos valores diferentes, pero cuando tenemos un valor específico, hacemos cosas que lo apoyan y evitamos hacer cosas que se le oponen. Los valores funcionan como guías de nuestra conducta.

- b. Introducción de la medida pictórica de fusión.
- c. Fusión en distintos momentos temporales:
 - 1. ¿Cómo te sentías hacia Y (el valor) cuando cometiste el delito por el que has sido condenado/a?
 - a. ¿Hasta qué punto estás seguro/a de tu respuesta?
 - 2. ¿Cómo te sientes hacia Y justo ahora?
 - a. ¿Hasta qué punto estás seguro/a de tu respuesta?
 - 3. ¿Cómo crees que te sentirás hacia Y en el futuro?
 - a. ¿Hasta qué punto estás seguro/a de tu respuesta?

5.1. Fusión con el valor focal en distintos momentos

Si fuera necesario estaría dispuesto/a realizar las siguientes acciones para defender Y

Valores: Democracia, Lealtad, Honor, Religión, Respeto.

- 1. Renunciar a mis ingresos de prisión
- 2. Renunciar a las comunicaciones con mi familia u otras personas importantes del exterior
- 3. Trasladarme a un centro penitenciario más alejado de mi familia
- 4. Dejar de participar en actividades que me hacen sentir bien
- 5. Perder comodidades en prisión (p. ej., una habitación individual, mi propia ropa, mis objetos de higiene personal...)

Cuando salga de prisión, si fuera necesario, estaría dispuesto/a a realizar las siguientes acciones para defender a mi religión.

- 1. Renunciar a mi trabajo y a mi fuente de ingresos
- 2. Volver a prisión
- 3. Morir

5.3. Dilema grupo vs. valor

Piensa en tus sentimientos de conexión o de unidad con el grupo y con el valor. ¿Con qué sentiste este tipo de conexión antes, con el grupo (las personas) o el valor (tus creencias)?

INTRODUCCIÓN:

- A. Esta figura representa el grupo del que hemos hablado en las preguntas anteriores. La otra figura representa el valor (Religión, Honor, el valor elegido para los participantes de control).
- B. ¿Esta imagen reflejaría como percibes la relación que tienes con el grupo y con el valor?
- C. Si algún participante nos dice que los círculos no lo representan, contestará a las preguntas de todos modos. Además, le preguntaremos por las razones que explican la falta de representación.



- ¿En qué medida estás seguro/a de tu relación con los musulmanes o la religión? Por favor, indica por qué.
- En caso de que la figura no represente tu relación con los musulmanes o la religión, por favor, indica por qué.

5.4. Cuestiones sobre aspectos normativos

1. De ninguno (figuras blancas) a todos (figuras azules), ¿cuántos miembros de tu grupo apoyarían el comportamiento o el crimen por el que has entrado en prisión?
2. ¿Cuántos miembros de tu grupo harían más de lo que tu hiciste (por lo que entraste en prisión)?



Almost
nobody



A few
people



About 25%



About 50%



About 75%



Almost
everyone

Prescriptive norms scale

Prescriptive norms scale (asked at pretest and posttest, answered using pictorial scale featured above):

“How many students think it is...”

5.5. Amenaza (Mirra)

1. Nuestro modo de vida está realmente amenazado por el secularismo (ausencia de religión) mundial.
2. Los sistemas seculares amenazan el modo de vida de las personas religiosas.
3. La cosa más peligrosa para las personas religiosas es una democracia.

PARTE 6. ARIE KRUGLANSKY Y JOCELYN BELANGER

6.1. Deshumanización manifiesta (Kteily, Bruneau, Waytz, & Cotte-rill, 2015.)

Grupos: gitanos, aliados occidentales, musulmanes, otros internos, miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, funcionarios de prisiones, españoles, musulmanes según los aliados occidentales/miembros de tu banda según los miembros de otras bandas.

Las personas pueden variar en la medida en que parecen humanas. Algunas personas parecen muy evolucionadas, mientras que otras no parecen muy diferentes de animales que están en una escala evolutiva inferior. Usando la siguiente imagen, indica el nivel de evolución que crees que tienen los X.



6.2. Anthro (Humanization Level) Jocelyn Belanguer

1. En las siguientes preguntas verás una serie de caras de muñecos u objetos, y las podrás transformar en caras humanas desplazando un botón. Tu tarea consiste en mover el botón hasta que pienses que la imagen es “como humana”, lo que significa que la cara de la imagen TIENE UNA MENTE. No hay respuestas correctas o incorrectas, se trata solamente de tus juicios personales.

Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a Aliados Occidentales.

Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a oficiales de policía.

2. En las siguientes preguntas verás una serie de caras de muñecos u objetos, y las podrás transformar en caras humanas desplazando un botón. Tu tarea consiste en mover el botón hasta que pienses que la imagen es “como animal” o “como un objeto”, lo que significa que HA DEJADO de parecer humana. No hay respuestas correctas o incorrectas, se trata solamente de tus juicios personales.

Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a Aliados Occidentales.

Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras que aparecen en la pantalla pertenecen a oficiales de policía.

3. Por favor, mueve al botón hasta que pienses que la cara de la imagen es “como humana” o “tiene una mente”.

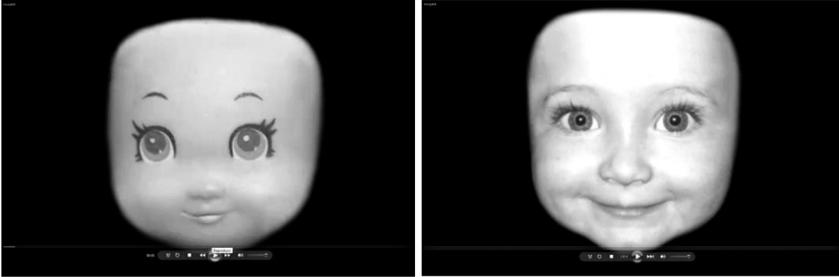
Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que se consideran a sí mismas musulmanas y que creen fuertemente en el Corán.

Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que tienen una historia criminal previa y que creen fuertemente en sus propios intereses.

4. Por favor, mueve el botón hasta que la cara de la imagen DEJA DE PARECER HUMANA.

Para musulmanes: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que se consideran a sí mismas musulmanas y que creen fuertemente en el Corán.

Para participantes control y miembros de bandas: Tienen que pensar que las caras de la pantalla son personas que tienen una historia criminal previa y que creen fuertemente en sus propios intereses.



6.3. Mecanismos de desconexión moral. (Bandura, Barbaranelli, Caprara, & Pastorelli, 1996, en español Rubio-Garay, Amor y Carrasco, 2017): Culpa

Por favor, piensa en quién es culpable del conflicto entre los musulmanes y los aliados occidentales (EEUU, Europa e Israel). Imagina que pudieras poner la culpa que tienen los musulmanes en el lado izquierdo de la balanza y la culpa que tienen los aliados occidentales en el lado derecho de la balanza.

Los participantes de bandas deberán elegir un grupo que consideran que es el enemigo histórico de su banda. La tarea referirá a dicho grupo.



6.4. Mecanismos de desconexión moral (Bandura, Barbaranelli, Caprara, & Pastorelli, 1996, en español Rubio-Garay, Amor y Carrasco, 2017): Sufrimiento

Ahora piensa en el sufrimiento que los musulmanes y los aliados occidentales (EEUU, Europa e Israel) han experimentado como consecuencia del conflicto que existe entre ellos. Imagina que pudieras poner el sufrimiento en el lado izquierdo y el sufrimiento de los aliados occidentales en el lado derecho de la balanza. ¿Hacia qué lado crees que se inclinaría la balanza?

En los participantes de bandas la tarea referirá al grupo que consideran que es el enemigo histórico de su banda.



6.5. Emociones amenaza grupo

¿Hasta qué punto sientes cada una de las siguientes emociones cuando piensas que los Aliados Occidentales amenazan a los musulmanes ahora mismo?

Para bandas: la tarea se referirá al enemigo de su banda.

Para comunes: la tarea se referirá a alguien o algo amenace su grupo elegido.

1. Ira
2. Miedo
3. Odio
4. Desprecio
5. Venganza

6.6. Emociones amenaza valor

¿Hasta qué punto sientes las siguientes emociones cuando piensas que los Aliados Occidentales amenazan tu religión ahora mismo?

Para bandas: la tarea se referirá al enemigo de su banda.

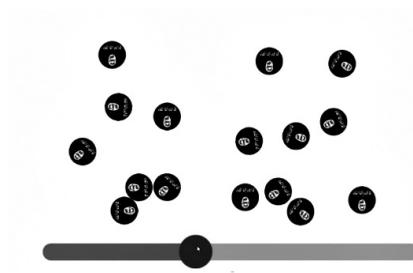
Para comunes: la tarea se referirá a alguien o algo amenace su grupo elegido.

1. Ira
2. Miedo
3. Odio
4. Desprecio

6.7. Cohesión

Por favor, mueve el botón hasta la posición que mejor representa cómo es la cohesión entre miembros de X:

Grupos: banda, comunidad musulmana, el grupo elegido anteriormente para los participantes de control.



6.8. Admiración

Indica hasta qué punto admiras a los siguientes grupos considerando que 0 significa "No los admiro en absoluto" y 6 significa "Los admiro extremadamente".

1. ETA
2. Bandas
3. Grupos activistas islamistas

6.9. Medidas de atención (Barden & Petty, 2008)

1. He estado concentrado/a durante la entrevista.
2. He sido honesto/a en mis respuestas.
3. Pienso que mis respuestas podrían influir en el tiempo que pase en prisión.

6.10. Detección de mentirosos (MMPI Questionnaire) (Hathaway, & McKinley, 1951)

1. Algunas veces digo mentiras.
2. Algunas veces pienso cosas demasiado malas como para hablar de ellas.
3. Algunas veces digo cosas malas de otra gente.

6.11. Recomendaciones para la mejora de la vida en prisión

¿Nos recomendarías algunas medidas que podrían aplicarse en prisión para mejorar la vida de los internos?

6.12. Impresiones generales del/la entrevistador/a

Tras finalizar una entrevista con un yihadista o un miembro de bandas, el/la entrevistador/a deberá escribir una pequeña redacción de aproximadamente medio página en la que detalles sus impresiones sobre la persona que ha entrevistado, sobre por qué ha sido condenada y sobre las cosas que dice. Sería conveniente incluir aquellas cosas que no han sido medidas directamente durante la entrevista y terminar la redacción mencionando TRES cosas que serán importantes o remarcables.

Referencias

- Atran, S., Sheik, H., & Gómez, A. (2014). For cause and comrade: Devoted actors and willingness to fight. *Clyodinamics*, 5, 41-57.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of personality and social psychology*, 71(2), 364-374.
- Barden, J., & Petty, R. E. (2008). The mere perception of elaboration creates attitude certainty: Exploring the thoughtfulness heuristic. *Journal of personality and social psychology*, 95(3), 489-509.
- Bastian, B., Bain, P., Buhrmester, M. D., Gómez, Á., Vázquez, A., Knight, C. G., & Swann Jr, W. B. (2015). Moral vitalism: Seeing good and evil as real, agentic forces. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 41(8), 1069-1081.
- Bélanger, J. J., Moyano, M., Bangash, H., Richardson, L., Lafrenière, M. A. K., McCaffery, P., ... & Nociti, N. (2019). Radicalization Leading To Violence: A Test of the 3N Model. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 42.
- Bettache, K., & Chiu, C. Y. (2018). The populist effect: Threat and the handover of freedom. *Personality and Individual Differences*, 130, 102-106.
- Brown, Reagan D., and Robert J. Harvey. "Detecting personality test faking with appropriateness measurement: Fact or fantasy." Annual Conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology, Orlando. 2003.
- Fernández, S., Halperin, E., Gaviria, E., Agudo, R., & Saguy, T. (2018). Understanding the role of the perpetrator in triggering humiliation: The effects of hostility and status. *Journal of Experimental Social Psychology*, 76, 1-11.
- Gómez, A., Brooks, M. L., Buhrmester, M. D., Vázquez, A., Jetten, J., & Swann Jr, W. B. (2011). On the nature of identity fusion: Insights into the construct and a new measure. *Journal of personality and social psychology*, 100(5), 918-933.

Proyecto de investigación sobre procesos de radicalización violenta

Gómez, Á., López-Rodríguez, L., Sheikh, H., Ginges, J., Wilson, L., Waziri, H., ... & Atran, S. (2017). The devoted actor's will to fight and the spiritual dimension of human conflict. *Nature Human Behaviour*, 1(9), 673-679.

Gómez, Á., Vázquez, A., López-Rodríguez, L., Talaifar, S., Martínez, M., Buhrmester, M. D., & Swann Jr, W. B. (2019). Why people abandon groups: Degrading relational vs collective ties uniquely impacts identity fusion and identification. *Journal of Experimental Social Psychology*, 85, 103853.

Hathaway, S. R., & McKinley, J. C. (1951). *Minnesota Multiphasic Personality Inventory*; Manual, revised.

Hoyle, R. H., Stephenson, M. T., Palmgreen, P., Lorch, E. P., & Donohew, R. L. (2002). Reliability and validity of a brief measure of sensation seeking. *Personality and individual differences*, 32(3), 401-414.

Kruglanski, A. W., Gelfand, M. J., Bélanger, J. J., Sheveland, A., Hetiarachchi, M., & Gunaratna, R. (2014). The psychology of radicalization and deradicalization: How significance quest impacts violent extremism. *Political Psychology*, 35, 69-93.

Kteily, N., Bruneau, E., Waytz, A., & Cotterill, S. (2015). The ascent of man: Theoretical and empirical evidence for blatant dehumanization. *Journal of personality and social psychology*, 109(5), 901-931.

Lyons, A., & Heywood, W. (2016). Collective resilience as a protective factor for the mental health and well-being of HIV-positive gay men. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 3(4), 473.

Sabucedo, J. M., Dono, M., Alzate, M., & Seoane, G. (2018). The importance of protesters morals: Moral obligation as a key variable to understand collective action. *Forntiers in Psychology*, 9.

Schmitt, M. T., Branscombe, N. R., Kobrynowicz, D., & Owen, S. (2002). Perceiving discrimination against one's gender group has different implications for well-being in women and men. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(2), 197-210.

Schori-Eyal, N., Klar, Y., Roccas, S., & McNeill, A. (2017). The shadows of the past: Effects of historical group trauma on current intergroup conflicts. *Personality and social psychology bulletin*, 43(4), 538-554.

Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: assessing the ability to bounce back. *International Journal of Behavioral Medicine*, 15(3), 194-200.

Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of counseling psychology*, 53(1), 80-93.

Swann Jr, W. B., Gómez, Á., Seyle, D. C., Morales, J., & Huici, C. (2009). Identity fusion: the interplay of personal and social identities in extreme group behavior. *Journal of personality and social psychology*, 96(5), 995-1011.

Robins, R. W., Hendin, H. M., & Trzesniewski, K. H. (2001). Measuring global self-esteem: Construct validation of a single-item measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Personality and social psychology bulletin*, 27(2), 151-161.



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Él/La investigador/a D./D^a _____, con D.N.I _____, (o equivalente) a título personal y a los efectos de aplicación del Convenio de Cooperación entre la **Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Instituciones Penitenciarias y el Ministerio del Interior** de fecha 1 de Abril de 2019, y hasta el 31 de diciembre de 2019, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 9.2 del Real Decreto 592/2014, de 11 julio, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios, y a cuyo artículo se acoge el presente Proyecto de Investigación, se compromete a:

1º. Observar respecto de los datos de carácter personal a los que tenga acceso como consecuencia de las prácticas o actividad de investigación científica a que haya dado lugar el mencionado convenio, las prescripciones establecidas en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Por tanto, tratará los datos conforme a las instrucciones del tutor profesional y/o responsable del tratamiento, y no los aplicará o utilizará con fin distinto al de las prácticas en las que tome parte.

2º. Devolver al tutor o responsable profesional, una vez finalizada la actividad en la que tome parte, todo el material, los documentos y los datos de carácter personal que le hubieran sido facilitados para el desarrollo de las mismas, al igual que cualquier soporte o documentos en que conste algún dato de carácter personal objeto del tratamiento, salvo que hubieren sido destruidos por disposición normativa.

3º. Guardar absoluta confidencialidad en relación con la información interna de la **Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Instituciones Penitenciarias y el Ministerio del Interior** y guardar secreto profesional sobre sus actividades, durante su estancia y finalizada ésta.

4º. No transferir, duplicar o reproducir, en todo o en parte, la información obrante en los ficheros propiedad de la **Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Instituciones Penitenciarias y el Ministerio del Interior**, sin la previa autorización por escrito de los responsables.

5º. Observar las medidas de índole técnica y organizativas necesarias para garantizar la seguridad de los datos de carácter personal, establecidas por el responsable del fichero, o en su caso, por el encargado del tratamiento, con el fin de evitar su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado.

6º. No comentar ni proporcionar ningún tipo de información sobre los objetivos y resultados del proyecto a terceros sin un permiso expreso del Director de la investigación.

En _____, a ____ de _____ del _____.

