



MINISTERIO  
DEL INTERIOR



DIRECCIÓN GENERAL  
DE LA POLICÍA

POLICÍA NACIONAL

## O F I C I O

S/REF.: Expediente nº **001-065976**  
FECHA: 7 de abril de 2022  
ASUNTO: Readmisiones España Francia

### DESTINATARIO:

El día 18 de febrero de 2022 tuvo entrada en esta Dirección General solicitud de información efectuada por \_\_\_\_\_ a través del Portal de la Transparencia, con número de expediente arriba referenciado, en la que solicitaba:

*¿Cuántas readmisiones activas y cuántas readmisiones pasivas ha habido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2021 en virtud del Acuerdo de readmisión las personas extranjeras firmado con Francia? Solicito desglose por tipo de readmisión, mes, por puesto fronterizo, y nacionalidad.*

Una vez recibido el informe correspondiente de la Unidad competente de la Policía Nacional, este Centro Directivo ha resuelto conceder el acceso parcial a la información solicitada, conforme al artículo 16 de la LTAIPBG, que reseña: *“En los casos en que la aplicación de alguno de los límites previstos en el artículo 14 no afecte a la totalidad de la información, se concederá el acceso parcial previa omisión de la información afectada por el límite salvo que de ello resulte una información distorsionada o que carezca de sentido. En este caso, deberá indicarse al solicitante que parte de la información ha sido omitida”.*

En virtud de lo anterior, no se facilitan los datos relativos a la nacionalidad ya que el conocimiento y difusión de este parámetro podría derivar en problemas en las relaciones exteriores de España con los posibles países afectados, dificultando en el futuro poder documentar por parte de las diferentes Embajadas y Consulados a ciudadanos extranjeros irregulares. Todo ello afectaría gravemente a la eficacia de nuevas expulsiones, aplicándose en este caso el artículo **14.1c)** de la LTAIPBG, que dice: *“El derecho de acceso podrá ser limitado cuando acceder a la información suponga un perjuicio para: c) Las relaciones exteriores”.*

Esta limitación ha sido avalada por propio el Consejo de Transparencia en numerosas ocasiones manifestando al respecto que *“dadas las circunstancias que rodean los procedimientos de expulsión, principalmente a su vinculación con la imagen pública del país de origen de estos ciudadanos y de la importancia de la colaboración de las autoridades nacionales en las labores de documentación, considera que el conocimiento de la restante información solicitada sí podría suponer un perjuicio, razonable y no hipotético, a las relaciones exteriores de España, comprometiendo la colaboración de los Estados de origen. Asimismo, y teniendo en cuenta que el procedimiento de expulsión se configura como una sanción de carácter administrativo, las dificultades derivadas de su identificación podrían perjudicar a la propia resolución del expediente de expulsión y, en consecuencia, a la sanción de la infracción cometida”.*

*(...) “No debe dejarse de lado la situación de nuestro país respecto de la inmigración de carácter irregular. En efecto, no se desconoce la importancia de la presión migratoria que sufre España, en su consideración de frontera exterior de la Unión Europea así como de la importancia de la adopción y puesta en marcha efectiva de políticas que favorezcan los flujos migratorios de carácter regular así como la lucha contra la trata de seres humanos que, en ocasiones, están implicados en estas situaciones irregulares. Esta labor de*

CORREO ELECTRÓNICO:

sgt.sgneral@policia.es

C/ Rafael Calvo 33, 5ª Planta  
28071 – MADRID  
TEL.- 91 322 32 37  
FAX.- 91 308 32 36



*vigilancia y control de situaciones contrarias a la normativa vigente en materia de inmigración y asilo requiere de la colaboración de los países de origen, tanto para la tramitación de los expedientes de expulsión como para la adopción de medidas que frenen la trata de seres humanos. Teniendo esto en consideración, y especialmente la incidencia en la efectividad de las medidas adoptadas para el control de la inmigración irregular y la trata de seres humanos que se derivaría del acceso a la información solicitada, este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno considera que no existe un interés superior que justifique que se proporcione la información*”.

En definitiva, (...) *“puesto que el elemento clave de la solicitud de acceso es precisamente conocer el país de origen, elemento que es el que puede acarrear los problemas en las relaciones exteriores de España en lo que respecta a la tramitación de los expedientes de expulsión”*.

Señalar a este respecto que el pasado 31/07/2020, mediante Resolución número 304/2020, el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno confirmaba dicha limitación en el caso de una solicitud similar en la que se interesaba el número de readmisiones activas y pasivas realizadas en virtud del acuerdo suscrito con Francia entre el 2016 y el 2019 (expediente nº 001-040250).

Las siguientes tablas contienen la información solicitada:

BILATERALES ACTIVA FRANCIA 2021													
PUESTO FRONTERIZO/MES	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	TOTAL
CANFRANC			2					1					3
IRUN HENDAYA	1	3	1	1		1	1	1	24	27	8	13	81
LA JUNQUERA	1	15	12	6	19	13	12	24	29	26	22	10	189
PORTBOU	16	23	21	21	31	17	13	14		17	7	12	192
PUIGCERDA					1				2		1		4
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>469</b>

BILATERALES PASIVAS FRANCIA 2021													
PUESTO FRONTERIZO/MES	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	TOTAL
CANFRANC	4	1	2	2	5	6	2	2	4		1		29
IRUN HENDAYA	94	99	182	104	141	70	67	75	94	105	107	83	1221
LA JUNQUERA	180	98	129	115	134	140	134	94	172	177	120	106	1599
PORT BOU	6	4	10	3		10	2	14	14	3	1	3	70
PUIGCERDA	13	6	11	15	3	10	8			46	10		122
UCF	10	8	13	7	6	7	14		8	13	8	11	105
<b>TOTAL</b>	<b>307</b>	<b>216</b>	<b>347</b>	<b>246</b>	<b>289</b>	<b>243</b>	<b>227</b>	<b>185</b>	<b>292</b>	<b>344</b>	<b>247</b>	<b>203</b>	<b>3146</b>

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo (Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, y Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa), en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un mes; en ambos casos, el plazo se contará desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución.

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA POLICÍA**

**Francisco Pardo Piqueras**