

Stoponsexgroom:

Perfil lingüístico del ciberacoso sexual a menores en España

AUTORES

Carmen Pérez-Sabater, Universitat Politècnica de València (España)

Nuria Lorenzo-Dus, Swansea University (Reino Unido)

Andrea García-Montes, Universitat Politècnica de València (España)

Sergio Maruenda Bataller, Universitat de València (España)

COLABORADORES

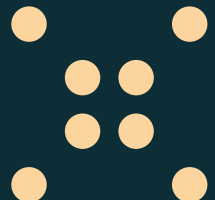
Virginia Soldino Garmendia, Universitat de València (España)

María José Garrido Antón, Ministerio del Interior, Gobierno de España (España)

Françoise Olmo Cazevielle, Universitat Politècnica de València (España)

Enrique Carbonell Vayá, Universitat de València (España)

Javier Guardiola García, Universitat de València (España)



AGRADECIMIENTOS

El Proyecto Stoponsexgroom quiere agradecer la generosidad y los consejos profesionales del coronel José Luis González, así como su respaldo al proyecto desde cuando solo era una propuesta al Ministerio. Stoponsexgroom también desearía dar las gracias al personal de la Guardia Civil y la Policía Nacional por su dedicación al Proyecto y sus consejos. Así mismo, el Proyecto quisiera expresar su gratitud a Benjamín Ballesteros, Diana Díaz y Teresa Martínez Peral de la Fundación ANAR por facilitar el acceso a sus datos y compartir con el equipo investigador su experiencia y sus métodos de trabajo para abordar los problemas de los menores en situación de riesgo y desamparo.

La elaboración de perfiles lingüísticos del ciberacoso sexual a menores requiere de una codificación compleja de los datos que se van a estudiar. Este trabajo debe llevarse a cabo por equipos de personas expertas para que el análisis sea fiable. Además, un tema de máxima importancia es que los miembros del equipo deben seguir protocolos que aseguren su bienestar físico y psicológico. Por todo esto, en este informe nos gustaría reconocer el excelente y minucioso trabajo del equipo codificador del Proyecto formado por Andrea García Montes, Nerea Jusue Moñino, Natàlia Server Benetó y Laura Mercé Moreno Serrano.

Publicado por el Ministerio del Interior. Secretaría General Técnica.

© De los textos: sus autores

© De la presente edición: Ministerio del Interior. Gobierno de España

NIPO: 126-24-131-0

Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado: <https://cpage.mpr.gob.es>

Todos los derechos reservados. No se pueden copiar ni reproducir partes de este informe sin autorización previa.

Este informe se basa en los resultados de los proyectos de investigación AICO 2020/166 "Ciberacoso sexual a menores (grooming): de la detección de patrones lingüísticos de acosadores y víctimas a la elaboración de materiales de prevención", financiado por la Generalitat Valenciana y "Ciberacoso sexual a menores: Perfiles lingüísticos para el desarrollo de herramientas digitales forenses para prevención, detección y priorización en España", proyecto de I+D+i / PID2020-117964RB-I00, financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033/ (Investigadora principal: Carmen Pérez Sabater, Universitat Politècnica de València).

Cítese como: Pérez-Sabater, C., Lorenzo-Dus, N., García-Montes, A. y S. Maruenda-Bataller (2024). Stoponsexgroom: Perfil lingüístico del ciberacoso sexual a menores en España. Ministerio del Interior.



MINISTERIO
DEL INTERIOR



MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES



AGENCIA
ESTATAL DE
INVESTIGACIÓN



Swansea
University
Prifysgol
Abertawe



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



stoponsexgroom

Índice

1. Introducción	4
1.1 Contexto	4
1.2 Enfoque	4
2. ¿Qué es el ciberacoso sexual a menores y por qué es importante perfilarlo lingüísticamente?	5
3. Perfil lingüístico del ciberacoso sexual a menores: Objetivos y preguntas de investigación	7
4. Perfil lingüístico del ciberacoso sexual a menores: Metodología	8
5. Perfiles lingüísticos del ciberacoso sexual a menores: Resultados destacados	12
5.1 Discursos de ciberacoso sexual a menores y sobre ciberacoso sexual a menores	12
5.1.1 Discursos de ciberacoso sexual a menores: Perfiles lingüísticos de ciberacosadores sexuales de menores y víctimas	12
5.1.2 Discursos sobre el ciberacoso sexual a menores: Representaciones en la sentencia judicial	14
5.1.3 Discursos sobre ciberacoso sexual a menores: Representaciones en las instituciones que velan por la protección del menor	16
5.1.4 Representación de las tácticas del ciberacosador sexual de menores y el comportamiento comunicativo de los menores	17
5.2 Validación del modelo de CSM en español	19
6. Conclusiones, limitaciones y próximos pasos	20
7. Referencias	21
8. Glosario	22

1. Introducción

1.1 Contexto

Con sede en la Universitat Politècnica de València (UPV), España, Stoponsexgroom es un proyecto de investigación concedido por la Agencia Española de Investigación (AEI) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, para el periodo 1 de septiembre de 2021 - 31 de mayo de 2025, que aborda un problema de actualidad de gran incidencia: el ciberacoso sexual a menores.¹ Su equipo de investigación está formado por expertos² en lingüística, psicología, criminología, derecho penal e inteligencia artificial de tres instituciones españolas (UPV, Universitat de València y Universitat de Lleida) y una institución británica (Swansea University). Además, el Proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes entidades:

- Secretaría de Estado de Seguridad, [Ministerio del Interior](#), España
- Fundación [ANAR](#), España
- [Project DRAGON](#), Swansea University, Reino Unido

En 2021 comenzó la colaboración entre Stoponsexgroom y DRAGON – un programa de innovación tecnológica digital que engloba una serie de proyectos de investigación orientados a la protección de los menores en el ámbito online. Esta colaboración surgió como respuesta a la necesidad de ampliar el alcance de las iniciativas de DRAGON para abordar el ciberacoso sexual más allá del ámbito anglófono. A partir de 2024, Stoponsexgroom ha extendido su colaboración a PRECISION, un proyecto de investigación financiado por el Programa ATRAE³. PRECISION amplía el ámbito de actuación de DRAGON mediante el desarrollo de tecnologías que brindan apoyo y prevención frente a las diversas formas de explotación y abuso sexual infantil online que se manifiestan en España.

1.2 Enfoque

Stoponsexgroom se sustenta en un análisis lingüístico como base fundamental. No obstante, tal y como se muestra en la Figura 1, el proyecto adopta un enfoque holístico del ciberacoso, al combinar los resultados de un análisis lingüístico complejo de los datos (Paquete de trabajo 1, o PdT 1) con aquellos derivados de los perfiles criminológicos y psicológicos tanto de los acosadores como de sus víctimas (PdT 2)⁴. Un tercer paquete de trabajo (PdT 3) se encarga de integrar los hallazgos de los dos anteriores para el desarrollo de tecnologías que respalden las prácticas de protección de la infancia (PdT 3).

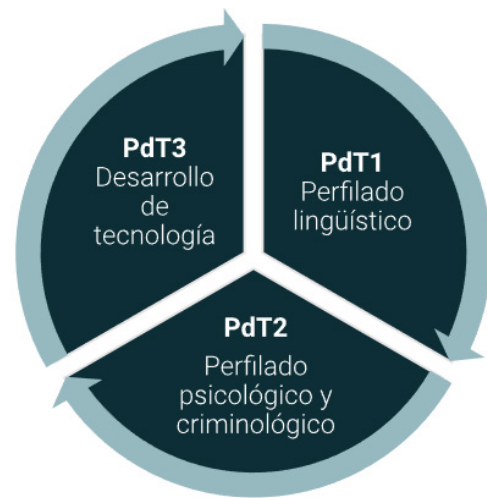


Figura 1: Stoponsexgroom – Enfoque y paquetes de trabajo.

El Comité de Ética en Investigación de la UPV dio su aprobación a la recogida de datos, su análisis, la publicación de los resultados y la elaboración de herramientas derivadas del Proyecto con los informes (P05_25_03_21, P04_24_03_2022 y P01_23_12_2022): “Ciberacoso Sexual a Menores (Grooming): de la Detección de Patrones Lingüísticos de Acosadores y Víctimas a la Elaboración de Materiales de Prevención”, “Ciberacoso sexual a menores: Perfiles lingüísticos para el desarrollo de herramientas digitales” y “Recopilación corpus B conversaciones privadas por Internet”.

¹ En el presente informe se utiliza tanto ciberacoso sexual a menores como ciberacoso y online child sexual grooming u online grooming para hacer referencia al mismo delito.

² Se ha decidido usar el masculino genérico, aunque siempre debe entenderse que este incluye a mujeres y hombres, niños y niñas.

³ Programa que facilita la incorporación a las universidades y centros de investigación españoles de talento investigador consolidado, de reconocido prestigio internacional, Agencia Estatal de Investigación, Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Gobierno de España. <https://www.aei.gob.es/en/announcements/announcements-finder/ayudas-incentivar-incorporacion-talento-consolidado-programa-0>

⁴ Soldino et al. (2024). Investigaciones policiales por delitos de online child sexual grooming en España. Ministerio del Interior.

2. ¿Qué es el ciberacoso sexual a menores y por qué es importante perfilarlo lingüísticamente?

Stoponsexgroom se adhiere a la conceptualización de DRAGON del ciberacoso como una práctica comunicativa de manipulación donde un adulto, un ciberacosador, emplea el lenguaje y otros modos semióticos, tales como imágenes o vídeos, para inducir a un menor a participar en actividades sexuales en línea y, en ocasiones, también en el mundo físico (Lorenzo-Dus, 2023)⁵. Esta conceptualización se presenta como relativamente novedosa dentro del ámbito de la investigación existente sobre el ciberacoso y otras formas de explotación y abuso infantil en línea (Online Child Exploitation and Abuse, O-CSEA). Como afirman Lorenzo-Dus et al. (2016; 2020); MacLeod y Grant (2021) y Lorenzo-Dus (2023), la investigación lingüística sobre la explotación y el abuso infantil en línea se encuentra en una fase inicial a pesar de que:

- Esta explotación y abuso se gestiona principalmente a través del lenguaje (y, en algunos casos, de forma exclusiva);
- La informática, especialmente en el ámbito de la inteligencia artificial, demanda descripciones exhaustivas y contextualizadas de datasets sobre el ciberacoso, incluyendo mayor granularidad en su anotación lingüística (véase, por ejemplo, Konthostakis et al., 2012); y
- Los estudios lingüísticos basados en el desarrollo de tecnologías de prevención de la explotación y el abuso infantil en línea ([DRAGON-Shield](#); [DRAGON+](#); [C2CHAT](#)) y de su detección ([DRAGON-Spotter](#); [The Pilgrim Course](#)), están en auge, aunque se concentran casi exclusivamente en entornos de lengua inglesa.

El ciberacoso ha sido objeto de perfilado lingüístico en contextos de lengua inglesa como se evidencia en las investigaciones de, entre otros, Black et al. (2015); Chiang y Grant (2017) y Chiang y Grant (2019). Lorenzo-Dus y su equipo han desarrollado y validado empíricamente un modelo discursivo de ciberacoso sexual a menores (CSM) mediante varios estudios (véase Lorenzo-Dus (2023) para una síntesis). El modelo de CSM se ilustra en la Figura 2.

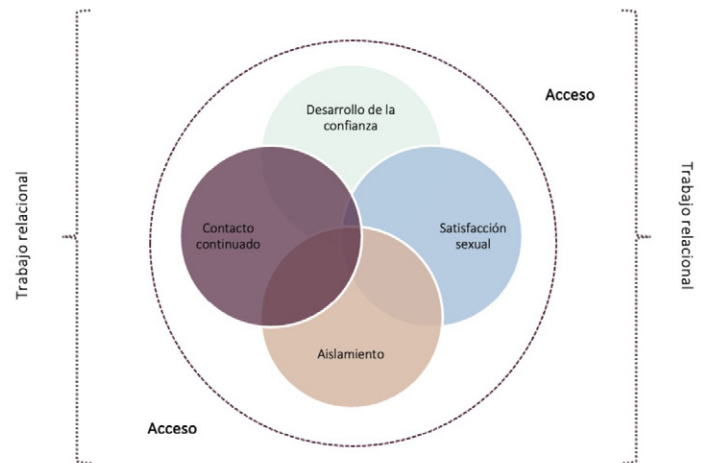


Figura 2: Modelo discursivo de CSM (Traducción de Lorenzo-Dus 2023, p.65).

El modelo de CSM identifica cinco tácticas principales empleadas por los ciberacosadores, las cuales se detallan en la Tabla 1: acceso, desarrollo de la confianza, satisfacción sexual, aislamiento y contacto continuado. Estas tácticas, a su vez, se componen de subtácticas y se manifiestan lingüísticamente de diversas formas, incluyendo distintos niveles de cortesía y descortesía lingüística como parte del trabajo relacional. El espectro de tácticas abarca desde las intimidatorias, que se basan en amenazas u órdenes, hasta otras más sutiles que emplean manifestaciones de la cortesía lingüística como sugerencias, cumplidos o peticiones indirectas. En este sentido, el estilo comunicativo del ciberacosador suele oscilar entre lo que Lorenzo-Dus et al. (2023) denominan charla 'agradable y desagradable' ('nice and nasty' talk), combinando mensajes de amor y odio como estrategia de manipulación del acosador hacia la víctima (Lorenzo-Dus et al., 2023). Es importante destacar que todas las tácticas empleadas por el ciberacosador tienen un carácter intrínsecamente manipulador y abusivo.

⁵ Para una descripción del ciberacoso como un delito según el código penal español y una visión de las figuras predominantes del ciberacoso en España véase el informe de orientación criminológica del Proyecto realizado por Soldino et al. (2024).

Las tácticas principales del ciberacosador en el modelo de CSM

Táctica	Descripción
Acceso	Las estrategias lingüísticas del ciberacosador para iniciar el contacto en línea con los menores con la ayuda de la tecnología
Desarrollo de la confianza	El ciberacosador busca crear un sentimiento de afinidad falso y de unión con un menor mediante diversas estrategias comunicativas. Estas pueden incluir peticiones y/o el envío de información personal (mediante texto y elementos multimedia, por ejemplo, con intercambio de imágenes y vídeos, incluyendo los de naturaleza sexual); realizar cumplidos y halagos con el fin de manipular al menor; y mencionar las relaciones románticas y/o sexuales que este pueda tener con otras personas o con el mismo ciberacosador
Satisfacción sexual	El uso por parte del ciberacosador de lenguaje sexualmente explícito y/o implícito y de elementos visuales con contenido sexual con el fin de desensibilizar al menor. El ciberacosador también emplea estrategias de comunicación para ejercer una influencia indebida en el menor persuadiéndolo de que realizar una actividad sexual con él, incluso una charla de contenido explícito, es en su propio beneficio
Aislamiento	El ciberacosador emplea la lengua para construir una barrera física y emocional entre el niño y sus redes de apoyo, normalmente familia y amigos
Contacto continuado	El ciberacosador utiliza estrategias lingüísticas para mantener el contacto con el menor y provocar un encuentro en persona para mantener relaciones sexuales

Tabla 1: Las tácticas principales del ciberacosador en el modelo de CSM (adaptado de Lorenzo-Dus et al., 2021; Lorenzo-Dus (2023) y Lorenzo-Dus et al. (2023).

3. Perfil lingüístico del ciberacoso sexual a menores: Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo principal de la investigación desarrollada en el PdT 1 (Perfil lingüístico del ciberacoso) fue analizar las estrategias discursivas empleadas en el ciberacoso en español para determinar la aplicabilidad del modelo de CSM al español y sus matices. Para ello, se utilizó la metodología de anotación de datos desarrollada por el proyecto DRAGON, la cual permitió identificar patrones lingüísticos específicos asociados al ciberacoso en este contexto. Los perfiles lingüísticos se elaboraron a partir de dos tipos de discursos:

a) Discurso sobre ciberacoso sexual a menores: Estos discursos, provenientes de la judicatura y las organizaciones para la defensa del menor (especialmente las líneas de ayuda al menor), se analizaron para examinar la representación del ciberacosador y las víctimas que construyen estos actores clave; y

b) Discurso de ciberacoso sexual a menores: Se analizó directamente el lenguaje utilizado por los agresores y los menores durante las interacciones de ciberacoso. En el caso de los menores, se evitó explícitamente el término “táctica” y se prefirió el término neutral “comportamiento comunicativo o lingüístico”. Esta decisión se basó en el principio de que, si bien los menores participan en la comunicación durante las interacciones de ciberacoso, no deben ser nunca culpados por ello (véase, por ejemplo, Hanson, 2019; Dodsworth, 2022; Lorenzo-Dus et al., 2023).

Acorde con el objetivo principal del PdT1, se formularon las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son las características de la práctica comunicativa del ciberacoso en español

1.1 en cuanto a su representación en la sentencia judicial [relacionado con a]?

1.2 en cuanto a su representación en las líneas de ayuda al menor [relacionado con a]?

1.3 en cuanto a su articulación por los ciberacosadores y los menores durante las interacciones de ciberacoso [relacionado con b]?

2. ¿En qué medida es aplicable el modelo de CSM creado en contextos de lengua inglesa al análisis del ciberacoso en español?

4. Perfil lingüístico del ciberacoso sexual a menores: Metodología

El trabajo realizado en el PdT 1 implicó el análisis de tres datasets⁶ con características y tamaños diversos. Por ello, se han empleado procedimientos de análisis lingüístico específicos para cada tipo de dataset. Los datasets y los procedimientos de análisis se detallan en la Tabla 2 y la Figura 5 respectivamente. Los marcos teóricos y analíticos seguidos se describen brevemente en el glosario de términos al final de este informe.

Datasets (PdT 1)		
Dataset (fuente)	Período	Número de palabras / casos de ciberacoso
a) Discurso de ciberacoso en las sentencias judiciales: sentencias del CENDOJ ⁷	2003-2021	347 853 / 31
b) Discurso sobre el ciberacoso en las líneas de ayuda al menor: resúmenes (Fundación ANAR)	2013-2020	34 102 / 81
c) Discurso del ciberacosador y el menor durante las interacciones de ciberacoso, chats (Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado FCSE)	2011-2021	69 568 / 58

Tabla 2: Datasets (PdT 1).

Dataset A: Sentencias judiciales sobre ciberacoso sexual a menores en España (2003-2021)

El Dataset A se compone de sentencias relacionadas con el ciberacoso sexual a menores extraídas del repositorio del Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial (CENDOJ), dictadas entre 2003 y 2021. La búsqueda inicial se realizó mediante las palabras de búsqueda "ciberacoso", "pornografía infantil" y "sexting", obteniendo un total de 70 sentencias (649 600 palabras). Una revisión manual exhaustiva de los resultados de la búsqueda por parte del equipo lingüístico del Proyecto, siguiendo criterios estrictos de relevancia y pertinencia, confirmó que 31 sentencias se referían al ciberacoso sexual a menores como delito principal. El dataset final, con un total de 347 853 palabras, constituye una valiosa fuente de datos para el análisis lingüístico del ciberacoso sexual a menores en el contexto judicial español⁸.

Dataset B: Informes sobre el ciberacoso sexual a menores atendidos en el Teléfono ANAR (2013-2020)

El Dataset B está compuesto por todos los informes sobre ciberacoso sexual a menores atendidos por psicólogos voluntarios en el Teléfono ANAR, durante un periodo de siete años (2013-2020). Los informes se elaboraron a partir de las llamadas recibidas en la línea de ayuda y se analizaron un total de 81 informes. De estos, 62 (76,5 %) trataban casos de ciberacoso sexual en los que una niña era la víctima. Los informes se clasificaron en dos categorías:

1. Relatos de conversaciones directas con el menor (n=32):

Estos informes recogen las conversaciones mantenidas por los psicólogos voluntarios con los menores que contactaron con la línea de ayuda en busca de consejo y asistencia sobre el ciberacoso sexual que estaban sufriendo.

2. Relatos de conversaciones con el círculo social del menor (n=49):

Estos informes recogen las informaciones mantenidas por los psicólogos voluntarios con el círculo social del menor víctima de ciberacoso sexual, como padres, familiares o profesores.

⁶ Se ha preferido usar el anglicismo dataset en lugar de "conjunto de datos" porque el término ya está asentado en los estudios de corpus en español.

⁷ CENDOJ – Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial (<https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Centro-de-Documentacion-Judicial-CENDOJ/>).

⁸ Véase Lorenzo-Dus et al. (2021) donde se expone el estudio, la metodología empleada y los resultados obtenidos.

Dataset C: Chats de ciberacoso proporcionados por la Secretaría de Estado de Seguridad (2011-2021)

El Dataset C está compuesto por chats de ciberacoso cedidos por la Secretaría de Estado de Seguridad y que provienen de 257 casos investigados entre los años 2017 y 2021. Los chats incluyen interacciones entre 120 acosadores y 234 niños. Para el análisis lingüístico, se seleccionaron 58 chats siguiendo un proceso riguroso que buscaba evitar el sesgo y garantizar la representatividad de la muestra. Los chats seleccionados presentan diversidad en cuanto a la duración (desde 1 día a 206) y el número de palabras (media: 1199,45; desviación estándar: 1669,68). La Tabla 3 (género y edad) y las Figuras 3 y 4 (origen demográfico) resumen los datos de los agresores y los menores que se han analizado lingüísticamente⁹.

Género y edad de los participantes seleccionados en el Dataset C.				
		Ciberacosadores		Menores
Género	58	51 hombres	58	14 niños
		1 mujer		39 niñas
Edad	18-51 años		8-16 años	

Tabla 3: Género y edad de los participantes seleccionados en el Dataset C.

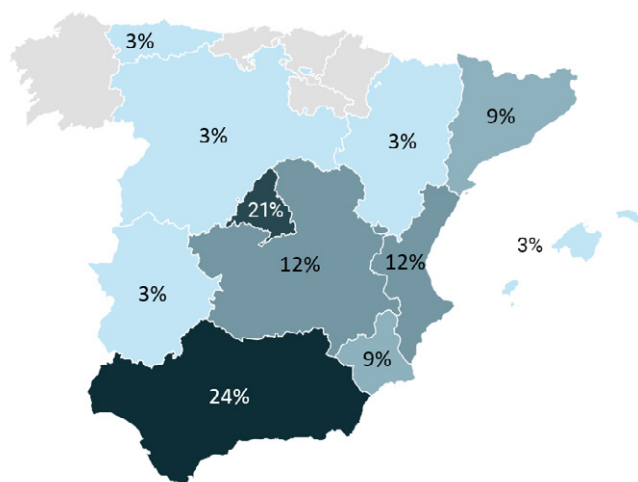


Figura 3: Distribución demográfica de los ciberacosadores en el Dataset C.

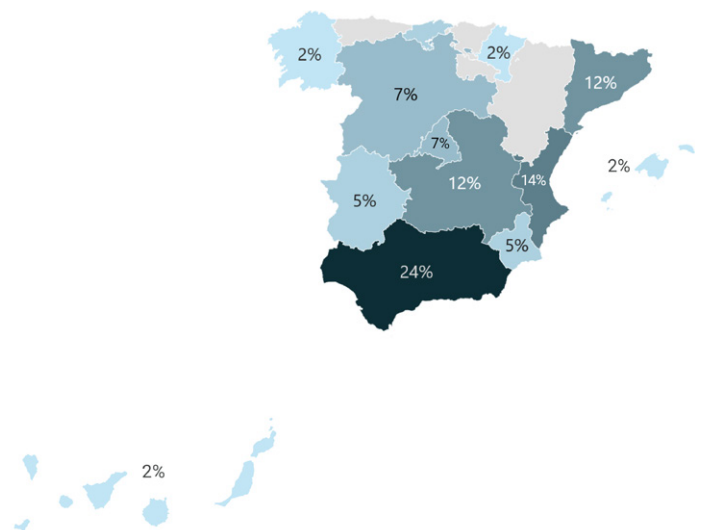


Figura 4: Distribución demográfica de los menores en el Dataset C.

⁹ En Soldino et al. (2024) se puede consultar toda la base de datos de la que se ha extraído este dataset, resultado del PdT 2.

La Figura 5 presenta un esquema que resume los pasos llevados a cabo para analizar los datos. Como se ha mencionado anteriormente, el procedimiento de análisis se adaptó a las características específicas de cada dataset y a las preguntas de investigación planteadas. La Tabla 4 complementa esta información, proporcionando una descripción detallada de los pasos realizados para estudiar cada dataset, incluyendo los métodos, herramientas y técnicas empleadas en cada etapa.



Figura 5: Procedimiento de análisis.

Procedimiento de investigación (análisis lingüístico) según el tipo de datos.							
Datasets	Preprocesamiento			Procesamiento			
	1.1	1.2	1.3	2	3.1	3.2	3.3
A (CENDOJ)	✓	NA ¹⁰	✗	✗	✓	x	✓
B (ANAR)	✓	NA ¹¹	✗	✗	✓	x	✓
C (chats de las FCSE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Tabla 4: Procedimiento de investigación (análisis lingüístico) según el tipo de datos.

¹⁰ NA (no aplicable): la anonimización se ha realizado previamente por los propietarios de los datos.

¹¹ NA (no aplicable): la anonimización se ha realizado previamente por los propietarios de los datos.

Como se muestra en la Figura 5, los tres datasets se prepararon para su análisis lingüístico mediante un proceso de preprocesamiento que incluyó los siguientes pasos:

1. Extracción de datos: Se extrajeron los datos de las fuentes originales y se crearon bases de datos para cada dataset.

2. Codificación: Se desarrolló un sistema de codificación para categorizar los datos de acuerdo con las variables de investigación.

3. Anonimización¹²: Se aplicaron técnicas de anonimización para proteger la identidad de los participantes en las interacciones.

4. Estandarización: En el caso del Dataset C (datos cedidos por las FCSE), el equipo investigador estandarizó manualmente la ortografía de los mensajes de los chats para asegurar la coherencia en la representación de emoticonos y emojis y facilitar su procesamiento con herramientas automáticas de análisis lingüístico.

Como muestra la Tabla 4, el análisis cuantitativo del Dataset C se basó en la metodología de estudios del discurso asistido por corpus propuesta por Lorenzo-Dus et al. (2020), la cual integra técnicas cuantitativas y cualitativas para el análisis de textos. Se aplicaron técnicas de análisis de frecuencias, valores de dispersión, palabras clave y colocaciones para identificar patrones lingüísticos en los mensajes de los chats. El análisis de concordancias extendidas permitió extraer todas las concordancias disponibles para palabras clave y sus colocaciones, proporcionando información detallada sobre el contexto de uso de estas unidades lingüísticas. Los resultados del análisis cuantitativo revelaron, por ejemplo, que el lenguaje vago era una táctica comúnmente utilizada por los ciberacosadores, mientras que el trabajo relacional o las estrategias de (des)cortesía se empleaban a menudo para obtener material de abuso sexual de los menores (CSAM). Estos hallazgos contribuyen a una mejor comprensión de las estrategias comunicativas utilizadas por los ciberacosadores y a la identificación de patrones lingüísticos que pueden ser indicadores de ciberacoso.

Se realizó un análisis cualitativo (discursivo) en los tres datasets, utilizando una metodología detallada que involucró a dos investigadores entrenados y a miembros del equipo de investigación. La codificación se realizó de forma independiente y se alcanzó un acuerdo del 100 % tras varias revisiones y sesiones conjuntas para resolver discrepancias.

Se utilizaron diferentes esquemas de codificación para analizar aspectos específicos de los datos. Estos incluyeron, entre otros, la identificación de movimientos de gestión del ritmo conversacional (por ejemplo, iniciación, continuación y finalización de unas tácticas determinadas); de actos de habla (categorización de actos comunicativos como peticiones, cumplidos, amenazas, etc.), trabajo relacional (análisis del uso de cortesía y descortesía para construir o erosionar relaciones), identificación de marcadores lingüísticos que indican imprecisión o falta de claridad (lenguaje vago) en el discurso de los ciberacosadores; uso de emojis, etc¹³.

Teniendo en cuenta la pregunta de investigación 2, se aplicó a los tres datasets una codificación según las categorías del modelo discursivo de CSM. Como ya se ha indicado, esto supuso identificar las tácticas y subtácticas del ciberacosador. También implicó identificar el uso del lenguaje de los menores, es decir, su comportamiento comunicativo. Este está temáticamente alineado con las tácticas del ciberacosador, como, por ejemplo, su posicionamiento lingüístico para contrarrestar el aislamiento por parte de los ciberacosadores; su uso del lenguaje con relación a la construcción por parte de los ciberacosadores del desarrollo de la confianza (por ejemplo, conversaciones sobre sus relaciones, respuestas a los cumplidos), entre otros. El análisis del discurso de los menores que se presenta en este informe reconoce tanto su capacidad de comunicación con el ciberacosador como que no deben ser culpados por entablar y mantener conversaciones con los ciberacosadores.

¹² Para más información sobre el proceso de anonimización correspondiente al PdT 2, consúltese Soldino et al. (2024).

¹³ Por razones de espacio, lamentamos no poder incluir algunos de estos estudios en este informe. En foros académicos se han difundido parte de estos resultados (véase, Pérez-Sabater et al., 2024; Lorenzo-Dus et al., 2024). En estos momentos se está a la espera de la publicación de varios de estos trabajos y se están elaborando otras publicaciones sobre estos temas.

5. Perfiles lingüísticos del ciberacoso sexual a menores: Resultados destacados

5.1 Discursos de ciberacoso sexual a menores y sobre ciberacoso sexual a menores

5.1.1 Discursos de ciberacoso sexual a menores: Perfiles lingüísticos de ciberacosadores sexuales de menores y víctimas

El análisis discursivo del Dataset C (chats de las FCSE) reveló que todas las tácticas del modelo en inglés de CSM estaban presentes también en español. No se identificaron tácticas nuevas. La Figura 6 muestra la frecuencia de uso de las tácticas de CSM en español: incluyendo desarrollo de la confianza, satisfacción sexual, aislamiento y contacto continuado¹⁴. La Tabla 5 proporciona ejemplos concretos de cada táctica identificada en el Dataset C.

Como se aprecia en la Figura 6, el análisis de frecuencias de las tácticas en los chats revela que los ciberacosadores hacen un uso significativamente mayor de la táctica del desarrollo de la confianza (55 %), seguida por la de satisfacción sexual (30 %), contacto continuado (12 %) y aislamiento (3 %). Estos resultados confirman la peligrosidad del ciberacoso, evidenciando que se trata de una práctica de manipulación comunicativa en la que los ciberacosadores invierten una cantidad considerable de esfuerzo interaccional para crear y mantener vínculos socioafectivos con los menores a los que ciberacosan. Este esfuerzo se manifiesta en diversas tácticas como halagos, charlas sobre relaciones, intercambio de información sobre hábitos de todo tipo, entre otras.

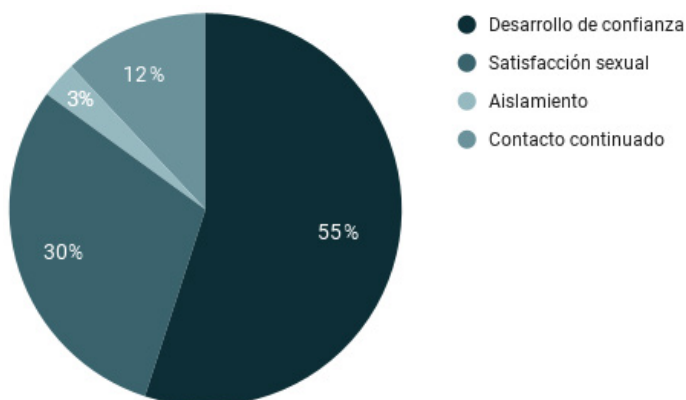


Figura 6: Tácticas de los ciberacosadores en el Dataset C (chats de las FCSE).

¹⁴ La táctica de acceso no está incluida porque representa un comportamiento comunicativo previo al inicio de la manipulación del ciberacosador.

Ejemplos de las tácticas del ciberacosador del Dataset C	
Táctica	Ejemplos
Desarrollo de la confianza	O: IMAGEOFF1 O: Mira O: Soy fea O: Jajaj V: IMAGEVICTIM8 V: No eres fea V: Eres linda
Satisfacción sexual	O: No te vas a atrever a pasar ninguna foto? V: "Si son ""sin ropa"" no te las voy a mandar" O: Pues con ropa O: Me da igual O: Pero que se vea el hilo del tanga O: Por ejemplo V: 🧑‍🦰 ♀
Aislamiento	O: Nose lo estarás enseñado a alguien V: Noo V: Noo V: Nooo V: Nno V: Nio O: xk al tiempo me enterio y me pelo cn tigo V: No O: Ya lo sabes V: No V: No O: Bueno yo te lo digo para que no me pierdas
Contacto continuado	O: cuando kieres kedar^^ este viernes puedes? V: noo.. V: eske man castigao V: muo tiempo V:yy' V: por el telefoo O: :O O: pffffff

Tabla 5: Ejemplos de las tácticas del ciberacosador del Dataset C.¹⁵

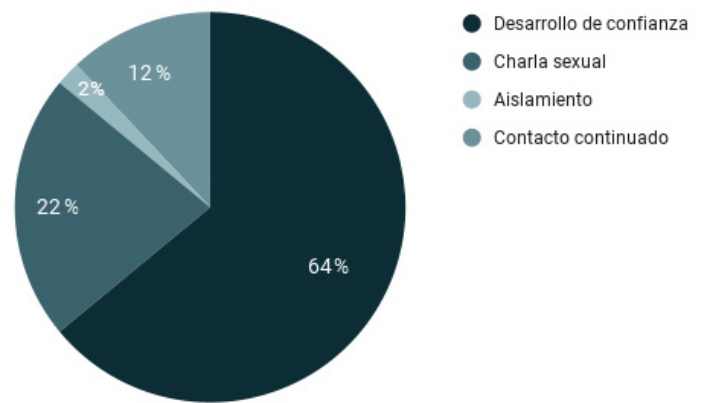


Figura 7: Comportamiento comunicativo de los menores en Dataset C.

Como se aprecia en la Figura 7, el análisis del comportamiento comunicativo de los menores revela la prevalencia significativamente mayor del desarrollo de la confianza (64 %) sobre los demás comportamientos, incluida la incidencia de la segunda categoría más frecuente (charla sexual; 22 %). Este hallazgo indica que los menores se orientan principalmente hacia el desarrollo de la confianza, que está íntimamente relacionada con aspectos socioafectivos de la interacción, en lugar de centrarse en fines sexuales expresados en las charlas de cariz sexual. La Tabla 6 muestra ejemplos concretos de los comportamientos comunicativos de los menores extraídos del Dataset C, ilustrando la naturaleza de estas interacciones.

¹⁵ "O" hace referencia al ciberacosador (de offender en inglés) y "V" al menor (de victim en inglés).

Ejemplos del comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset C	
Comportamiento comunicativo de los menores (Dataset C)	Ejemplos
Desarrollo de la confianza	O: VOICETEXTOFF5 V: Gracias V: Por todo el amor que me das V: V: Por todo lo que haces por mi V: V: Tengo ganas de verte V: Y espero que siempre dure el amor que sentimos tu y yo O: No me tienes q dar las gracias lo hago de corazón V: PACO V: V: Y lo digo de corazón
Charla sexual	O: Cuanto te mide V: Ahora mándame un video denudandote V: 15cmtimetro creo
Aislamiento	O: Pero no sé lo enseñes a nadie V: Oki O: Mira 😊 V: No lo voy a enseña a nadie
Contacto continuado	O: vente si quieres y jugamos ala play V: No puedo O: joe V: Ya O: porq no puedes? O: aparte alex hoy tiene mma V: No me dedejan

Tabla 6: Ejemplos del comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset C.

5.1.2 Discursos sobre el ciberacoso sexual a menores: Representaciones en las sentencias judiciales

La codificación lingüística del Dataset A (lenguaje de las sentencias judiciales) mostró que todas las tácticas del modelo de CSM estaban presentes también en español en las sentencias. No se identificaron tácticas nuevas. El Dataset incluyó representación de estas tácticas de forma directa o verbatim (es decir, citas directas de los chats de ciberacoso) y de forma indirecta o no verbatim (paráfrasis de contenido incluido en los chats con ciberacoso). La Figura 8 muestra la frecuencia de uso de cada táctica del modelo de CSM en el lenguaje judicial. Cabe destacar la alta frecuencia de la táctica de acceso (11 %), ya que esta se utiliza con frecuencia para establecer el marco situacional del caso de ciberacoso que se juzga. La Tabla 7 muestra un ejemplo de cada táctica extraído del Dataset A.

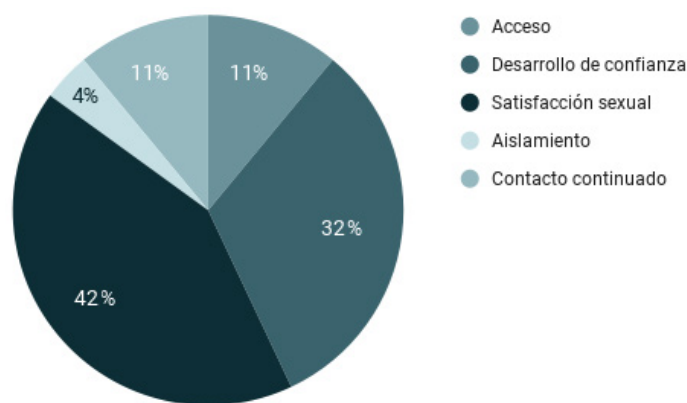


Figura 8: Tácticas de los ciberacosadores en el Dataset A (lenguaje de las sentencias judiciales).

Como se aprecia en la Figura 8, las dos tácticas más frecuentes en el Dataset A son, en orden decreciente, satisfacción sexual (42 %) y desarrollo de la confianza (32 %). No sorprende que en un texto judicial sea la satisfacción sexual la táctica prevalente por el tipo de discurso en el que es prioritario probar que han tenido lugar comportamientos ilícitos según la legislación. En el caso del ciberacoso, la ley castiga que un adulto mantenga conversaciones sobre imágenes sexuales (que se pida o se envíe material con contenido sexual, que se envíen imágenes sexuales, etc.), comportamientos ilícitos que están incluidos en la táctica de satisfacción sexual.

También se incluye la búsqueda de contacto continuado con el menor para cualquier fin, prácticas que forman parte de la táctica de contacto continuado. Cabe destacar que, si bien la táctica de contacto continuado también abarca intentos de establecer contacto con el menor, tanto en línea como en el mundo físico, la legislación española actual se centra principalmente en los intentos del ciberacosador de reunirse con el menor en persona para cometer abuso sexual. Esos intentos están representados en el 11 % de la táctica contacto continuado.

La Tabla 8 muestra ejemplos de los comportamientos comunicativos de los menores.

Ejemplos de las tácticas de los ciberacosadores en el Dataset A	
Tácticas del ciberacosador (Dataset A)	Ejemplos
Acceso	"Hipolito, nacido el día NUM000 de 1981, contactó, utilizando para ello las redes sociales Tuenti y Whatsapp, con varias jóvenes menores de edad, entre los meses de noviembre de 2012 a marzo de 2013 y de febrero a julio de 2014"
Desarrollo de la confianza	O: "No estoy enfadado, estoy decepcionado que es peor. Sabes k ayudándonos los dos podrás estar trankila. Si alguna vez te pasa algo dímelo [...] que para eso soy tu mejor amigo"
Satisfacción sexual	O: "Quiero que te hagas una foto con el pijama. Entonces por 20 euros el q puedo hacer? Y que haremos dilo con tranquilidad para ti y para mi"
Aislamiento	"El día 21 de julio, Angelica y D. Hipolito concertaron un encuentro aprovechando que Angelica estaría en casa de su abuela"
Contacto continuado	O: "Tendremos que vernos donde no nos vea nadie ¿no cielo?; Y donde podernos ir q no nos vean?"

Tabla 7: Ejemplos de las tácticas de los ciberacosadores en el Dataset A.

La Figura 9 presenta los resultados del análisis del del comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset A. Estos resultados son similares a los del discurso de los ciberacosadores en el género judicial estudiado (véase la Figura 9), donde se observa de nuevo que las categorías más frecuentes fueron "charla sexual" (40 %) y "desarrollo de la confianza" (34 %) en el mismo orden que anteriormente.

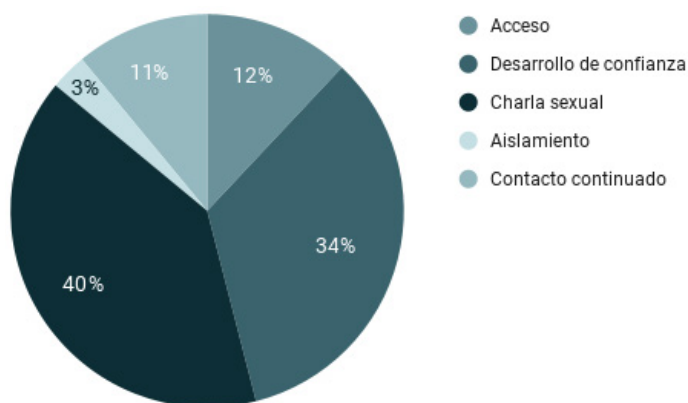


Figura 9: Comportamiento comunicativo de los menores en Dataset A.

Ejemplos del comportamiento comunicativo de los menores del Dataset A	
Comportamiento comunicativo de los menores (Dataset A)	Ejemplos
Acceso	"El acusado mantuvo numerosas comunicaciones con Elisa a través de Tuenti y por teléfono, bien mediante conversaciones en directo, bien mediante el sistema de WhatsApp, para lo cual usaba los perfiles de Teofilo, Jose Ramón, Samuel y Consuelo"
Desarrollo de la confianza	V: "No, yo no soy una chica que pide muchas cosas; Pero, ¿quién eres al final?; A sí, ¿y qué haces aquí?"
Charla sexual	V: "Total que te falta por ver, que lo has visto todo, pecho, culo, barriga, piernas;...Para por fa"
Aislamiento	"En su cuenta de Instagram 'DIRECCION028' le hacían preguntas sobre el temario; le contaban su vida; cuentan al profesor lo que no cuentan al padre"
Contacto continuado	"Ella bloqueó éste número y perdió el contacto"

Tabla 8: Ejemplos del comportamiento comunicativo de los menores del Dataset A.

5.1.3 Discursos sobre ciberacoso sexual a menores: Representaciones en las instituciones que velan por la protección del menor

El análisis lingüístico del Dataset B (discurso de las líneas de ayuda al menor) reveló que todas las tácticas contempladas en el modelo de CSM estaban presentes también en el corpus español estudiado, sin observarse la presencia de tácticas adicionales. Al igual que en el Dataset A (sentencias judiciales), este corpus incluía representaciones del discurso de ciberacoso tanto en estilo directo o verbatim (es decir, citas directas de las llamadas realizadas a la línea de ayuda) como de estilo indirecto o no verbatim (es decir, parafraseando el contenido de estas llamadas telefónicas). La frecuencia de uso de cada táctica se detalla en la Figura 10.

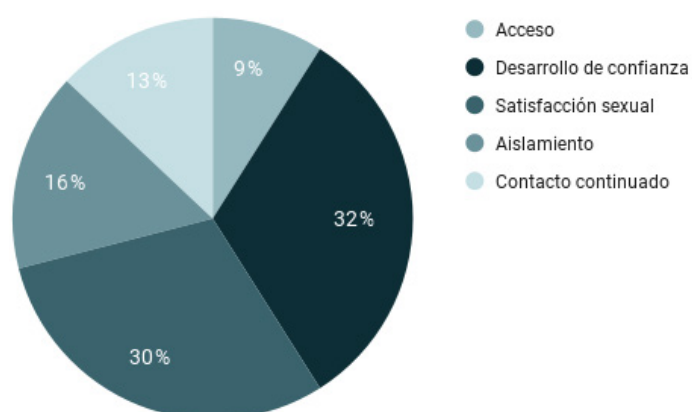


Figura 10: Tácticas de los ciberacosadores en el Dataset B (discurso de las líneas de ayuda al menor).

Los resultados que muestra la Figura 10 indican que las tácticas más frecuentes en los textos sobre ciberacoso del Dataset B (discurso de las líneas de ayuda al menor) son el desarrollo de la confianza (32 %) y satisfacción sexual (30 %). Las tácticas de aislamiento (16 %) y contacto continuado (13 %) presentan una distribución similar en cuanto a su frecuencia de uso. Por su parte, la táctica acceso fue la menos frecuente, con un 9 %. La Tabla 9 ilustra la representación de las tácticas en el Dataset B.

Ejemplos de las tácticas del ciberacosador en el Dataset B	
Tácticas del ciberacosador (Dataset B)	Ejemplos
Acceso	“Nos dice que el sábado una chica se puso en contacto con él por Instagram. El no la conocía y le siguió la conversación intentando indagar si se conocían de algo”
Desarrollo de la confianza	Este hombre le hace sentir segura “También me ha dicho que él me habría protegido de las palizas”
Satisfacción sexual	“Me dijo que le enviaba fotos de mi cara o me mataba, quería un video en el que me estuviera metiendo los dedos, quería que me enfocara la cara o me mataba”
Aislamiento	“Nos dice como le ha dicho que no cuente a nadie que está hablando con él ‘me ha dicho que él me puede ayudar si mis padres no me entienden”
Contacto continuado	“Me dijo que tenía una novia pero que lo había dejado con ella, me ha dicho muchas veces de quedar para conocernos porque vive cerca de mí pero yo no quería quedar con un desconocido”

Tabla 9: Ejemplos de las tácticas del ciberacosador en el Dataset B.

La Figura 11 muestra la frecuencia de los comportamientos comunicativos de los menores en el Dataset B.

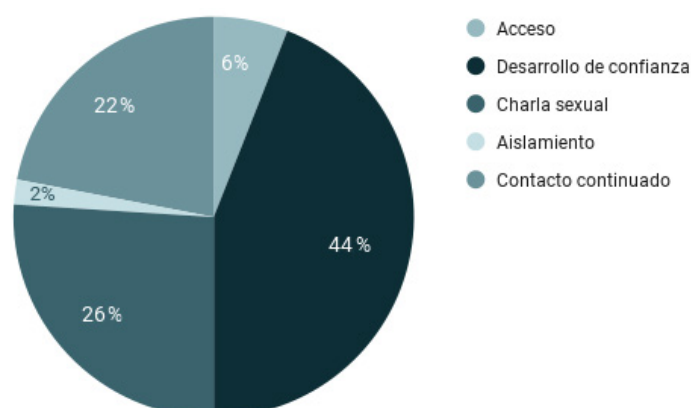


Figura 11: Comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset B.

Los resultados presentados en la Figura 11 evidencian que el comportamiento comunicativo más frecuente en los menores en el Dataset B es el desarrollo de la confianza (44 %), seguido de la charla sexual (26 %) y el contacto continuado (22 %).

Cabe destacar que dos comportamientos comunicativos de los menores presentan diferencias notables con las tácticas de los ciberacosadores identificadas en el Dataset B: contacto continuado y aislamiento (véase la Figura 10). En el caso del contacto continuado, este aparece con mayor frecuencia en la codificación de los menores (22 %) que en la de los ciberacosadores (13 %). Por otro lado, la representación del aislamiento es mucho menor en los menores (2 %) que en la codificación de los ciberacosadores (16 %).

La Tabla 10 incluye ejemplos de representaciones del comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset B.

Comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset B	
Comportamiento comunicativo de los menores (Dataset B)	Ejemplos
Acceso	"La menor conoció a este chico hace 2 años, cuando ella tenía 14. Le agregó al Facebook aunque no le conocía porque le conoció a través de un grupo de gente a la que les gustaba una banda de música"
Desarrollo de la confianza	"Me dijo que me quería mucho y yo le respondí lo contrario que yo no le quería para nada"
Charla sexual	"Yo tengo 13 años no he hecho esas cosas"
Aislamiento	"ya te escribiré yo para que mi madre no nos descubra"
Contacto continuado	"No le ha contestado pero no le ha bloqueado por miedo a lo que él pueda hacer ya que tiene la foto de la menor en su poder"

Tabla 10: Comportamiento comunicativo de los menores en el Dataset B.

5.1.4 Representación de las tácticas del ciberacosador sexual de menores y el comportamiento comunicativo de los menores

Las Figuras 12 y 13 resumen, respectivamente, las frecuencias de uso de las tácticas de los ciberacosadores y los comportamientos comunicativos de los menores en cada uno de los tres datasets analizados. Cabe destacar que los casos de ciberacoso en los que se basan las cifras de cada dataset no son los mismos, es decir, no incluyen a los mismos ciberacosadores ni a las mismas víctimas¹⁶. Por lo tanto, las cifras que se presentan deben interpretarse como posibles tendencias relacionadas con cada género discursivo estudiado, ya que los datos no permiten una comparación directa entre sí.

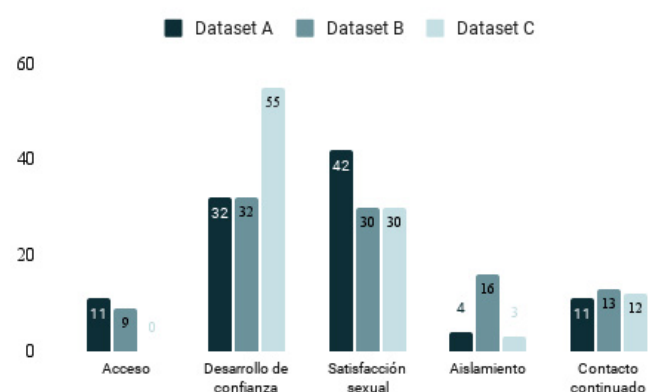


Figura 12: Tácticas del ciberacosador en los tres datasets (%).

¹⁶ Solo se ha encontrado una coincidencia en los tres datasets, entre una conversación del Dataset C y una sentencia del Dataset A.

De los resultados de las tácticas de los ciberacosadores en los tres datasets, cabe destacar lo siguiente:

- Prevalencia de las tácticas de desarrollo de la confianza y satisfacción sexual: En los tres datasets, las tácticas más frecuentes son el desarrollo de la confianza y la satisfacción sexual. Sin embargo, se observa una diferencia notable en cuanto a la frecuencia de uso de la táctica de desarrollo de la confianza en el Dataset C (55 %) en comparación con los Datasets A (32 %) y B (32 %). Este hallazgo apunta a la existencia de una posible infrarrepresentación y un punto ciego en el discurso sobre la manipulación del ciberacosador basado en el establecimiento y el mantenimiento de lazos socioafectivos, tanto en los textos judiciales (Dataset A) como en los de la línea de ayuda (Dataset B).

- Énfasis en la dimensión sexual en el discurso judicial: El Dataset A se caracteriza por una representación más frecuente de la táctica de satisfacción sexual (42 %) en comparación con los Datasets B (30 %) y C (30 %). Este resultado evidencia que este discurso judicial se centra en representar la dimensión sexual de la práctica de ciberacoso, lo cual se encuentra estrechamente relacionado con conductas ilícitas y, por tanto, punibles.

- En el Dataset B (discurso de las líneas de ayuda de la Fundación ANAR), los intentos de los ciberacosadores de aislar a los menores se representan con más frecuencia (16 %) que en los otros datasets: 4 % (Dataset A) y 3 % (Dataset C). Este hallazgo destaca la importancia de los servicios que prestan las líneas de ayuda al menor, como la Fundación ANAR, a la hora de identificar aspectos de manipulación que tienen un impacto en el bienestar de los menores, tales como el aislamiento y la sensación de estar apartados de su entorno cercano.

- La frecuencia similar con la que se representan los métodos empleados por los ciberacosadores para conseguir el acceso inicial a los menores en el Dataset A (11 %) y en el B (9 %) pone de manifiesto la relevancia de que los géneros discursivos de la sentencia judicial y las ONG de ayuda a la infancia representen el contexto en el que se produce el abuso, incluyendo los métodos con los que el ciberacosador contacta con el menor en un primer momento.

- Los esfuerzos de los ciberacosadores para mantener su relación con el menor presentan **similitudes en cuanto a la frecuencia de la táctica de contacto continuado en los tres datasets:** Dataset A (11 %), Dataset B (13 %) y Dataset C (12 %). No obstante, como se ha señalado previamente, en el Dataset A, estos esfuerzos se dirigen principalmente a concertar un encuentro físico con el menor para materializar el abuso sexual, mientras que en el Dataset C (al igual que en el Dataset B), el contacto continuado suele hacer referencia al mantenimiento de la relación online, en ocasiones con el objetivo de continuar la relación a través de otras aplicaciones.

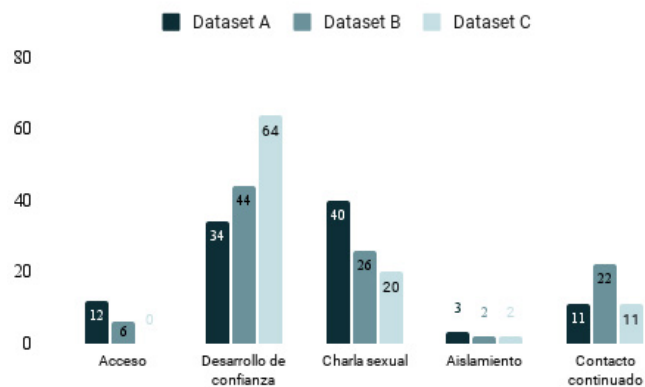


Figura 13: Comportamiento comunicativo de los menores en los tres datasets (%).

De los resultados de los comportamientos comunicativos de los menores en los tres datasets, cabe destacar lo siguiente:

- Al igual que en la representación de las tácticas empleadas por los ciberacosadores, **dos comportamientos comunicativos de los menores predominan en cuanto a su frecuencia de uso: desarrollo de la confianza y charla sexual.** Sin embargo, se observan diferencias significativas en la representación de cada táctica entre los datasets. El desarrollo de la confianza en los menores es considerablemente más frecuente en los chats de las FCSE (Dataset C – 64 %) en comparación con las sentencias judiciales (34 %) y las líneas de ayuda (44 %). De nuevo, este hallazgo podría indicar la existencia de un punto ciego potencial en el discurso institucional sobre ciberacoso, especialmente al contrastar estos resultados con los del comportamiento comunicativo de los menores en cuanto a la charla sexual en el Dataset C. En este dataset, la charla sexual en el discurso de los menores (20 %) es mucho menos frecuente que el desarrollo de la confianza (64 %), seguido de la charla sexual en los discursos de las sentencias (40 %) y la línea de ayuda (26 %).

- El comportamiento comunicativo de contacto continuado se representa con mayor frecuencia en el discurso de la línea de ayuda (Dataset B – 22 %) en comparación con los otros dos datasets (11 % en ambos). Este hallazgo sugiere que el discurso de las líneas de ayuda es más sensible a los intentos de los menores de gestionar la dinámica de mantener su relación con los ciberacosadores, lo que incluye esfuerzos para resistirse a seguir interactuando con ellos, tanto en línea como fuera de ella, en comparación con los otros dos tipos de discurso analizados (Datasets A y C).

5.2 Validación del modelo de CSM en español

Tal y como se mencionó en la Sección 2, el modelo de CSM se diseñó originalmente para el análisis de chats de ciberacoso en inglés. Sin embargo, el análisis presentado en la Sección 5.1.1 demuestra la aplicabilidad del modelo al análisis de datos comparables en español. Los resultados derivados de su aplicación al dataset español (Dataset C) y al dataset original en inglés (véase Lorenzo-Dus et al., 2023) se presentan en la Figura 14 y revelan un elevado nivel de similitud entre ambos datasets.

La táctica de ciberacoso más frecuente en ambos idiomas es el desarrollo de la confianza (55 % en español; 52 % en inglés), seguida de la satisfacción sexual (30 % en español; 33 % en inglés). Las tácticas que buscan el contacto continuado (12 % en español; 14 % en inglés) y aislamiento (3 % en español; 2 % en inglés) son considerablemente menos frecuentes en comparación.

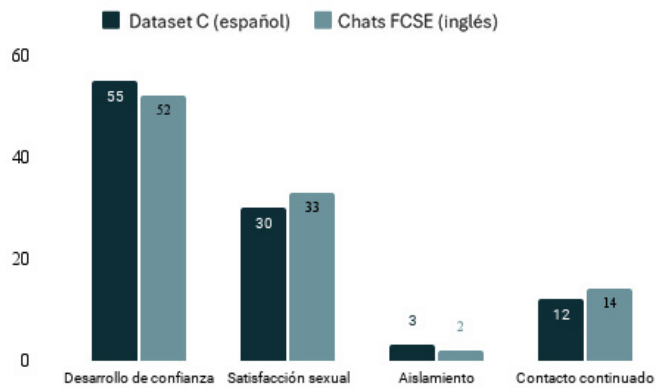


Figura 14: Comparación entre el modelo de CSM en español (%).

Los resultados presentados hasta ahora también sugieren la aplicabilidad del modelo de CSM a los demás datasets, incluyendo las representaciones de la comunicación del ciberacoso en las sentencias judiciales y en las líneas de ayuda. Esto evidencia la validez del modelo más allá del idioma estudiado y del contexto específico en el que se manifiesta el ciberacoso.

6. Conclusiones, limitaciones y próximos pasos

Los resultados del perfilado lingüístico del ciberacoso sexual a menores en español corroboran su conceptualización como una práctica de manipulación comunicativa. En este marco, los ciberacosadores se enfocan principalmente en establecer y mantener vínculos socioafectivos (generar confianza) con fines manipulativos y de engaño. Una táctica comunicativa que les procura satisfacción sexual es la desensibilización a contenido sexual de los menores. Asimismo, emplean estrategias para mantener la relación con los menores, incluyendo esfuerzos para crear una ruptura física y/o afectiva entre los menores y su red de apoyo. Cada una de estas macrotácticas se manifiesta lingüísticamente de diversas maneras, tanto en una lengua específica (en este caso, el español) como entre diferentes lenguas.

El análisis de los discursos sobre ciberacoso sexual emitidos por instituciones y actores clave en la protección del menor, tales como la judicatura y las líneas de ayuda, revela una **cierta concordancia con el discurso presente en los chats reales de ciberacoso proporcionados por las FCSE.** Sin embargo, las sentencias judiciales exhiben una posible sobrerrepresentación del contenido sexual en detrimento de la construcción de la confianza, en comparación con los chats de ciberacoso aportados por las FCSE. Esta disparidad podría atribuirse al énfasis que se pone en la legislación española vigente.

La interpretación de los resultados presentados en este informe debe realizarse considerando las limitaciones inherentes a los estudios de los que se derivan. Una de estas limitaciones es el tamaño de los datasets analizados. Este tamaño se ve condicionado tanto por la disponibilidad de los datos como por la necesidad de equilibrar los aspectos pragmáticos (la duración del proyecto y el equipo) con la granularidad de las codificaciones lingüísticas realizadas en los datasets. Otra limitación radica en que los datasets A, B y C no están relacionados con los mismos casos de ciberacoso (véase nota 16). Como se ha comentado anteriormente, los resultados obtenidos de los datasets no deben interpretarse como comparaciones directas, sino más bien como posibles tendencias dentro de un género discursivo específico.

A pesar de estas limitaciones, los resultados presentados ofrecen un conjunto de reflexiones novedosas y fructíferas que constituyen la base para el desarrollo de herramientas tecnológicas dirigidas a combatir el ciberacoso y otras manifestaciones del abuso sexual a menores en línea en España.

7. Referencias

- Black, P. J., Wollis, M., Woodworth, M., y Hancock, J. T. (2015). A linguistic analysis of grooming strategies of online child sex offenders: Implications for our understanding of predatory sexual behavior in an increasingly computer-mediated world. *Child abuse & neglect*, 44, 140-149.
- Chiang, E., y Grant, T. D. (2017). Online grooming: moves and strategies. *Language and Law/Linguagem e Direito*, 4(1), 103-141.
- Chiang, E., y Grant, T. D. (2019). Deceptive Identity Performance: Offender Moves and Multiple Identities in Online Child Abuse Conversations. *Applied Linguistics*, 40(4), 675-698. <https://doi.org/10.1093/applin/amy007>
- Dodsworth, J. (2022). Child sexual exploitation, victim blaming or rescuing: Negotiating a feminist perspective on the way forward. En C. Cocker y T. Hafford-Letchfield (eds.). *Rethinking feminist theories for social work practice*, págs. 287-302. Springer International Publishing.
- Hanson, E. (2019). 'Losing track of morality': Understanding online forces and dynamics conducive to child sexual exploitation. En J. Pearce (ed.). *Child sexual exploitation: Why theory matters*, págs. 87-116. Policy Press.
- Kontostathis, A., Garron, A., Reynolds, K., West, W., y Edwards, L. (2012, September). Identifying Predators Using ChatCoder 2.0. En CLEF (Online Working Notes/Labs/Workshop).
- Lorenzo-Dus, N. (2023). *Digital grooming: Discourses of manipulation in cybercrime*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190845193.001.0001>
- Lorenzo-Dus, N., Izura, C., y Pérez-Tattam, R. (2016). Understanding grooming discourse in computer-mediated environments. *Discourse, Context & Media*, 12, 40-50. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2016.02.004>
- Lorenzo-Dus, N., Kinzel, A., y Di Cristofaro, M. (2020). The communicative modus operandi of online child sexual groomers: Recurring patterns in their language use. *Journal of Pragmatics*, 155, 15-27. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.09.010>
- Lorenzo-Dus, N., Moreno-Serrano, L. M., Maruenda-Bataller, S., y Pérez-Sabater, C. (2021). Ciberacoso sexual a menores (Online Grooming) y pandemia: Actuar con el lenguaje ante la vulneración de los derechos de la infancia. *Signo y seña*, 40, 166-187. <https://doi.org/10.34096/sys.n40.10507>
- Lorenzo-Dus, N., Evans, C., y Mullineux-Morgan, R. (2023). *Online child sexual grooming discourse*. (Cambridge Elements; Forensic Linguistics Series). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009314626>
- Lorenzo-Dus, N., García-Montes, A., y Pérez-Sabater, C. (2024). Discovered and disclosed: Examining discourses about online grooming by child-victims and their caregivers. En S. Maruenda-Bataller, L. Mercé y E. Castellano-Ortolá (eds.). *Discourse, gender and violence: Setting the scene*, págs. 151-183. Peter Lang.
- MacLeod, N., y Grant, T. (2021). Assuming Identities Online: How Linguistics Is Helping the Policing of Online Grooming and the Distribution of Abusive Images. En T. Owen y J. Marshall (eds.). *Rethinking Cybercrime: Critical Debates*, págs. 87-104. Springer Nature.
- Pérez-Sabater, C., García-Montes, A., y Lorenzo-Dus, N. (2024). La representación discursiva del ciberacoso sexual infantil en relatos de menores en contextos de líneas de ayuda. *ELUA. Estudios de Lingüística*, 41, 5-20. <https://doi.org/10.14198/ELUA.23549>
- Soldino Garmendia, V., Jusue Moñino, N., y Carbonell-Payá, E. (2024). Investigaciones policiales por delitos de online child sexual grooming en España. Ministerio del Interior. Gobierno de España.

8. Glosario

Acto de habla: enunciado que realiza una acción social, como una petición, un cumplido, una sugerencia, un agradecimiento, una amenaza, etc.

Ciberacoso sexual a menores: se utiliza 'ciber-' para englobar todas las formas de tecnología a través de las que se puede acceder al entorno digital de un menor.

Colocación: una palabra que estadísticamente tiende a aparecer junto a otra.

Concordancia: en un corpus, cada una de las ocurrencias de la lista de una palabra con su contexto.

CSAM (child sexual abuse material): por sus siglas en inglés, material de abuso sexual de los menores. Se trata de cualquier representación, fotografías, vídeos o imágenes generadas por ordenador, incluido aquel contenido sexualmente explícito que involucre a un niño o niña. En español, también se usa el término MESNNA (material de explotación sexual de niños, niñas y adolescentes).

Dataset / corpus: colección de textos escritos y/o hablados digitales o digitalizados. Esta colección está estructurada de forma que permite su consulta para, por ejemplo, fines de investigación.

Discurso: lenguaje en uso, opuesto a palabras aisladas.

Dispersión léxica: es una estadística en lingüística de corpus que analiza la presencia de una palabra a lo largo de un corpus.

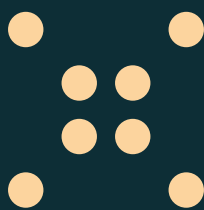
Frecuencia léxica: es una medida que cuenta cuántas veces aparece una palabra en un corpus.

Lenguaje vago: unidad lingüística que es imprecisa, a veces deja el significado abierto a diferentes interpretaciones.

Niño, niña: de acuerdo con la Convención sobre los Derechos del Niño de las Naciones Unidas, 'niño, niña' se usa para referirse a aquella persona que tiene entre 0-18 años.

Palabra clave: aquella palabra en un corpus que es significativamente frecuente.

Trabajo relacional – (des)cortesía: estrategias y acciones que las personas emplean para proteger (cortesía) o atacar (descortesía) la imagen pública deseada de aquellos con quienes interactúan socialmente, así como su propia imagen.



stoponsexgroom